

**Niveles de felicidad en los empleados del área administrativa de una entidad
privada del sector de la salud**

Trabajo de grado para optar por el título de Psicólogas

María Isabel Mejía Mejía

Melisa Londoño Henao

Asesora

Milena Margarita Villamizar Reyes

Doctorada en Psicología

Corporación Universitaria Lasallista

Facultad de Ciencias Sociales y Educación

Programa de Psicología

Caldas, Antioquia

2018

Tabla de contenido

Pregunta de investigación.....	6
Objetivos.....	6
Objetivo General.....	6
Objetivos Específicos.....	6
Justificación.....	7
Antecedentes Empíricos.....	9
Antecedentes históricos.....	10
Psicología positiva.....	10
Psicología positiva.....	11
Postulados del concepto.....	11
Modelo teórico de la de la psicología positiva que fundamenta la escala.....	13
Concepción de hombre que fundamenta la escala.....	14
Psicología organizacional.....	14
Antecedentes históricos.....	14
Postulados del concepto.....	16
Antecedentes de la Felicidad.....	18
Caracterización de la Felicidad según Alarcón.....	22
Confiabilidad de la Escala de Felicidad.....	26
Validez Factorial de la Escala de Felicidad.....	26

Método	28
Tipo de estudio y Diseño de investigación	28
<i>Participantes</i>	28
Procedimiento	30
Consideraciones éticas	31
Criterios de exclusión.....	31
Criterios de inclusión.....	31
Instrumento.....	31
Dimensiones de la escala	32
Resultados.....	34
Variables Sociodemográficas	34
Discusión	37
Referencias	38

Lista de tablas

Tabla 1. *Evolución de los valores de cada época dentro de la historia del campo* 16

Tabla 2. 24

Lista de figuras

<i>Figura 1. Género</i>	34
Figura 2. Edad.....	34
<i>Figura 3.Carrera</i>	35
<i>Figura 4. Felicidad general y sus variables</i>	36

Pregunta de investigación

¿Cuáles son los niveles de Felicidad en los empleados del Área Administrativa de una entidad privada del sector de la salud?

Objetivos

Objetivo General

Determinar cuáles son los niveles de Felicidad en los empleados del Área Administrativa de una entidad privada del sector de la salud.

Objetivos Específicos

- Identificar los niveles de Felicidad con respecto al factor Sentido Positivo de la Vida en los empleados del Área Administrativa de una entidad privada del sector de la salud.
- Precisar los niveles de Felicidad con respecto al factor Satisfacción con la Vida en estudiantes de los empleados del Área Administrativa de una entidad privada del sector de la salud.
- Establecer los niveles de Felicidad con respecto al factor Realización Personal en los empleados del Área Administrativa de una entidad privada del sector de la salud.
- Identificar los niveles de Felicidad con respecto al factor Alegría de Vivir en los empleados del Área Administrativa de una entidad privada del sector de la salud.

Justificación

La presente investigación se enfocara en determinar cuáles son los niveles de felicidad en los empleados del área administrativa de una entidad privada del sector de la salud. Estudiar el nivel de felicidad en los empleados en la actualidad es un tema prioritario, dado que como afirma Duro citado por Moccia (2016, p.144) los seres humanos trabajan aproximadamente 56.000 horas de unas 700.000 horas que viven en promedio a causa de esto, la felicidad laboral es un tema de importancia extrema actualmente. Diferentes autores del campo de la psicología positiva se han interesado por analizar la felicidad y los rasgos positivos de las personas dentro del campo laboral, y por esta razón el nuevo objetivo del milenio es ser feliz trabajando Hosie y Sevastos citados por (Moccia, 2016, p.144).

La felicidad laboral es una exigencia actual de la sociedad y de las organizaciones, teniendo en cuenta que ya no basta con entender los fenómenos de bajo desempeño, las conductas desviantes, el estrés, el burnout, entre otras situaciones que generan tensiones entre la organización, el personal y viceversa. Algunas empresas se han hecho conscientes del gran impacto que genera el hecho de resaltar los aspectos positivos de los empleados, el fortalecimiento de sus potencialidades y su rol como persona en el desempeño de su labor, en contra posición de la evitación y el control de lo negativo en el desarrollo de las funciones laborales Sanín (2017).

Estudiar los niveles de felicidad en los empleados, implica en cierto modo realizar una tarea de prevención en pro de la calidad de vida de los mismos, ya que es responsabilidad desde la psicología del campo de las organizaciones promover las

fortalezas de las personas en todos los ámbitos vitales incluyendo el laboral donde se pasa y se aporta gran parte de la vida.

El método a utilizar en esta investigación para la obtención de los resultados será la escala de felicidad de Lima de Alarcón diseñada en el 2006, siendo este un instrumento que fue elaborado para conocer los niveles de felicidad y a su vez establecer los niveles de cada factor, esta escala ha sido utilizado a nivel internacional primordialmente en Latinoamérica demostrando que es un instrumento confiable y valido para evaluar la felicidad, por lo anterior, este instrumento nos permitirá obtener la información sobre cuál es el nivel de felicidad predominante de los empleados del área administrativa de una entidad privada del sector salud.

Esta investigación puede permitir el diseño de programas de intervención acordes con los resultados, con el objetivo de proporcionar nuevas herramientas que le permita a los empleados potencializar y desarrollar sus fortalezas y capacidades para afrontar las situaciones problemáticas dadas como oportunidades de aprendizaje y no como obstáculo, y de manera similar incentivar a los empleados sobre la importancia de tener pensamientos positivos para que ello se vea reflejado en su conducta, teniendo como consecuencia un crecimiento personal y social.

Antecedentes Empíricos

Validación de la escala de felicidad de Alarcón para adolescentes mexicanos

El objetivo de esta investigación es validar la escala de Alarcón (2006) en adolescentes mexicanos. Para lograr esta validez, se aplicó la prueba a 405 estudiantes de preparatoria incluidos hombres y mujeres.

Para identificar la validez en esta investigación se realizó un análisis factorial exploratorio con el método de componentes principales y rotación ortogonal de tipo varimax teniendo en cuenta las 4 variables de la escala.

En conclusión, se considera un instrumento con las propiedades psicométricas adecuadas para la medición de la felicidad (Toribio, González, Valdez, González, Van 2012).

Niveles de felicidad en estudiantes de Psicología de una Universidad Privada de Lima
El objetivo de esta investigación es determinar el nivel de felicidad en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima. Con una muestra de 116 estudiantes de ellos 83 mujeres y 33 hombres, entre las edades de 16 hasta 38 años.

El enfoque de esta investigación fue cuantitativo de alcance descriptivo, de diseño no experimental transversal. El instrumento que se aplicó fue la Escala de Felicidad de Lima de Reynaldo Alarcón.

Los resultados obtenidos arrojaron con mayor puntaje en los estudiantes es normal con un 46.55%, mientras el 16.38% obtuvo un nivel inferior y el 9.48% un nivel muy inferior. En cuanto a las variables de la escala el menor puntaje fue en la variable Sentido positivo por la vida con el 18.97%. (López, 2017, p.9)

Antecedentes históricos

Psicología positiva

Según (Domínguez & Ibarra, 2017) La psicología positiva tiene sus inicios en el año 1998 desde la fundación de Martin Seligman, quien para ese año era el presidente de la (American Psychological Association, la asociación profesional de psicólogos más grande del mundo). Este autor planteaba una nueva forma en cuanto a la visión de la psicología, denominando a este nuevo paradigma: psicología positiva, donde se proponía un giro en la investigación psicológica, en el cual se pudiese seguir considerando desde la psicología la preocupación por reparar las peores cosas de la vida, pero de igual manera, también se pudiesen enfocar en la construcción cualidades positivas.

Es importante destacar que, aunque la psicología positiva sea una ciencia joven, tiene una larga historia, dado que, el interés del estudio del bienestar de la humanidad se remonta a la época de la antigua Grecia. (Peterson citado por Hervás 2009, p. 25). Al analizar los antecedentes de esta ciencia, en lo que compete a una primera aproximación, se puede decir que su rama de investigación va en alineación con las concepciones de los antiguos filósofos griegos, como Aristóteles donde a través del concepto de eudaimonía (felicidad) se establece como base una doctrina moral mediante la cual se identifica la felicidad como la posesión de un bien, o más específicamente, como una actividad del alma de acuerdo con la virtud (Moccia, 2016).

Más aun Hervás (2009) señala, que, tan solo diez años después de su nacimiento, este enfoque se fue consolidando como un movimiento de gran impacto en la psicología y en las disciplinas relacionadas a las ciencias sociales, y la razón de este crecimiento

posiblemente sea la gran necesidad que existía en el campo de la psicología para disponer del estudio y la adquisición de conocimientos en estos temas, además, de unas circunstancias sociológicas que reclamaban una investigación más exhaustiva acerca del bienestar y campos afines.

Psicología positiva

Postulados del concepto

La psicología positiva desde sus inicios ha tenido como su principal objetivo el mejoramiento de la calidad de vida de los seres humanos y la prevención los trastornos mentales y otras enfermedades, por medio de la construcción de fortalezas en las personas (Moccia, 2016). Mas aun, como se ha mencionado hasta aquí, esta disciplina es un enfoque que va en un acelerado crecimiento, en el cual diferentes autores se han dedicado a su investigación, a continuación, se presentaran las concepciones de mayor representatividad en el campo.

Seligman (1999) define la psicología Positiva como el estudio científico de las experiencias positivas, los rasgos individuales positivos, las instituciones que facilitan su desarrollo y los programas que ayudan a mejorar la calidad de vida de los individuos, mientras previene o reduce la incidencia de la psicopatología.

(Contreras y Esguerra, 2006, p. 311)

Para Csikszentmihalyi y Seligman (2000) La Psicología Positiva es un nuevo enfoque de la psicología que estudia lo que hace que la vida merezca ser vivida. Es el análisis de lo que va bien en la vida, desde el nacimiento hasta la muerte (Park, Peterson y Sun, 2013, pág. 11).

Según Sheldon y Kasser (2001) la psicología positiva es el estudio científico de la fortalezas y las virtudes humanas, mediante la cual, se analiza el hombre promedio con el interés en la búsqueda de que funciona, que es correcto y que mejora. (Castro, Lupano, 2001, pág. 46).

En la jornada de psicología positiva (The Journal of psychology) de 2005. Se definió La psicología positiva como aquella que hace referencia a las perspectivas científicas acerca de que de que la vida se digna de ser vivida. Se centra en los aspectos de la condición humana, que llevan a la felicidad, a la completud, y a prosperar. (Castro, Lupano, 2010, pág. 46)

Lyubomirsky, (2008) Define La Psicología Positiva como “la ciencia de la felicidad” (Fernández y Extremara, 2009, pág. 88).

Para Alarcón, (2009) la Psicología Positiva, es una ciencia que estudia áreas inexploradas del psiquismo humano, conectadas con el bienestar psicológico, la realización del individuo como persona y el desarrollo de las virtudes y fortalezas para vivir en armonía en una sociedad plural. (Pardo, 2017, p. 24)

Hasta aquí se han expuesto algunas de las perspectivas teóricas donde se pueden evidenciar desde los inicios de la psicología positiva, ciertas similitudes en cuanto al estudio del bienestar y la realización, sin embargo, en esta investigación se tomara en cuenta la concepción de Alarcón mencionada anteriormente, mediante la cual, se fundamenta la escala de felicidad de lima, principal herramienta de este estudio.

Modelo teórico de la de la psicología positiva que fundamenta la escala.

Alarcón en la fundamentación de su estudio adopta todo el modelo teórico expuesto por Seligman y Csikszentmihalti (2000) quienes señalan a la Psicología Positiva como un enfoque de psicología que estudia lo que hace que la vida merezca ser vivida. Es el análisis de lo que va bien en la vida, desde el nacimiento hasta la muerte (Park, Peterson y Sun, 2013, p. 11), además, la caracterizan como la ciencia de la experiencia subjetiva, la cual alude a las dinámicas que ocurren en la mente, tales como pensar, percibir, imaginar, comprender. A lo que se lo que se le ha denominado proceso interno desde la psicología, y que se opone a los inicios de las teorías conductistas, que recrean la concepción dualista (mente – cuerpo). (Pardo, 2017).

El estudio de esta disciplina se basa desde tres orientaciones propuestas por Seligman para el estudio positivo de la experiencia humana, “en primer lugar, el análisis de las experiencias positivas, en segundo lugar, la aproximación al estudio de las fortalezas psicológicas y, por último, el análisis de las características que configuran y determinan las organizaciones positivas” (Vázquez y Hervás citado por Domínguez e Ibarra, 2017 p. 662).

Esta perspectiva teórica se centra en el conocimiento del mundo interno del ser humano a través de sus expresiones externas, que son objetivaciones del mundo subjetivo, estudiadas mediante la inferencia científica. Por ende, la psicología positiva se basa en el método hipotético – deductivo. Siendo este, un enfoque en contraposición al paradigma del conductismo, donde solo se interesan en el estudio del ser humano por medio de la realidad empírica observable (Alarcón, citado por Pardo, 2017 p. 23).

Concepción de hombre que fundamenta la escala.

Alarcón señala que la concepción del ser humano desde psicología positiva en la cual fundamenta la escala radica en ubicar al hombre en el centro de atención, partiendo de la concepción del hombre como ser humano bueno con capacidad consciente de decidir, actuar y elegir por sí mismo, entre las diversas situaciones que se generen, mediante fuerzas psicológicas internas denominadas fortalezas y virtudes humanas (Pardo, 2017, p.23).

Psicología organizacional

Antecedentes históricos

La historia de la psicología organizacional está caracterizada por diferentes épocas y movimientos frente a las percepciones, procedencias y valores adjudicados a la administración y producción. Los modelos variables frente a las perspectivas de hombre desde este campo dan cuenta de las distintas creencias de los directivos, al momento de establecer, las condiciones adecuadas en que las personas trabajan mejor de acuerdo con cada época (Furnham, 2001).

Es necesario recalcar que la psicología es interdisciplinaria por las interfaces con otras ciencias como la biología, la economía, la sociología y la administración, las cuales también estudian tópicos como el desempeño humano en el trabajo. Además, se ha caracterizado desde sus inicios por ser una disciplina que evoluciona a través de las demandas contemporáneas (Malvezzi citado por Enríquez y Castañeda, 2006, p. 78).

Aunque se ha dicho que la psicología organizacional cuenta con un corto pasado, si tiene una larga historia, puesto que, desde los antiguos griegos se ha analizado y debatido, la forma en que se debería organizar el trabajo, sin embargo, solo fue hasta los

últimos 25 años del siglo XIX, donde se dignifica esta disciplina en la academia. (Furnham, 2001).

Dentro de la psicología organizacional existen algunos autores representativos que tuvieron un papel fundamental en la construcción del modelo actual, estos autores son: Tomado de (Furnham, 2001).

Tawney y Weber, tuvieron un papel teórico fundamental en la administración y organización del campo, además de los grandes aportes de Weber en torno a la ética protestante laboral, la burocracia, entre otros grandes aportes.

También es importante destacar, los aportes McGregor frente a la teoría Y X frente a las formas de administrar de los gerentes, siendo este uno de los aportes a más celebrados en el campo.

Fayol (1916) publicó la obra "Administration industrielle et general" el que proponía 6 categorías de administración.

Otro autor fundamental es Taylor, quien contribuyó con su obra "The principles of scientific management" en la cual sustentaba que la administración de su época era deficiente y ineficaz, y por esta razón, estableció desde su obra, los principios de la administración científica.

Finalmente se expondrá en la tabla donde se establece la evolución de los valores de cada época dentro de la historia del campo:

Tabla 1. *Evolución de los valores de cada época dentro de la historia del campo*

Valores	Maximización de utilización	Patrón y proteccionismo	Expansionistas y desarrollo	Calidad de vida y significado
Época	1720 – 1919	1920 - 1969	1970 – 1990	1991 -
Característica principal	Interés propio fundamental	Interés propio y de los trabajadores	Interés propio y de los trabajadores iluminado	Equilibrio de interés propio, de los trabajadores, sociedad y naciones (accionistas)

Fuente: (Furnham, 2001, p. 54)

Postulados del concepto

Como se expuso anteriormente, en el campo científico de la psicología, han influido diversos autores dedicados al estudio del tema a lo largo de su desarrollo, a continuación, se presentarán las concepciones de algunos teóricos representativos.

Furnhman (2001) Define la psicología organizacional, como el estudio de la manera en que las personas se reclutan, seleccionan y socializan en las organizaciones. la psicología organizacional, también se encarga del estudio de cómo se estructura las organizaciones; es decir, el estudio de las organizaciones conformadas por equipos, secciones, de cómo surge el liderazgo. Además, expone que, en el estudio de la psicología organizacional se hace fundamental el estudio de como las organizaciones influyen en la cognición (pensamientos, sentimientos y conductas) de cada individuo.

Según, Campbell (2002). La psicología organizacional estudia el contexto social del trabajo con temas como motivación de los empleados, satisfacción en el trabajo y liderazgo. La psicología de los factores humanos estudia los aspectos cognitivos y fisiológicos del desempeño de los individuos. (Enríquez y Castañeda, 2006, pág. 78)

Por otra parte, Schaper (2004) Define la psicología organizacional; cómo la psicología organizacional y del trabajo (POT) y la contextualiza como una ciencia de la conducta y otras variables humanas que utiliza teorías psicológicas de la cognición, motivación y aprendizajes entre otras, con el objetivo de explicar, predecir y controlar la conducta humana en el trabajo. (Enríquez y Castañeda, 2006, p. 78)

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, se puede entender el papel fundamental de la psicología organizacional frente al modelo de industrialización y las teorías administrativas, además de su contribución a la producción de conocimiento y a la creación de metodologías para el estudio de la forma predominante de trabajo en la era industrial. Se podría decir hasta aquí, que, el empleo ha conllevado a que, en algunos contextos de la psicología organizacional, la ideología y el concepto de administración organizacional se vaya extendiendo, incorporando temas como la flexibilidad, trabajo en equipo, autogestión, modalidades de contrato, entre otros términos, y modalidades que expanden el campo de estudio y el quehacer profesional. (Johns citado por Enríquez y Castañeda, 2006, p. 7)

Antecedentes de la Felicidad

El estudio de la felicidad remonta desde los inicios de la civilización, la literatura del tema demuestra que en el ser humano históricamente ha existido el deseo de alcanzar la ideal de felicidad, Según (Godoy, 1995) desde la antigua Grecia, el filósofo Aristóteles fue uno de los primeros pensadores en estudiar la felicidad, desarrollaba todo su estudio del tema, desde su concepción ética, donde la denominó como Eudaimonia, Aristóteles argumentaba que la felicidad o eudaimonia dependía de tener una vida virtuosa y una actitud apropiada (Carlson y Hatfield, citado por Carrazco y Sánchez 2000, p. 28).

Por otra parte, el filósofo Platón sostenía que la felicidad radicaba en “el bien vivir la más excelente clase de vida de un modo permanente” (Benito, 2014, p. 28.) Mas aún, desde esta postura el bien y el alcance de la felicidad residían por encima de lo tangible de la polis (ciudad), es decir, era un ideal que estaba por encima de lo que podemos aprender y concebir dentro del conocimiento cotidiano de nuestro entorno (Margot, 2007). Platón argumentaba que este mundo era únicamente una sombra del mundo verdadero hacia el cual debían dirigirse todos los pensamientos, y por esta razón, la felicidad solo podría ser alcanzada mediante el conocimiento racional de la naturaleza del ser (dimensiones cognoscentes) para así adquirir la liberación del estado de insatisfacción que proporciona el mundo ordinario (Benito, 2014; Margot, 2007)

Postulados del concepto

Con respecto a el estudio de felicidad (Moccia, 2016) plantea que definir este concepto y aún más, valorarlo y medirlo es una de las tareas más arduas y complejas, dado que, existen múltiples tesis de diferentes contextos que plantean su propia concepción, siendo un tema controversial, sin embargo, el tema de la felicidad se torna

vital, por cuanto, todo ser humano anhela ser feliz (Arias, Caycho, Ventura, Maquera, Ramírez y Tamayo, 2016).

Diversos autores han expresado su visión respecto a lo que representa y significa la felicidad. A continuación, se dan a conocer algunas de estas definiciones desde el estudio de la felicidad.

Diener y Diener (1984) desde una perspectiva psicológica se refieren al término bienestar subjetivo como sinónimo de felicidad, el cual se compone de tres elementos esenciales: un elevado número de satisfacciones personales, alta cantidad de sentimientos positivos y un bajo número de sentimientos negativos (Moccia, 2016, p.143).

Por otra parte, Maslow (2006) y la teoría humanista, reconocía a personas felices, como aquellos que se integran, que luchan, que hacen frente a las situaciones adversas, sin hacerse daño. A aquellas que son observadores, experimentados, inteligentes y agradables. Que utilizan toda su capacidad intelectual, emocional en mayor intensidad con el fin de obtener un funcionamiento pleno pero espontáneo, con expresiones que a presente y futuro le generan confianza y seguridad. (Pardo, 2017, p. 20)

Alarcón (2006) afirma que la felicidad es un “estado de satisfacción, más o menos duradera, que experimenta subjetivamente el individuo al poseer un bien deseado” (p. 101).

Veenhoven, (2008) señala que la felicidad “como el goce subjetivo de la vida” (p.2).

Para Lyubomirsky (2008) La felicidad sería la prevalencia de muchas experiencias positivas y pocas negativas, donde una persona se percibe así misma globalmente

satisfecha con su vida. Además de esto, plantea que, para su estudio no existe un indicador objetivo sobre ella, sino, que la felicidad es un estado subjetivo de cada individuo que se puede obtener exclusivamente desde un autoinforme personal (Fernández y Extremara, 2009, p.87).

Según Caycho (2010) como se citó en Arias et al. (2016) la felicidad es un estado y proceso dinámico que se da por la interacción de diversas variables que actúan en el individuo generando respuestas positivas, estas variables se pueden agrupar de diferentes maneras: biológicas (genero, salud, Malformaciones), psicológicas (rasgos de personalidad, autoestima, valores, creencias, afectos), y socioculturales (matrimonio, ingreso económico, familia, marginación, etc.). (p. 63) (Csickszentmihalyi, Cuadra, Florenzano, Lyubomirsky, Rodríguez) Coinciden en que la felicidad consta de un estado mental, que las personas pueden llegar a controlar por medio de la actividad cognitiva, ese decir, logran una percepción de sí mismos y del mundo, desde una experiencia positiva, de alegría, satisfacción o bienestar, donde poseen la sensación de que el mundo tiene sentido (Toribio, González, Valdez, González y Hans, 2012 p. 72).

Por su parte Seligman, postula que, la felicidad autentica se conforma por tres aspectos o campos en la vida de la persona: la buena vida (actividades consistentes con nuestra búsqueda de la felicidad), la vida con sentido (la consecución de metas y propósitos fundamentales) y la vida placentera (la obtención de placeres y gratificaciones). (Seligman citado por Barragán, 2013, p.16)

Además, Salanova y Sanín (2016) investigadores influyentes de la psicología positiva de la, basan sus investigaciones sobre felicidad en las organizaciones desde los estudios de (Moyano, Flores, & Soroma) y sobre los postulados de Seligman, mediante los cuales, parten del concepto de felicidad, como un rasgo afectivo que caracteriza a las personas que experimentan una vida placentera gratificante y con sentido (p.76).

Finalmente (Sanín, 2017) plantea la felicidad “como una característica personal estable que lleva a las personas a tener un estado de ánimo predominantemente positivo, a vivir experiencias gratificantes y articular lo que hace a un propósito que da sentido a su vida” (p.12).

Como se puede observar en las presentes definiciones, existe un consenso en torno a la concepción de felicidad que se mantiene a través del tiempo, el cual se refiere a su característica subjetiva en cada individuo.

Hay que mencionar además, que la felicidad es un tema del cual cada vez va en aumento su interés y su estudio en el ámbito científico, como expone (Sanín, 2017) la felicidad siempre ha sido para la sociedad un concepto común y cotidiano; y de manera similar está sucediendo en la actualidad desde el ámbito académico, dado que, este concepto ha tomado una particular atención en este entorno desde del nacimiento de la psicología positiva, donde a partir de este nuevo enfoque se concibe la felicidad como un constructo teórico y operacionalizable, “No obstante en los avances en la investigación de la felicidad, las pruebas validadas y acreditadas para evaluarla son relativamente escasas, algunas de ellas son: Oxford Happiness Inventory (OHI), Satisfaction with Life Scale, Depresión-Happiness, Scale (DHS), etc.”(Alarcón, 2006, párr.2) Sin embargo, aunque se ha tratado de definir felicidad cómo se evidenció

anteriormente, existen divergencias acerca de la objetividad del concepto y para su investigación se hace necesario tener claro el concepto para así poder medirlo (Torbino et al., 2009) por ende, para el presente trabajo nos basaremos en la definición propuesta por (Alarcón, 2006) Para el investigador peruano la felicidad es conceptualizada como: un estado de satisfacción, más o menos duradera, que experimenta subjetivamente el individuo al poseer un bien deseado (pág. 101) Asimismo se utilizará como instrumento psicométrico la escala de felicidad de lima diseñada por este mismo autor en el año 2006.

Caracterización de la Felicidad según Alarcón

La definición de Alarcón (2006) de la felicidad como, un estado de satisfacción, más o menos duradera, que experimenta subjetivamente el individuo al poseer un bien deseado, se inspira en la felicidad del mundo griego, en particular en los postulados de Aristóteles, y en los hallazgos de las recientes de la investigación empírica de la felicidad (Pardo, 2017) más aún, (Alarcón, 2006) considera que esta definición recoge las características sustantivas de la felicidad, desde un análisis más profundo del tema, la conceptualiza de la siguiente forma “La felicidad es un sentimiento de satisfacción que vivencia una persona, y sólo ella, en su vida interior; el componente subjetivo individualiza la felicidad entre las personas” (p.101).

- a) El hecho de ser un “estado” de la conducta, alude a la estabilidad temporal de la felicidad, puede ser duradera, pero, a la vez, es perecible.
- b) la felicidad supone la posesión de un “bien”, se es feliz en tanto se posee el bien deseado, es el objeto anhelado el que hace la felicidad de una persona.
- c) El bien o bienes que generan la felicidad son de naturaleza variada (materiales, éticos, estéticos, psicológicos, religiosos, sociales, etc.). Se trata de cosas a

las que las personas le asignan cualidades axiológicas, o valencias positivas. Esto quiere decir, que una “cosa” deviene en bien deseado por el valor que le atribuye una persona, de lo cual se infiere que la cosa deseada no necesariamente posee un valor intrínseco y que un mismo bien no siempre genera la felicidad de todos los individuos.

- d) No se descarta que en un tiempo histórico y en una sociocultura determinada, las aspiraciones colectivas pueden coincidir en desear algún bien o bienes.
(p.101)

Es importante aclarar, que Alarcón en su definición difiere de Bienestar Psicológico y el Bienestar Psicológico subjetivo (Davey, 2016), aunque en ciertas investigaciones se han utilizado como sinónimos, porque de esta manera se facilita el análisis científico, sin embargo, dice que el término felicidad explica por sí mismo un estado afectivo, por lo tanto, una escala de felicidad puede contener dimensiones que ayudan a reportar niveles de satisfacción con la vida, y por esta razón, la escala de felicidad de lima contiene ítems propios de Alarcón (2006) y de otros autores como Diener y Diener quienes definen el término bienestar subjetivo como sinónimo de felicidad, el cual se compone de tres elementos esenciales: un elevado número de satisfacciones personales, alta cantidad de sentimientos positivos y un bajo número de sentimientos negativos. (Moccia, 2016, p.143) y del mismo modo contiene ítems de otros autores como: (Emmons, Larsen y Griffin, Citado por Toribio Et al, p.73) entre, entre otros autores que miden el bienestar subjetivo y la satisfacción con la vida en consenso con la definición anterior.

Tabla 2.

Factores	Indicador	Ítems
Sentido positivo de la vida (11 ítems)	<ul style="list-style-type: none"> • Ausencia de estados depresivos. • Ausencia de estado de fracaso. • Ausencia de pesimismo. • Ausencia de intranquilidad. • Ausencia de vacío existencial. 	02. Siento que mi vida está vacía. 07. Pienso que nunca seré feliz. 11. La mayoría del tiempo no me siento feliz 14. Me siento inútil. 17. La vida ha sido injusta conmigo 18. Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad. 19. Me siento un fracasado. 20. La felicidad es para algunas personas, no para mí. 22. Me siento triste por lo que soy. 23. Para mí, la vida es una cadena de sufrimientos. 26. Todavía no he encontrado sentido a mi existencia.
Satisfacción con la vida (6 ítems)	<ul style="list-style-type: none"> • Satisfacción con lo que se ha alcanzado. • Creer que se está donde se tiene que estar. • Pensar que se encuentra muy cerca de alcanzar el ideal de su vida. • Estado subjetivo de satisfacción generado por la posesión de un bien deseado. 	01. En la mayoría de las cosas, mi vida está cerca de mi ideal. 03. Las condiciones de mi vida son excelentes. 04. Estoy satisfecho con mi vida. 05. La vida ha sido buena conmigo. 06. Me siento satisfecho con lo que soy. 10. Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar.
Realización personal (6 ítems)	<ul style="list-style-type: none"> • Es la felicidad plena, y no estados temporales del estar feliz 	08. Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes.

	<ul style="list-style-type: none"> •Señala autosuficiencia. •Señala autarquía. •Señala tranquilidad emocional. •Señala placidez. •Orientación hacia metas que considera valiosas para su vida. 	<p>09.Si volviese a nacer no cambiaría casi nada en mi vida.</p> <p>21.Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado.</p> <p>24. Me considero una persona realizada.</p> <p>25. Mi vida transcurre plácidamente.</p> <p>27. Creo que no me falta nada.</p>
<p>Alegría de vivir (4 ítems)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Optimismo. 	<p>12. Es maravilloso vivir.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 13. Por lo general, me siento bien • 15. Soy una persona optimista. • 16. He experimentado la alegría de vivir

Fuente: (Davey, 2016, pp. 117 – 118)

Confiabilidad de la Escala de Felicidad

Alarcón citado por López (2017) obtuvo la confiabilidad de la escala mediante Alfa de Cronbach, donde se encontró que todos los ítems son altamente significativos, el rango varía entre .909 a .915. La escala en su totalidad tiene una elevada consistencia interna de .916.

La confiabilidad de los factores de la escala:

- Factor I. Sentido Positivo de la Vida: Alfa de Cronbach=.88
- Factor II. Satisfacción con la Vida: Alfa de Cronbach=.79
- Factor III. Realización Personal: Alfa de Cronbach=.76
- Factor IV. Alegría de Vivir: Alfa de Cronbach=.72

Validez Factorial de la Escala de Felicidad

La validez del constructo se hizo por medio de un análisis factorial, donde se logró reunir los 27, en 4 dimensiones de manera independiente, el primer factor tiene 11 ítems, el segundo y tercer factor 6 ítems y el cuarto factor 4 ítems (López, 2017). Alarcón señala que la validez de la escala se sustenta por medio de los hallazgos investigativos, donde se ha encontrado relaciones significativas entre la felicidad y algunas variables psicológicas que puede ser determinantes en la predicción de ella; como ejemplo, expone la relación que se encontró entre la felicidad y factores de la personalidad en hallazgos de investigaciones que ha puesto en evidencia una importante relación entre felicidad y algunas variables psicológicas predictoras de ella. Por ejemplo, respecto a las correlaciones entre la EFL y variables de personalidad, se encontró importantes correlaciones positivas entre la felicidad y la extroversión, y asimismo se encontraron

considerables correlaciones negativas entre felicidad y neuroticismo (Davey, 2016, p. 65).

Además (Davey, 2016) señala que Alarcón mediante con la investigación y las estadísticas encuentra que existe correlación entre las subescalas de Felicidad. De acuerdo con las saturaciones factoriales a cada factor, todas son altas; la mayor tiene un peso de .684 y la más baja .405. los resultados indican que la escala de felicidad de Lima posee una adecuada validez factorial, que da cuenta de una coherencia entre las medidas referida al constructo que se mide (López, 2017).

Método

Tipo de estudio y Diseño de investigación

Cuantitativo no experimental. Se realiza sin manipular deliberadamente variables y no se hace variar intencionalmente las variables independientes. El propósito de esta es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos.

Es transeccional descriptivo. Tiene como objetivo indagar la incidencia y los valores que se manifiestan en una o más variables. El procedimiento consiste en medir en un grupo de personas u objetos una o generalmente más variables y proporcionar su descripción en un momento de tiempo determinado. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014 como se citó en Catarina, s.f., p.50)

Participantes

La población de estudio estuvo conformada por los empleados del área administrativa de una entidad privada del sector salud.

El Muestreo de este estudio es No probabilístico; en este tipo de muestreo, las unidades muestrales “no se seleccionan al azar, sino que son elegidas por el responsable de realizar el muestreo” (Malhotra, 2004 como se citó en Chipia, 2012, párr.8).

Este muestreo posee las características siguientes:

- a) La selección de la muestra no es al azar, se basa en el criterio del investigador.
- b) No se pueden incluir por lo tanto ecuaciones de probabilidad, ya que no aplica ninguna teoría de dicha disciplina.
- c) Por consecuencia no pueden calcularse datos como margen de error o nivel de confianza. (Chaparro, 2011, p.33)

[...] Intencional o conveniencia: los participantes son seleccionados por disponibilidad y acceso a ellos.

“Consiste en la elección por métodos no aleatorios de una muestra cuyas características sean similares a las de la población objetivo. En este tipo de muestreos la “representatividad” la determina el investigador” (Casal & Mateu, 2003, p.5).

Procedimiento

Fase 1. Consistió en el proceso de acercamiento y sensibilización con el personal elegido que tengan relación directa y sean partícipes de los procesos laborales en la organización. Cabe anotar que la participación será de carácter voluntario.

Fase 2. Se realizó la aplicación del instrumento, Escala de Felicidad de Alarcón.

Fase 3. Se analizaron los resultados obtenidos.

Consideraciones éticas

La investigación se realizará en el marco de las siguientes directrices éticas: Los profesionales de la psicología al planear o llevar a cabo investigaciones científicas deberán basarse en principios éticos de respeto y dignidad, lo mismo que salvaguardar el bienestar y los derechos de los participantes (Capítulo VII Art. 50 Ley 1090 de 2006).

Es preciso evitar en lo posible el recurso de la información incompleta o encubierta. Este solo se usara cuando se cumplan estas tres condiciones: que el problema de investigación sea importante; que solo pueda investigarse utilizando dicho tipo de información y que se garantice que al terminar la investigación se les va a brindar a los participantes la información correcta sobre las variables utilizadas y los objetivos de la investigación (Capítulo VII Art. 51 Ley 1090 de 2006).

Criterios de exclusión

- Mujeres y hombres.
- Empleados de las áreas administrativas.
- Formación profesional

Criterios de inclusión

- Personas que no trabajen en el área administración.
- Personas que no deseen participar en la investigación.
- Personas que no llenen de forma correcta la escala de inclusión.

Instrumento

La escala de felicidad de lima fue diseñada por Alarcón (2006) con la pretensión de:
“1) desarrollar una escala para medir la felicidad basada su definición propuesta; 2).

determinar sus propiedades psicométricas: validez y confiabilidad; y 3). conocer la estructura interna del constructo felicidad a través de sus componentes principales” (p, 101).

La escala de felicidad está compuesta por 27 ítems, con cinco alternativas de respuesta tipo Likert: “Totalmente de acuerdo; Acuerdo; Ni acuerdo ni desacuerdo; Desacuerdo; y Totalmente en desacuerdo” (Alarcon, 2006, p.101). López (2017) decía que la calificación “al extremo positivo se le otorgó cinco puntos y al extremo negativo se le otorgó un punto” (Alarcón, 2006, p.101). Los ítems del instrumento están distribuidos aleatoriamente en el cuestionario. En la escala los ítems fueron redactados en forma favorable o desfavorable a la felicidad (Alarcón, 2006).

Dimensiones de la escala

Según López (2017) cada dimensión de la escala de felicidad de lima es evaluado por una cantidad de ítems determinado. Alarcón citado por Pardo (2017) presenta la existencia de 4 dimensiones para poder medir la felicidad, siendo estas determinantes en el nivel de felicidad en los seres humanos desde su concepción. Según Alarcón (2006) estas dimensiones se caracterizan de la siguiente manera:

Sentido positivo de la vida Esta dimensión indica la deserción de estados de depresión, fracasos, pesimismo, falta de confianza, deficiencia de tranquilidad, vacío existencial; este factor hace referencia a la obtención de sentimientos positivos, empezando por el yo y hacia los demás.

Satisfacción con la vida: En esta dimensión, se expresa satisfacción por lo que se ha alcanzado y la persona tiene la creencia de que se encuentra dónde debe de estar, o que está muy cerca del alcance del ideal acerca de su vida.

Realización personal: Los ítems de esta dimensión se refieren a una felicidad plena y no a estados temporales de felicidad, dado que, estos ítems denotan autosuficiencia, autarquía, tranquilidad emocional, placidez, siendo estas condiciones fundamentales para lograr el estado de felicidad completa.

Alegría de vivir: Según la denominación de esta dimensión, sus ítems indican lo maravilloso que es vivir, se refieren directamente a experiencias positivas de la vida y sentirse generalmente bien. (p. 104)

Resultados

Variables Sociodemográficas

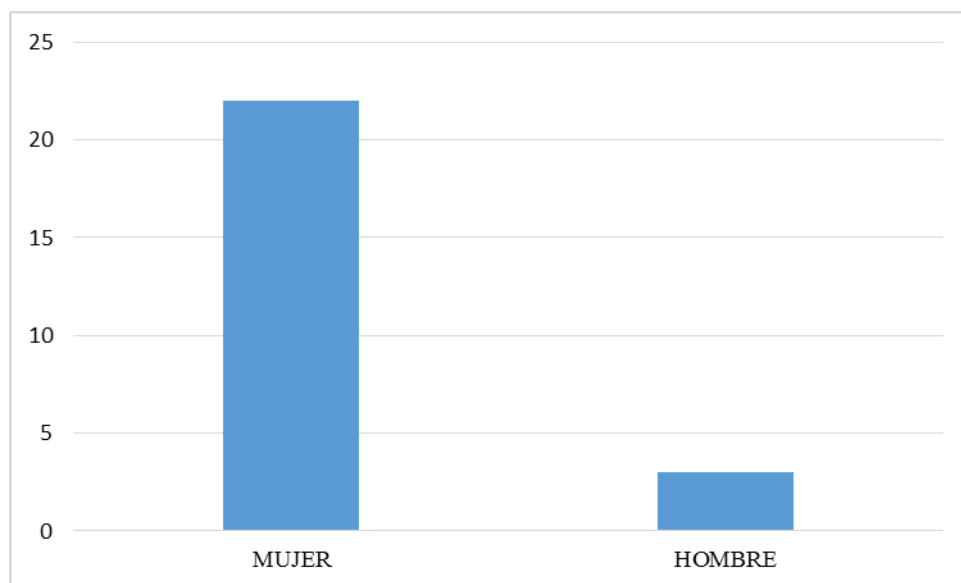


Figura 1. Género

Fuente: elaboración propia

Se observa que 22 Mujeres y 3 Hombres participaron en la aplicación de la prueba

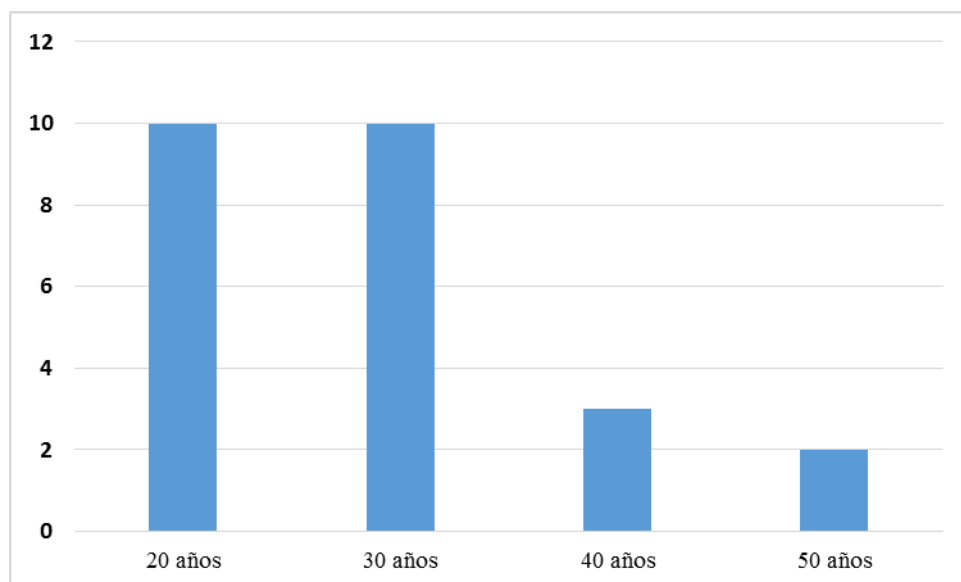


Figura 2. Edad

Fuente: elaboración propia

Se observa que el mismo numero de personas entre 20 y 30 años participaron en la prueba y solo dos personas de 50 años participaron en la prueba.

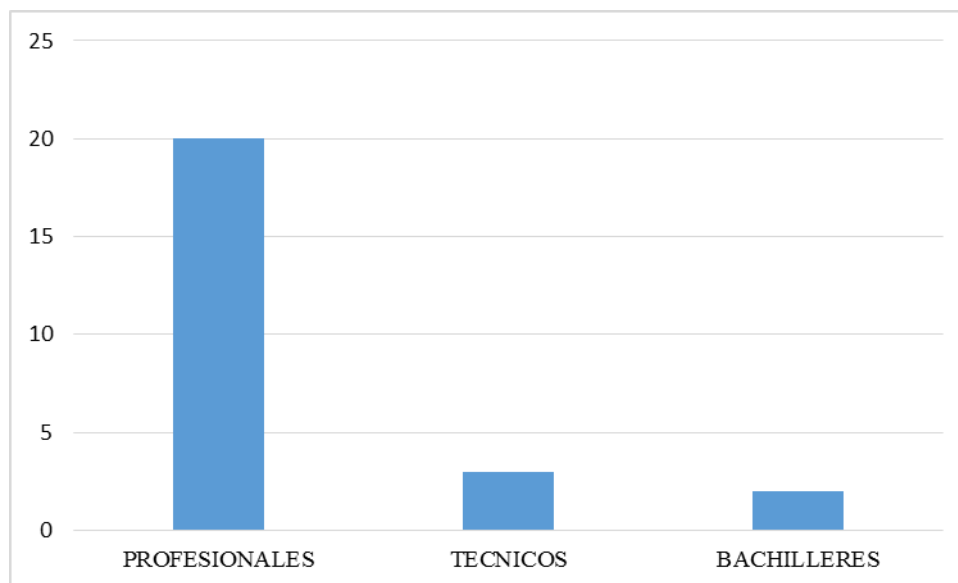


Figura 3.Carrera

Fuente: elaboración propia

Obteniendo el mayor numero se observa que la prueba la aplicaron 20 profesionales y con un menor numero solo 2 bachilleres aplicaron la prueba.

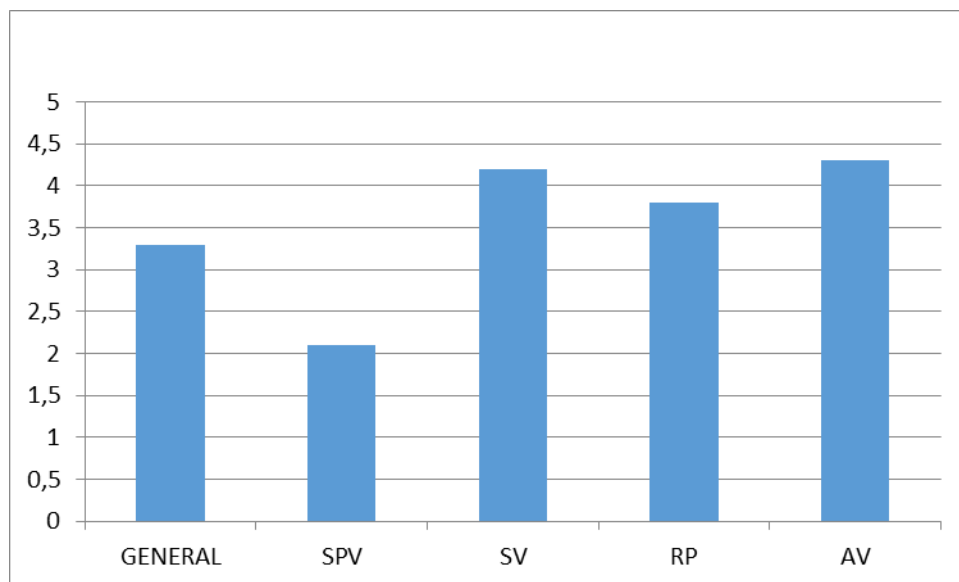


Figura 4. Felicidad general y sus variables

Fuente: elaboración propia

Se observa que la felicidad general obtiene un puntaje de 3,3, las variables con mayor puntuación AV (Alegría de vivir) con un 4,3 y la variable con menor puntuación es SPV (Sentido Positivo de la Vida) con un puntaje de 2,1.

Discusión

Esta investigación parte del análisis de la variable “felicidad entendida como un estado de satisfacción, más o menos duradera, que experimenta subjetivamente el individuo al poseer un bien deseado” (Alarcón, 2006, p.101).

Dentro de la población de este estudio se dará respuesta al primer objetivo específico el cual es identificar los niveles de Felicidad con respecto al factor Sentido Positivo de la Vida en los empleados del Área Administrativa de una entidad privada del sector de la salud, la cual es una variable que puntea 2,1 siendo este un puntaje medio bajo haciendo referencia a la obtención de falta de confianza, pesimismo y estados de fracaso.

Por lo contrario la variable Alegría de vivir arroja un puntaje alto de 4,3 dado que esta variable es subjetiva ya que va direccionada a las experiencias positivas de la vida y a lo maravilloso que es vivir.

La Variable Felicidad arrojó un puntaje de 3,3 esto significa que es una medida media baja, ósea que en esta institución podemos demostrar que tiene una tendencia más hacia la baja que hacia la alta hasta que se realicen trabajos de intervención con el objetivo de proporcionar nuevas herramientas que permitan que el sujeto en esta entidad desarrolle un sentido positivo de la vida.

Referencias

- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una Escala Factorial para Medir la Felicidad. *Interamerican Journal of Psychology*, 40(1), 99-106.
- Arias, W., Caycho, T., Ventura, J., Maquera, C., Ramírez, M., & Tamayo, X. (2016). Análisis exploratorio de la escala de felicidad de Lima en universitarios de Arequipa (Perú). *Psychol. av. discip*, 10(1), 13-24.
- Barragán, A. (2013). Aproximaciones científicas al estudio de la felicidad: ¿qué podemos aprender de la felicidad? *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 15(2), 7-24.
- Benito, A. (2014). *La autonomía moral De la Grecia clásica al siglo XIII*. Obtenido de Universidad Complutense de Madrid:
<https://studylib.es/doc/8022343/universidad-complutense-de-madrid>
- Carrasco, E., & Sánchez, R. (2008). Las Facetas de la Felicidad y el Amor: el Pensamiento, el Afecto y la Conducta. *Psicología Iberoamericana*, 16(1), 28-35.
- Casal, J., & Mateu, E. (2003). Tipos de muestreo. *Rev. Epidem. Med. Prev*, 1, 3-7.
- Catarina. (s.f.). *Capítulo 3: metodología de la investigación*. Obtenido de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lad/blanco_s_nl/capitulo3.pdf
- Chaparro, J. (2011). *Impacto de la Estrategia de Remuneración Flexible (RF) en una Empresa del Sector*. Obtenido de <https://expeditiorepositorio.utadeo.edu.co/bitstream/handle/20.500.12010/1648/T233.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chipia, F. (2012). *Tipos de muestreo*. Obtenido de Universidad de los Andes:
<https://es.slideshare.net/JoanFernandoChipia/muestreo-ii>

Congreso de la República de Colombia. (2006). Ley 1090 de 6 de septiembre 2006.

Diario Oficial No. 46.383 . Bogotá, Colombia.

Contreras, F., & Esguerra, G. (2006). Psicología positiva: una nueva perspectiva en psicología. *Revista Diversitas – Perspectivas En Psicología*, 2(2), 311-319.

Domínguez, R., & Ibarra, E. (2017). La psicología positiva: Un nuevo enfoque para el estudio de la felicidad. *Razón y Palabra*, 21(96), 660-679.

Enríquez, Á., & Castañeda, D. (2006). Estado actual de la investigación en psicología organizacional y del trabajo en Colombia. *Acta Colombiana de Psicología*. 9(1), 77-85.

Fayol, H. (1916). *Administration Industrielle et General*. Paris: Dunod Editeur.

Fernández, P., & Extremara, N. (2009). La Inteligencia Emocional y el estudio de la felicidad. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 66 (23,3), 85-108.

Furnham, A. (2001). *Psicología Organizacional*. México: Editorial Oxford.

Godoy, C. G. (2004). La psicología positiva: un cambio en nuestro enfoque patológico clásico. *Liberabit. Revista de Psicología*, núm. 10, 82 - 88.

Godoy, O. (1995). La felicidad Aristotélica: pasado y presente. *Estudios Públicos*, 57 , 282-291.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill .

Hervas, G. (2009). Psicología positiva: una introducción. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 66(23,3), 23-41.

- López, L. (2017). *Niveles de felicidad en estudiantes de Psicología de una Universidad Privada de Lima*. Obtenido de Universidad Inca Garcilaso de la Vega:
<http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1835/TRAB.SUF.PROF.%20LOREINE%20NICOLE%20ROC%C3%8DO%20DEL%20CIELO%20L%C3%93PEZ%20LASTRES.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Lupano, M., & Castro, A. (2010). Psicología positiva: análisis desde su surgimiento. *Ciencias Psicológicas*, 4(1), 43-51.
- Lyubomirsky, S. (2008). *La ciencia de la felicidad: un método probado para conseguir el bienestar*. Barcelona : Urano.
- Margot, P. (2007). La Felicidad. *Praxis Filosófica*, 25.
- Moccia, F. (2016). Felicidad en el trabajo. *Papeles del Psicólogo*, 37(2), 143-151.
- Pardo, S. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en Estudiantes de nivel secundario en colegios adventistas de Trujillo*. Obtenido de Universidad César Vallejo:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/308/pardo_ts.pdf;jsessionid=E907D8BDE3B6BF527109F5E375502210?sequence=1
- Park, N., Peterson, C., & Sun, J. (2013). La Psicología Positiva: Investigación y aplicaciones. *Terapia psicológica*, 31(1), 12-19.
- Pérez, T., González, N., Valdez, N., González, J., & Van, H. (2012). Validación de la Escala de Felicidad de Alarcón para adolescentes mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 20(1), 71-79.
- Pozon, S. R. (2015). Una propuesta de actualización del modelo bio-psicosocial. *Rev. Asoc. Esp. Neuropsiq*, 512 - 526.

- Sanin, A. (2017). *Felicidad y optimismo en el trabajo Hallazgos de investigaciones científicas*. Obtenido de <http://www.want.uji.es/wp-content/uploads/2017/11/TESIS-ALEJANDRO-SANI%CC%81N-POSADA.pdf>
- Seligman, M., & Csikszentmihalyi, M. (200). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55, 5-14.
- Toribio, L., González, N., Valdez, J., González, S., & Van, H. (2009). Validación de la Escala de Felicidad de Alarcón para adolescentes mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 20(1), 279-299.
- Veenhoven, R. (2005). *Lo que sabemos de la felicidad*. Obtenido de <https://personal.eur.nl/veenhoven/Pub2000s/2005m-fulle.pdf>