

**Relación entre rasgos de personalidad y motivación para estudiar psicología o licenciatura
en educación preescolar de los aspirantes de la corporación universitaria lasallista entre
2008 y 2014**

Trabajo de grado para optar por el título de psicólogo

Paola Zuluaga Restrepo

Asesor

Juan Carlos Restrepo

Corporación Universitaria Lasallista

Facultad de Ciencias Sociales

Psicología

Caldas - Antioquia

2015

Tabla de contenido

Listas de tablas	4
Lista de ilustraciones.....	5
Resumen.....	13
Palabras claves:	13
Introducción	14
Planteamiento del problema.....	15
Justificación.....	19
Viabilidad.....	20
Objetivos	21
General	21
Específicos	21
Marco teórico	22
Personalidad	22
Motivación	31
Jóvenes universitarios	32
La adolescencia.....	33
Etapa adulta inicial.....	34
Antecedentes investigativos.....	35
Antecedentes legales	41
Ley 1090 de 2006.....	41

Ley 100 de 1993.....	41
Diseño metodológico	43
Enfoque	43
Diseño	44
Nivel de alcance o tipo.....	44
Tipo de estudio.....	45
Hipótesis.....	45
Población.....	46
Muestra.....	46
Instrumentos	47
Variables	48
Definición operacional de las variables del estudio.....	48
Lineamientos éticos.....	59
Procedimiento	59
Resultados	61
Análisis de los resultados	126
Conclusiones	146
Cronograma.....	148
Presupuesto	149
Referencias.....	150

Listas de tablas

Tabla 1. Tabla de frecuencia de la variable programa y sexo	61
Tabla 2. Tabla de descriptivos estadísticos de los factores individuales del MMPI de los aspirantes al programa de Psicología	65
Tabla 3. Tabla de descriptivos estadísticos de los factores individuales del MMPI de los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar	66
Tabla 4. Tabla de frecuencias de características clínicas identificadas por el MMPI en los aspirantes a los programas de Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar	67
Tabla 5. Tabla de frecuencias de grupos identificados por el MMPI en los aspirantes a los programas de Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar	75
Tabla 6. Tabla de frecuencias de motivaciones para estudiar Psicología o Licenciatura en Educación Preescolar reportados por los aspirantes de la muestra	93
Tabla 7. Tabla de correlaciones entre los grupos y las motivaciones de los aspirantes al programa de Psicología	109
Tabla 8. Tabla de correlaciones entre los grupos y las motivaciones de los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar	116

Lista de ilustraciones

Ilustración 1. Comparación de los porcentajes entre género en el programa de Psicología	62
Ilustración 2. Comparación de los porcentajes entre género en el programa de Licenciatura en Educación Preescolar	63
Ilustración 3. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a los resultados puntuados por encima del promedio en la característica clínica de la Hipocondriasis	68
Ilustración 4. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a los resultados puntuados por encima del promedio en la característica clínica de la Depresión..	68
Ilustración 5. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a los resultados puntuados por encima del promedio en la característica clínica de la Histeria	69
Ilustración 6. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a los resultados puntuados por encima del promedio en la característica clínica de la Desviación Psicopática	69
Ilustración 7. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a los resultados puntuados por encima del promedio en la característica clínica de la Masculinidad- Feminidad	70
Ilustración 8. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a los resultados puntuados por encima del promedio en la característica clínica de la Paranoia	70
Ilustración 9. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a los resultados puntuados por encima del promedio en la característica clínica de la Esquizofrenia	71

Ilustración 10. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a los resultados puntuados por encima del promedio en la característica clínica de la Hipomanía 71

Ilustración 11. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a los resultados puntuados por encima del promedio en la característica clínica de la introversión social 72

Ilustración 12. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones de dos características clínicas posibles según lo establecido en el MMPI, Hipocondriasis- Depresión..... 76

Ilustración 13. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Hipocondriasis-Histeria 77

Ilustración 14. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Depresión-Histeria 77

Ilustración 15. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Hipocondriasis-Psicopatía..... 78

Ilustración 16. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Depresión-Psicopatía 78

Ilustración 17. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Histeria-Psicopatía 79

Ilustración 18. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Psicopatía-Masculinidad/feminidad..... 79

Ilustración 19. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Psicopatía-Paranoia..... 80

Ilustración 20. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Psicopatía-Esquizofrenia..... 80

Ilustración 21. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Psicopatía-Hipomanía..... 81

Ilustración 22. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Paranoia-Masculinidad/feminidad 81

Ilustración 23. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Paranoia-Hipocondriasis 82

Ilustración 24. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Paranoia-Depresión..... 82

Ilustración 25. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Paranoia-Histeria..... 83

Ilustración 26. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Paranoia-Esquizofrenia..... 83

Ilustración 27. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Paranoia-Hipomanía 84

Ilustración 28. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Paranoia-Introversión..... 84

Ilustración 29. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Esquizofrenia-Hipocondriasis..... 85

Ilustración 30. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Esquizofrenia-Depresión..... 85

Ilustración 31. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Esquizofrenia-Histeria 86

Ilustración 32. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Esquizofrenia-Hipomanía 86

Ilustración 33. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Esquizofrenia-Introversión 87

Ilustración 34. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Hipomanía-Hipocondriasis 87

Ilustración 35. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Hipomanía-Depresión 88

Ilustración 36. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Hipomanía-Histeria 88

Ilustración 37. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Hipomanía-Introversión 89

Ilustración 38. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Hipomanía-Hipocondriasis 89

Ilustración 39. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Introversión-Depresión 90

Ilustración 40. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Introversión-Histeria 90

Ilustración 41. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, ayudar a otros 95

Ilustración 42. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, ayudarse a sí mismo 95

Ilustración 43. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, conocer el porqué de la conducta humana . 96

Ilustración 44. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, conocer la mente humana..... 96

Ilustración 45. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, experiencia relacionada..... 97

Ilustración 46. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, gusto por interactuar con las personas 97

Ilustración 47. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, gusto 98

Ilustración 48. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, proyección a futuro 98

Ilustración 49. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, conexión con los niños.....	99
Ilustración 50. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, cualidades que le favorecen para la profesión	99
Ilustración 51. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, influencia familiar	100
Ilustración 52. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, gusto por los niños	100
Ilustración 53. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, interés por problemáticas emocionales	101
Ilustración 54. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, gusto por la investigación	101
Ilustración 55. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, gusto por analizar a las personas.....	102
Ilustración 56. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, gusto por escuchar a las personas	102
Ilustración 57. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, interés en farmacodependencia	103
Ilustración 58. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, gusto por enseñar	103
Ilustración 59. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, experiencia personal difícil	104

Ilustración 60. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, complementa sus estudios actuales	104
Ilustración 61. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, conocer la personalidad de las personas ..	105
Ilustración 62. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, interés en la psicología social y de la salud	105
Ilustración 63. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, interés en el análisis de los sueños	106
Ilustración 64. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, interés en la psicología organizacional	106
Ilustración 65. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, interés en la psicología clínica	107
Ilustración 66. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, interés en la neuropsicología.....	107
Ilustración 67. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, interés en la neuropsicología.....	108
Ilustración 68. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, influencia de un amigo.....	108

Resumen

Tanto los estudiantes de psicología como los de licenciatura en preescolar, en su ejercicio profesional, tendrán una gran responsabilidad respecto a la salud mental de otras personas y responsabilidad social en la formación de formadores o educadores. Por tal razón estudiar la personalidad en esta población es un elemento fundamental al igual que los motivos que los llevan a elegir estas carreras. Indagar ambos aspectos es importante dentro del contexto universitario ya que identificar el perfil de los aspirantes a estos programas contribuirá a mejorar la calidad de los profesionales que egresan de estas instituciones.

La presente investigación tiene como objetivo entonces analizar la relación existente entre los rasgos de personalidad descritos en la prueba MMPI y las motivaciones para aspirar a los programas en cuestión. Se llevó a cabo en la Corporación Universitaria Lasallista la cual no es ajena a esta realidad y donde se ofrecen entre su oferta académica ambos programas.

Dentro de los resultados más relevantes se pueden destacar el puntaje obtenido en las escalas clínicas esquizofrenia, desviación psicopática y paranoia. Y las motivaciones más reportadas fueron ayudar a otros, experiencia relacionada y proyección a futuro.

Los resultados arrojaron rasgos y motivaciones comunes con los estudios precedentes relacionados con el tema de la presente investigación.

Palabras claves:

Psicología, Licenciatura, Educación, Personalidad, Motivación, elección de carrera, orientación vocacional.

Introducción

El presente trabajo pretende analizar la relación entre rasgos de personalidad y las motivaciones para estudiar Psicología o Licenciatura en Educación Preescolar de los aspirantes de la Corporación Universitaria Lasallista, ubicada en el municipio de Caldas Antioquia, entre 2008 y 2014. Se escoge esta población porque surge la preocupación acerca de la responsabilidad que tienen los profesionales en Psicología y/o Licenciatura en Educación Preescolar con respecto a la salud mental de otras personas y la responsabilidad social en la formación de formadores o educadores, ya que el tema no ha sido explorado en la Corporación Universitaria Lasallista.

Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo y se realizó a partir del análisis de los resultados de la prueba psicotécnica de personalidad del MMPI (Inventario Multifacético de Personalidad de Minnesota) y la exploración de los formatos institucionales de entrevista, con el fin de analizar las relaciones entre estas dos variables lo cual posiblemente ayude a la orientación vocacional para aquellas personas que desean estudiar Psicología o Licenciatura en Educación Preescolar, teniendo en cuenta la idoneidad de esos perfiles con las carreras a estudiar.

Planteamiento del problema

Los rasgos de personalidad, han sido un tema de gran interés desde hace muchos años, desde los primeros intentos por describirlos y medirlos a partir del análisis de los factores de personalidad. Diversos autores desarrollaron teorías de los rasgos, como lo son Allport, Cattell, Eysenck, entre otros (Schultz, 2010). La presente investigación pretende analizar la relación entre rasgos de personalidad y las motivaciones para estudiar Psicología o Licenciatura en Educación Preescolar de los aspirantes de la Corporación Universitaria Lasallista entre 2008 y 2014.

En Psicología la noción de personalidad ha sido empleada para referirse al conjunto de patrones de pensamiento, emociones y acciones que caracterizan a una persona desde la edad temprana y que son estables, perdurables en el tiempo y en diferentes situaciones. La personalidad constituye una mezcla de factores temperamentales y caracterológicos que dan cuenta de la influencia de los elementos biológicos y heredados, que determinan la manera de reaccionar al medio y en la formación de ciertas características psicosociales distintivas que se dan a partir de la socialización y el aprendizaje. La personalidad puede entenderse desde dos perspectivas, desde los rasgos y desde la patología. Un rasgo de personalidad es un patrón duradero de comportamiento que se expresa a lo largo del tiempo y en distintas situaciones, cuando varios de estos rasgos de personalidad aparecen en forma conjunta podemos decir que constituye un trastorno (o estilo) de la personalidad. La diferencia entre estilos y trastornos de la personalidad radica en su grado de patología, ambos son constructos de orden superior constituidos por rasgos de personalidad (Caballo, Guillén & Salazar, 2009).

El término “personalidad” ha recibido fuertes críticas por ser un concepto que no puede abarcar la totalidad del ser humano, un ejemplo de esto es la reflexión que hace la psicoanalista F

Saal (1982) cuando dice que la personalidad como “noción propia de una Psicología de la superficie, ajena a la comprensión de los procesos reales que dan cuenta de la realidad conflictiva que es toda existencia humana” (p.323). Aun así es un término que sigue siendo utilizado y estudiado en el contexto científico e investigativo, como prueba de lo anterior, se encuentran diversas investigaciones relacionadas con el tema, como las descritas a continuación.

Algunos estudios han demostrado que existe un perfil de personalidad asociado a los estudiantes de Psicología. Uno de estos, realizado por la Universidad Nacional de San Luis (Argentina), donde se concluyó que las mujeres que estudian Psicología presentan los mismos rasgos, el estilo de personalidad histriónico y el obsesivo-compulsivo (Albanesi & Casari, 2009). De manera similar, en la Universidad Abierta Interamericana en Rosario, Argentina, se encontró que los alumnos de Psicología tienen de forma moderada los rasgos Firmeza, Discrepancia, Individualismo, Introversión, Intuición, y de forma marcada el rasgo Innovación (López, 2011).

En relación con los estudiantes de educación se encontraron diversos estudios sobre su personalidad. En la universidad central de Venezuela, se llevó a cabo uno de estos estudios, se concluyó que los estudiantes de Licenciatura en Educación presentan de manera más marcada rasgos como autodominio, innovación, estabilidad emocional y motivación al logro (Páyer, 2010). En una investigación realizada en la Escuela Universitaria de Magisterio ESCUNI, adscrita a la Universidad Complutense de Madrid, se encontraron en los estudiantes de grado de maestro en educación infantil y grado de maestro en educación primaria, rasgos como, atrevimiento; extraversión; apertura al cambio; independencia; atención a las normas; perfeccionismo; autocontrol; tensión y ansiedad (García, Mansilla & Muñoz, 2011).

A la luz de los anteriores antecedentes se puede concluir que los estudiantes de Licenciatura y de Psicología comparten varios rasgos, como innovación; se asocian el rasgo

obsesivo-compulsivo de los estudiantes de Psicología con el rasgo perfeccionismo presente en los estudiantes de Licenciatura y el rasgo individualismo de los futuros psicólogos con el rasgo independencia de los estudiantes de Licenciatura. Por otro lado se diferencian en el polo introversión, característico de los estudiantes de Psicología, y el polo extraversión presente en los estudiantes de Licenciatura.

Aunque en este contexto no se ha demostrado un perfil de personalidad para los estudiantes de Psicología o Licenciatura en Educación Preescolar, es interesante explorar si existe y saber si tiene alguna relación con el motivo para estudiar estas carreras y así poder resolver asuntos relacionados a la orientación vocacional y profesional, y el posterior ejercicio profesional.

Como evidencia de la importancia de los rasgos de personalidad para el posterior ejercicio profesional de carreras que tienen tanta influencia en la salud mental de otras personas y la responsabilidad social en la formación de formadores o educadores tanto en los psicólogos como en los licenciados de educación preescolar, se encuentran varios autores que con sus investigaciones tienen como propósito prevenir dificultades en el desempeño profesional. A continuación se mencionaran algunos de estos:

Albanesi y Casari (2010) plantean que “Puede decirse que los estilos de personalidad aquí encontrados, referentes a las estudiantes mujeres de Psicología, podrían ser adecuados para el posterior ejercicio profesional. Sería importante poder conocer las áreas de interés profesional de estos futuros profesionales para así reflexionar sobre características más específicas de la personalidad, que podrían o no ser útiles a la especialidad elegida dentro de la Psicología” (p.37).

Albanesi, Garelli y Casari (2009) dicen que “Lo que sí se pudo detectar fue que en este grupo de estudiantes el estilo de personalidad de mayor peso es el estilo de personalidad

depresivo, lo cual es significativo en futuros profesionales de la salud mental, porque dicho patrón implica el riesgo de padecer un trastorno depresivo mayor o distimia” (p.148).

Aragón (2011) afirma que: “Se discuten los resultados a la luz de las características idóneas para esta profesión así como la necesidad de fortalecer aquellas que les permitan desempeñarse adecuadamente en su ejercicio profesional en beneficio del paciente” (p. 68).

En relación con los estudiantes de Licenciatura, García y Pinto (1982) concluyen su investigación diciendo: “Urge revisar la pertinencia entre las características de los aspirantes a ejercer la docencia y el perfil profesiográfico al que deben ajustarse, para diseñar las estrategias de selección previa y continua en las Escuelas de Magisterio” (p. 30).

Después de revisar los resultados y los propósitos de los anteriores antecedentes investigativos, surge la siguiente pregunta de investigación: *¿Cuáles son las relaciones entre rasgos de personalidad y las motivaciones para estudiar Psicología o Licenciatura en Educación Preescolar de los aspirantes de la Corporación Universitaria Lasallista entre los años 2008 y 2014?*

Es importante esta investigación ya que al conocerse los perfiles de personalidad y los motivos para estudiar ambas carreras, se podría establecer un programa para la orientación en la elección de un campo ocupacional que sea acorde y positivo según el tipo de personalidad, ya que la personalidad podría afectar el posterior ejercicio profesional. Por otro lado también serviría como orientación vocacional antes de iniciar la vida universitaria para aquellas personas que desean estudiar Psicología o Licenciatura en Educación Preescolar, ya que se podría comparar el perfil establecido con el perfil del aspirante, sin que los resultados sean el único criterio para la elección de alguna de las dos carreras.

Justificación

Esta investigación surge porque, generalmente, se tiene una preocupación acerca de la responsabilidad que tienen los profesionales en Psicología y/o Licenciatura con respecto a la salud mental de otras personas y la responsabilidad social en la formación de formadores o educadores. Diversos autores, como se mencionó anteriormente, se han indagado sobre los posibles efectos de los psicólogos y/o educadores en la salud mental de terceras personas en su respectivo ejercicio profesional, por lo que proponen investigaciones que permitan identificar los rasgos de personalidad presentes, al igual, esta investigación pretende lo mismo, establecer un perfil de personalidad que posiblemente ayude a la orientación vocacional antes de iniciar la vida universitaria para aquellas personas que desean estudiar Psicología o Licenciatura en Educación Preescolar, ya que se podría comparar el perfil establecido con el perfil del aspirante, sin que los resultados sean el único criterio para la elección de alguna de las dos carreras, teniendo en cuenta también la idoneidad de esos perfiles con las carreras a estudiar, desde el punto de la responsabilidad social (García & Pinto, 1982; Albanesi, Garelli & Casari, 2009; Albanesi & Casari, 2010; Aragón, 2011). Igualmente al conocerse los perfiles de personalidad y los motivos para estudiar ambas carreras, se podría establecer un programa para la orientación en la elección de un campo ocupacional que sea acorde y positivo según el tipo de personalidad, ya que la personalidad podría afectar el posterior ejercicio profesional.

En tercer lugar, una de las ventajas de este estudio es que al conocerse los rasgos de personalidad de los estudiantes de Psicología, puede ayudar a aportar evidencias para contrarrestar o confirmar la creencia popular de que los psicólogos son “locos”, que “los psicólogos están más locos que nosotros” o que los psicólogos son solo para los “locos”.

Adicionalmente, los perfiles de personalidad asociados con las motivaciones para aspirar a ambos programas, permitirán que varias instituciones se beneficien de estos resultados. Posiblemente a partir de los hallazgos se podrá aportar herramientas a ASCOFAPSI y ASCOFADE en cuanto a la mejora de sus propuestas educativas y le brindarán a la Corporación Universitaria Lasallista herramientas de mercadeo importantes para los programas de Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar.

Por último, esta investigación seguirá aportando al entendimiento de la conducta humana incluso en los aspirantes a estudiar Psicología.

Con los resultados que se obtengan en la presente investigación, a futuro, se podrá indagar en preguntas tales como: ¿qué efecto tendría pasar por alto los rasgos de personalidad “riesgosos” de los aspirantes a estudiar Psicología y/o Licenciatura en Educación Preescolar?, y ¿qué efectos negativos tendrían estos rasgos sobre los pacientes en el caso de los psicólogos y en los estudiantes en el caso de los educadores, en un posterior ejercicio profesional? Como se ha mencionado a lo largo de la investigación, ambos programas tienen una inmensa responsabilidad social ya que la intervención o educación puede afectar la salud mental de terceras personas.

Viabilidad

Para la realización de esta investigación se contó con los suficientes recursos financieros, ya que solo se necesitaron de los resultados de las pruebas psicotécnicas de personalidad MMPI y los formatos institucionales de entrevista tanto de los aspirantes de Psicología como de Licenciatura en Educación Preescolar que la Corporación Universitaria Lasallista tenía en sus archivos del periodo entre 2008-2014.

En conclusión se pudo llevar a cabo la investigación durante el segundo semestre de 2014 y primer semestre de 2015, en un periodo de 7 meses.

Objetivos

General

Analizar la relación entre rasgos de personalidad y las motivaciones para estudiar Psicología o Licenciatura en Educación Preescolar de los aspirantes de la Corporación Universitaria Lasallista entre 2008 y 2014.

Específicos

Identificar los rasgos de personalidad de los aspirantes al programa de Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar en la Corporación Universitaria Lasallista entre 2008 y 2014.

Explorar las motivaciones para estudiar Psicología o Licenciatura en Educación Preescolar de los aspirantes de la Corporación Universitaria Lasallista entre 2008 y 2014.

Establecer la relación entre rasgos de personalidad y las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar en estos aspirantes 2008 y 2014.

Marco teórico

Personalidad

La curiosidad humana ha impulsado a investigar desde antes del tiempo de Hipócrates en el siglo V, A.C., una de las primeras cuestiones fundamentales a las que se han enfrentado los investigadores es la que se refiere al por qué las personas se comportan de una manera en particular. La respuesta a esta pregunta depende de muchos factores que interactúan entre sí, pero la noción de personalidad brinda un “orden” y congruencia a los diferentes tipos de comportamientos que manifiesta la persona (Millon, 1994).

Las características de personalidad tiene sus antecedentes históricos hace varios siglos atrás, se comienza a hablar de personalidad proveniente del latín persona que significa máscara las cuales eran utilizadas en los teatros para ocultar su verdadera identidad, desde Platón, Hipócrates y Galeno.

A continuación se exploraran algunos de los autores, los más representativos, los cuales a lo largo de la historia han hecho un intento por saber cuáles son los elementos que determinan la personalidad de un individuo (Millon, 1994):

Hipócrates fue el primero en formular tipologías de la personalidad, además postuló que cada individuo poseía cuatro humores corporales (bilis amarilla, bilis negra, la sangre y la flema. Los cuales eran la encarnación de la tierra, el agua, el fuego y el aire, respectivamente). Según Hipócrates la personalidad “normal” estaba representada por un balance funcional entre los cuatro humores.

Franz Joseph Gall intento seriamente crear una ciencia de la personología, basó sus tipologías en la frenología, es decir, en la medición de las variaciones del cráneo.

Sheldon desarrollo una extensa serie de hipótesis sobre la relación entre la estructura corporal, la personalidad y la psicopatología. Según esto, hay tres dimensiones morfológicas básicas (somatipos), endomorfo, mesomorfo y ectomorfo.

Por último, Gordon Allport manifestó que los factores eran ficticios y exentos de significado psicológico intrínseco. Para él, la personalidad era un sistema único, muy integrado y holístico.

La personalidad es entendida como es una organización dinámica de los sistemas psicofísicos que determinan la conducta y pensamientos característicos de cada persona (Allport, 1970).

La personalidad representa un patrón profundamente incorporado, que muestra claramente rasgos cognitivos, afectivos y conductuales manifiestos que perduran por extensos periodos de tiempo. Estos rasgos de personalidad emergen de disposiciones biológicas y del aprendizaje, en otras palabras la personalidad tiene dos fundamentos (Millon, 1994):

El temperamento es el fundamento biogenético del desarrollo de la personalidad, la parte biológicamente determinada de la personalidad. Es considerado como el material biológico en bruto desde el cual emerge la personalidad. Se puede decir que incluye el sustrato neurobiológico, endocrinológico y bioquímico.

Por el otro lado se encuentra el carácter, considerado como la adherencia de la persona a los valores y las costumbres de la sociedad en que vive. El carácter debe ser considerado como un reflejo de las numerosas y diversas influencias ambientales.

Según Cattell, una tercera parte de la personalidad tiene origen genético y dos terceras partes dependen de los factores sociales y ambientales (Schultz, 2010).

Se mencionaron anteriormente algunos de los autores más representativos de las diferentes teorías de la personalidad, ahora se intentara dar varias definiciones de personalidad que permitirán tener un panorama más amplio del intento por definir este concepto y añadir la definición de rasgo:

La personalidad es la naturaleza psicológica individual, es la identidad personal, compuesta por aspectos centrales que definen a la persona y aspectos periféricos que son limitados y están sujetos a cambios. Hay muchas variables que influyen en la conducta como la herencia, las condiciones del cuerpo, los estímulos y las situaciones, pero es la personalidad el principal elemento que influye en la conducta, por esto es que se puede decir que dos personas responden de distinta manera a la misma situación, gracias a la diferencia en la estructura de personalidad (Dicaprio, 1989).

La personalidad influenciada por las características internas, efectos sociales, cualidades de la mente, cualidades del cuerpo, relaciones con otros y metas internas. Por ende la personalidad es entendida como “el conjunto de rasgos psicológicos y mecanismos dentro del individuo que son organizados y relativamente estables, y que influyen en sus interacciones, y adaptaciones al ambiente intrapsíquico, físico y social”. La personalidad es muy útil para describir, explicar y predecir diferencias entre los individuos (Larsen & Buss, 2005).

La personalidad es un patrón de rasgos relativamente permanentes y de características singulares que confieren coherencia e individualidad al comportamiento de una persona. Los rasgos contribuyen a las diferencias de comportamiento y la estabilidad del mismo en distintas situaciones. Los rasgos pueden ser individuales, comunes a todos los miembros de un mismo grupo o comunes a todos los miembros de una especie, pero el patrón es diferente para

cada individuo, por tanto, aunque en ciertos aspectos muestre semejanzas con otros individuos, cada persona tiene una personalidad única. (Feist & Feist, 2007).

Como se evidencia en los párrafos anteriores hay múltiples definiciones de la personalidad, pero está claro que existen mucha coherencia entre las diferentes definiciones, la personalidad como única a cada persona que permite describir, predecir y entender el comportamiento de un individuo en particular que perdura a lo largo del tiempo.

Se habla de personalidad en términos de rasgos y en términos de patología. Por lo tanto uno de los factores más importantes de la evaluación de la personalidad es la medida y valoración de rasgos psicológicos, los cuales son características que describen formas en que las personas difieren entre sí, pero también definen las formas en que las personas son semejantes, son relativamente estables en el tiempo. Los rasgos psicológicos son útiles al menos por tres razones: Primera, nos ayudan a describir a las personas y nos ayudan a entender las dimensiones que diferencian a las personas. Segunda, los rasgos son útiles debido a que pueden ayudarnos a explicar el comportamiento. Las razones por las que las personas hacen lo que hacen puede ser en parte una función de sus rasgos de personalidad. Tercera, los rasgos son útiles porque pueden ayudarnos a predecir el comportamiento futuro (Larsen & Buss, 2005). Hay dos posturas frente a los rasgos, unos psicólogos entienden los rasgos como propiedades internas que causan el comportamiento de las personas y otros los usan para describir los aspectos perdurables del comportamiento de una persona. La primera postura presume que estos rasgos son internos en el sentido que los individuos llevan sus deseos, necesidades y aspiraciones de una situación a la siguiente. Y la segunda tan solo usa los rasgos para describir, en forma resumida, la tendencia en el comportamiento (Larsen & Buss, 2005).

De acuerdo a lo anterior, cuando se habla de personalidad en términos de rasgo, se refiere al agrupamiento de características de diferentes áreas de la personalidad, que forman un patrón o tendencia en el funcionamiento por parte de una persona, llamado estilo de personalidad. Los estilos de personalidad marcarían una tendencia en el individuo por actuar o pensar de determinada manera e influye en la interacción con el entorno, estas características no son consideradas como patológicas, ya que no están acentuadas y son lo suficientemente flexibles como para permitir que la persona modifique y adapte sus respuestas a las demandas específicas de la situación y el contexto, por lo tanto son funcionales y no ocasionan ningún deterioro en algún área de la vida (Caballo, Guillén & Salazar, 2009).

Por otro lado cuando se habla de personalidad, en términos de patología, se refiere al agrupamiento de varios rasgos de la misma área de la personalidad, lo cual se denomina: trastorno de personalidad. Los trastornos de personalidad indicarían que el individuo presenta unas tendencias o características extremas de personalidad que constituyen una desviación con respecto a su grupo sociocultural, son estables en el tiempo e inflexibles, lo que impide que el individuo responda de manera adaptada a diversas situaciones, lo cual ocasiona malestar clínicamente significativo, tanto para el sujeto como para su entorno (Caballo, Guillén & Salazar, 2009).

Un ejemplo de personalidad en términos de rasgos (no patológico) es la teoría factorial de la personalidad de Raymond Cattell y su prueba de personalidad, el 16PF. Cattell definió los rasgos como tendencias, relativamente permanentes, a ciertas reacciones que son las unidades estructurales básicas de la personalidad (Schultz, 2010). En la teoría de Cattell, un rasgo es, un constructo imaginario o inferencia de una conducta manifiesta que ayuda a explicarla. De acuerdo a lo anterior, Cattell empleó un método inductivo para recopilar datos; es decir, no partía

de ninguna idea preconcebida sobre el número o los nombres de los rasgos o tipos, los clasificó en:

Rasgos comunes, todos los poseen en cierta medida, por ejemplo, la inteligencia, la extroversión, etc. Rasgos hipotéticos que nos permiten comparar a los individuos de acuerdo con ciertas dimensiones compartidas.

Rasgos únicos, aspectos de la personalidad que se comparten con pocas personas.

Rasgos de capacidad, capacidades y habilidades, que posee la persona.

Rasgos de temperamento, emociones y sentimientos. Rasgos que determinan cómo se comporta una persona a fin de obtener su objetivo.

Rasgos dinámicos, motivan e impulsan el comportamiento, es decir, rasgos que motivan a un individuo hacia un objetivo.

Rasgos superficiales, son inestables y transitorios. Grupos de respuesta de conducta manifiesta que parecen ir juntos.

Rasgos fuente, elementos individuales, estables y permanentes de la conducta. Variables subyacentes que determinan las manifestaciones superficiales.

Rasgos de constitución, rasgos fuente que tiene origen en lo biológico, es decir, en la herencia o en la condición fisiológica del organismo.

Rasgos moldeados por el entorno, rasgos fuente que se originan en el entorno, como las conductas que se deben a influencias de los alrededores físicos y sociales, como los amigos, etc.

Cattell identificó 16 rasgos fuente como factores básicos de la personalidad, organizados en las siguientes dimensiones bipolares:

Factor	Con puntuación baja	Con puntuación alta
A	Esquizotimia: Reservados, distantes, retraídos.	Ciclotimia: Sociables, afectuosos, de trato fácil.

B	Inteligencia baja: Poco inteligentes.	Inteligencia alta: Muy inteligentes.
C	Poca fuerza del yo: Irritables, con menor estabilidad emocional.	Mucha fuerza del yo: Tranquilos, estables en lo emocional.
E	Sumisión: Sumisos, obedientes, dóciles, inseguros, apacibles.	Dominancia: Dominantes, asertivos, vigorosos.
F	Desurgencia: Serios, sobrios, deprimidos.	Surgencia: Despreocupados, entusiastas, alegres.
G	Poca fuerza del Superyó: Oportunistas, superyó débil.	Mucha fuerza del superyó: Escrupulosos, con un superyó muy fuerte.
H	Trectia: Tímidos, reservados, distantes, comedidos.	Parmia: Atrevidos, arriesgados.
I	Harria: Inflexibles, seguros de sí mismos, exigentes.	Premsia: Bondadosos, sensibles, dependientes.
L	Alexia: Confiados, comprensivos, condescendientes.	Protensión: Suspicares, celosos, retraídos.
M	Praxernia: Prácticos, detallistas.	Autia: Creativos, distraídos.
N	Sencillez: Francos, ingenuos, sencillos.	Astucia: Astutos, mundanos, perspicaces.
O	Adecuación imperturbable: Seguros de sí mismos, complacientes.	Tendencia a la culpabilidad: Aprensivos, inseguros, propensos al autorreproche.
Q1	Conservadurismo: Conservadores, con valores tradicionales, no les gusta el cambio.	Radicalismo: Radicales, liberales, experimentadores, aceptan el cambio.
Q2	Adhesión al grupo: Dependientes del grupo, prefieren unirse a los demás y seguirlos.	Autosuficiencia: Autosuficientes, ingeniosos, independientes.
Q3	Baja integración: Incontrolables, laxos, impulsivos.	Mucho control de autoimagen: Controladores, compulsivos, exigentes.
Q4	Poca tensión energética: Relajados, tranquilos, serenos.	Mucha tensión energética: Tensos, impulsivos, irritables.

Cattell usó tres medios de observación distintos a fin de estudiar a las personas desde diversos puntos de vista:

El historial de vida de la persona (datos L), derivado de las observaciones realizadas por otras personas.

Informes realizados por la propia persona (datos Q), obtenidos mediante cuestionarios y otras técnicas diseñadas para que la persona hiciera descripciones subjetivas de sí misma.

Test objetivos (datos T), que miden capacidades como la inteligencia, la velocidad de respuesta y otras actividades similares concebidas para poner a prueba el rendimiento de la persona (Sollod, Wilson, & Monte, 2009).

Además de ser un ejemplo de la evaluación de la personalidad en términos de patología, el MMPI también es la prueba de personalidad en la que se basara la presente investigación. El inventario multifásico para la personalidad de Minnesota (MMPI) es una colaboración entre el psicólogo Starke R. Hathaway y el psiquiatra y neurólogo John Charnley Mckinley. Es un cuestionario de respuesta de autoinforme verdadero-falso. Normalmente, las afirmaciones son del tipo de autoreferencia. Los sujetos marcan “verdadero” o “falso” a cada afirmación conforme se aplica a sí mismos. La prueba fue diseñada específicamente para ayudar en el diagnóstico o evaluación de los principales desordenes psiquiátricos o psicológicos de adolescente y adultos de 14 años en adelante. La investigación que permitió seleccionar los reactivos más acertados, incluyó la revisión de libros de texto, reportes psiquiátricos y reactivos de pruebas de personalidad publicadas anteriormente. Los reactivos de las escalas clínicas del MMPI fueron obtenidos de manera empírica mediante su aplicación a grupos criterio clínicos y grupos de control de personas sin ningún diagnóstico psiquiátrico. Cohen & Swedlik, (2006) & Kaplan & Saccuzzo, (2005).

El MMPI contiene 566 reactivos, el tiempo requerido para aplicarlos se encuentra entre 60 y 90 minutos, los sujetos a los que se le apliquen deben de tener por lo menos una habilidad de lectura de sexto grado. Además de las escalas clínicas y escalas de validez, existen escalas de contenido, las escalas complementarias y las subescalas Harris-Lingoes, pero la esencia de la prueba consiste en sus escalas de validez, clínicas y de contenido. (Kaplan & Saccuzzo, 2005).

Las escalas de validez proporcionan información acerca de la forma en que la persona se enfrenta a la prueba, esto es, si se hizo el intento de “falsear para mal” el escoger más reactivos de contenido patológico de los que una persona con problemas reales podría justificar o de “falsear para bien” al evitar reactivos patológicos. Son para medir la actitud hacia la prueba y evaluar si el sujeto adopta una actitud normal y honesta hacia la prueba. La escala L o de mentira, fue diseñada para detectar individuos que intentaban presentarse a sí mismos de una forma demasiado favorable, intento de falsear para bien. La escala K fue creada para detectar intentos de negar problemas y presentarse a sí mismo favorablemente. La escala F o de infrecuencia, diseñada para detectar individuos que intentan falsear para mal. (Kaplan & Saccuzzo, 2005).

Las escalas clínicas fueron diseñadas para identificar desordenes psicológicos como la depresión o la esquizofrenia. Estas son diez, hipocondría (Hs), depresión (D), histeria (Hi), desviación psicopática (Dp), Masculino-Femenino (Mf), paranoia (Pa), psicastenia (Pt), esquizofrenia (Sc), hipomanía (Ma) e introversión social (Si). (Kaplan & Saccuzzo, 2005).

Las escalas de contenido se componen de grupo de reactivos que están empíricamente relacionados con un área de contenido específica. (Kaplan & Saccuzzo, 2005).

Motivación

Así mismo, la motivación ha sido un tema de gran interés en el estudio científico por autores como: McClelland, Salomón, Maslow, entre otros (Lhey, 1999) y para la comunidad académica en general. Específicamente, determinar cuáles son los factores que mueven al sujeto y o lo impulsan a estudiar una carrera profesional y no otra, también ha sido objeto de estudio científico.

Según Huertas (2002), la motivación deriva del latín “Motus”, que significa movido, o de motivo, que significa “movimiento”. La motivación se refiere a los estímulos que mueven a una persona a realizar determinadas actividades y perseverar en ellas hasta su culminación, siempre buscando la felicidad y el bienestar. Este autor define la motivación como “un proceso psicológico y cognitivo que determina la planificación y la actuación del sujeto, que implica un grado de voluntariedad, el cual se dirige hacia un propósito personal, más o menos internalizado”(p. 27). Robbins (2004) definió la motivación como un proceso que guía el esfuerzo en intensidad, dirección y persistencia ante una meta previamente planteada por un individuo. En la misma línea Santrock (2006) definió la motivación como aquella “fuerza” que mueve a las personas a comportarse, a pensar y sentir en la forma en que lo hacen, siendo el comportamiento, motivado, activado, dirigido y sostenido, la motivación como necesidad individual

Huertas (2002), afirma que el proceso motivacional, se encuentra regulado y graduado en el ser humano por tres dimensiones:

Aproximación evitación: la motivación no solo estudia lo que el sujeto desea, sino también todo lo que desea evitar.

Autorregulada (intrínseca)- regulada externamente (extrínseca): los deseos no solo surgen por intereses y necesidades del individuo sino también por el contexto en el que se encuentra inmerso.

Profundo (implícito) – superficial (auto atribuido): se refiere a un proceso de tendencia general, consciente y no consciente, de unos intereses específicos.

Toda acción motivada se caracteriza por los siguientes elementos (Huertas, 2002): carácter activo y voluntario, persistencia en el tiempo, vinculación con necesidades adaptativas, participación de componentes afectivo- emocionales y dirección a una meta.

Según Allport (1966), la motivación es el motor de la personalidad. Y, así como la personalidad se desarrolla y cambia, esta también. La motivación en una persona, responde al estado presente de la persona. Algunas motivaciones son transitorias, otras se repiten, algunas son momentáneas, otras persistentes, algunas son inconscientes, otras conscientes, algunas son oportunistas. Son tan diferentes las motivaciones entre sí, que es difícil encontrar en ellas un común denominador. Lo que sí puede decirse de todas en común, es que las motivaciones de las personas abarcan todo lo que el individuo trata de hacer.

Jóvenes universitarios

La Psicología evolutiva es el estudio del desarrollo humano. Se centra alrededor de las formas cualitativas y cuantitativas en que el niño cambia con el tiempo hasta convertirse en un adulto y envejecer. La ciencia moderna del desarrollo se interesa por los cambios de comportamiento en cada una de las etapas (infancia, adolescencia, adultez: juventud, madurez y vejez), por lo tanto la Psicología evolutiva pretende medir y registrar el crecimiento físico; seguir el proceso de la expresión emocional; estudiar el desarrollo del lenguaje (Papalia, 1899).

El estudio científico del desarrollo humano trata de entender cómo y por qué las personas cambian en algunos aspectos y al mismo tiempo siguen siendo las mismas a medida que pasa el tiempo, utilizando datos, análisis y métodos similares a los que utilizan las otras ciencias (Berger, 2007). Hay tres ámbitos del desarrollo humano: biosocial, cognitivo y psicosocial.

Los aspirantes de Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar comprenden dos periodos evolutivos: la adolescencia, que comprende de las edades de 12 a 19 años y la adultez inicial que comprende edades entre los veinte y los treinta (Rice, 1997). Esta investigación se abordará desde el desarrollo en el ámbito psicosocial, el cual incluye las emociones; motivación; la personalidad; las relaciones interpersonales con nuestra familia; amigos y la comunidad en general, y las características particulares de los dos periodos evolutivos correspondientes:

La adolescencia

La mayoría de las personas se gradúan del bachillerato a la edad de los 17 años e ingresan a la universidad a los 18 o 19 años, edades que corresponden al periodo evolutivo de la adolescencia. Durante este periodo los adolescentes buscan mayor independencia de los padres y un mayor contacto y compañía con sus pares (Rice, 1997).

La principal crisis que enfrenta el adolescente es el conflicto entre aceptar, escoger o descubrir una identidad, lo cual le genera mucho estrés, además de los muchos otros cambios que experimenta. Una de las funciones más importantes de la adolescencia es que esta sirva como un periodo en que el individuo pueda explorar y experimentar la amplia variedad de alternativas que tiene respecto a la forma de vida, la vocación o sistema de creencias (Lefrancois, 2001).

La formación de la identidad del adolescente está influenciada por varios factores: el desarrollo cognoscitivo, la sexualidad, la apariencia física y la influencia familiar (Alexander, Roodin & Gorman, 1980).

Lo que ocurre durante la adolescencia es un distanciamiento emocional de los padres, al final de esta, hay una disminución de los conflictos con los padres y hay una marcada independencia relativa.

Etapa adulta inicial

Con la llegada de la etapa adulta, el individuo enfrenta una serie de nuevas exigencias sociales que le exigen adaptarse. Dentro de las principales características de esta etapa se encuentran: la búsqueda del amor, elección de pareja, identidad laboral, estilo de vida (Lefrancois, 2001). El individuo siente el impulso de conservar su independencia y al mismo tiempo de conseguir una pareja con quien compartir, las relaciones cercanas con los padres siguen siendo importantes al igual que establecer una relación estrecha con otra persona.

En nuestra sociedad occidental, elegir carrera y una pareja son las dos tareas que definen el paso de la juventud a la adultez. En el caso de los universitarios, parecieran que ya se han encargado del proceso de elegir carrera; quizá por ellos es que muchos pueden dedicar tiempo a la búsqueda de relaciones afectivas y muestran gran interés en lo que a tener una pareja se refiere, dedicándole gran parte de su tiempo a compartir con pares del sexo opuesto (Romo, 2008).

El amor comienza con una atracción interpersonal, que está influenciada por tres aspectos: atracción física, similitud y proximidad. Las personas se sienten atraídas por otras cuya complejidad cognitiva es de un nivel equivalente o superior.

Dentro de los estilos de vida se encuentra la unión libre, una unión sin matrimonio. Las principales razones de esto son, las obligaciones legales son distintas, los miembros requieren intimidad y pasión sin compromisos a largo plazo o simplemente desean posponer el matrimonio. Otro estilo de vida es la soltería, no solo son las personas que no se han casado sino

también los divorciados, separados y viudos, los que pospusieron el matrimonio con frecuencia terminan en un estado de soltería involuntaria. (Lefrancois, 2001).

Juventud se refiere a los jóvenes, un colectivo poblacional ubicado entre los 15 y los 29 años, que aún no han logrado la emancipación (independencia económica, autoadministración de los recursos disponibles, autonomía personal y construcción de un hogar propio), aquellos individuos que aunque hayan superado fisiológica y psicológicamente la edad adolescente y tengan las condiciones necesarias para desempeñar funciones propias de los adultos, carecen de las condiciones suficientes para independizarse de su familia. Más específicamente se entiende por jóvenes universitarios, aquellos individuos que forman un grupo diferenciado del resto de la juventud, no solo por el rango de edad en el que están comprendidos, sino también, por su estatus socioeconómico y social, así como por el itinerario formativo que están recorriendo, y porque tienen un estilo de vida propio diferente al resto de los jóvenes (Rodríguez & Agulló, 1999).

Antecedentes investigativos

El tema que se aborda en esta investigación es novedoso en cuanto al contexto en que se llevara a cabo, no se encontraron investigaciones con el mismo propósito. Pero si se pueden mencionar algunas investigaciones con un interés similar:

En cuanto a los estudiantes de psicología se encontraron investigaciones como las siguientes:

Haas, Geraiges y Aparecida (2004) encontraron que los 120 estudiantes de Psicología del segundo curso evaluados presentan características comunes, entre las cuales se encuentran gran interés por actividades de interés social y bajo interés por actividades relacionadas con el cálculo. Los resultados del 16PF (Sixteen Personality Factor Questionnaire) mostraron ciertos factores que tal vez estén asociados a la edad de la población, tendencia a desafiar las normas, la

sensibilidad y el sentimentalismo, la impulsividad, la extraversión, apertura a la experiencia, baja tolerancia a la frustración, dificultad en la disciplina, alta preocupación, tensión y ansiedad.

Albanesi, Casari y Garelli (2009) investigaron la relación de la calidad de vida con los estilos de personalidad en 62 estudiantes de Psicología de cuarto año también en la Universidad Nacional de San Luis, Argentina. A diferencia del estudio anterior encontraron según los resultados obtenidos con el CEPER (Cuestionario Exploratorio de Personalidad), la predominancia del estilo de personalidad depresivo al relacionarlos con las escalas de calidad de vida, los resultados fueron negativos.

García, Straneiro, Paramo, Torrecilla y Escalante (2010) en su investigación sobre bienestar psicológico y rasgos de personalidad en 210 estudiantes de Psicología de diferentes años académicos, en la Universidad del Aconcagua, Argentina, hallaron que los estilos de personalidad juegan un papel primordial en el bienestar psicológico de los alumnos. Siendo estos, apertura, modificación, protección, extraversión, sensación, sistematización, comunicatividad, firmeza, conformismo, concordancia y control, los estilos de personalidad presentes en estudiantes de Psicología, según los resultados obtenidos de la aplicación del MIPS (Inventario Millon de Estilos de Personalidad).

La universidad católica Don Bosco fue escenario de la investigación realizada por Torres, Souza, Rati er Martins, Rasi, Martimbianco y Mendes (2010), la aplicación del 16PF (Sixteen Personality Factor Questionnaire), arrojó como resultados algunos rasgos de personalidad de los 310 estudiantes de Psicología de los diferentes años evaluados, rasgos como como la responsabilidad, la motivación, el compromiso, la honestidad, la confianza, la asertividad, la ansiedad, la preocupación, etc., se ven alterados por factores como el matrimonio, el trabajo y tener vehículo propio.

En esta misma línea, Albanesi y Casari (2011) realizaron una investigación en cuanto a los rasgos de personalidad característicos de 352 mujeres estudiantes de la carrera de psicología de diferentes años académicos entre 2003 y 2010 en la universidad Nacional de San Luis, Argentina. A través del CEPER (Cuestionario Exploratorio de Personalidad), encontraron que los estilos de personalidad característicos de dicha población eran, el estilo de personalidad histriónico y el obsesivo-compulsivo.

López en su tesis de licenciatura de Psicología en la Universidad Abierta Interamericana, Argentina (2011) investigó sobre si existía un patrón definido y estable de personalidad en estudiantes de Psicología en el primer año, a partir de la aplicación del MIPS (Inventario Millon de Estilos de Personalidad) en 15 estudiantes de Psicología, concluyó que los alumnos de Psicología poseen de forma moderada los rasgos Firmeza, Discrepancia, Individualismo, Introversión e Intuición, y de forma marcada el rasgo Innovación, rasgos que solo se presentaron en estudiantes de Psicología y no de otras carreras, a partir de allí se puede crear un perfil de personalidad característico de estos estudiantes. Otros rasgos marcados fueron Protección (puntaje 77); Afectividad (puntaje 76) y Concordancia (puntaje 75).

Otra de las muchas investigaciones relacionadas con el tema, es la realizada por Aragón (2011), pero con un instrumento distinto, el 16PF (Sixteen Personality Factor Questionnaire), según la investigación llevada a cabo en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala con 433 estudiantes de Psicología de 1º, 4º, 6º y 8º semestre, estos estudiantes se relacionan con las personas apropiadamente y muestran una sociabilidad adecuada (rasgos A y H); sin ser sumisos ni pretendiendo dominar a los demás (rasgo E); no actúan de manera impulsiva y precipitada (rasgo F); presentan también una autoestima adecuada y realista (rasgo O); y el factor de inteligencia (B), demuestra que pueden desarrollar las competencias académicas que el

currículum les demanda y terminar con éxito sus estudios. En general se encontraron los siguientes factores: expresividad emocional, sociabilidad, confianza, dominancia, autosuficiencia, inteligencia, impulsividad y autoestima.

En Southeastern University, EE.UU. (2012) Naydenova, Lounsbury y Levy, realizaron una investigación de los rasgos de personalidad en 120 especialistas en Psicología, concluyeron que según la prueba aplicada, TTC (Resource Associates Transition to College), las puntuaciones más altas fueron en apertura a la experiencia, unidad de trabajo y más bajo en rigidez mental. Aunque no tiene mucha correspondencia con la actual investigación, sirve de referencia para pensar en los rasgos de personalidad de forma general en los psicólogos.

En la universidad de Ámsterdam, se realizó una investigación por Wicherts y Vorst (2010), enfocada a la elección del campo de acción de la Psicología, se encontró que los 445 estudiantes de Psicología que participaron en la investigación poseen rasgos como apertura a la experiencia, extroversión y neuroticismo, en general. Resultados obtenidos a través de la aplicación del The Big Five Personality Test.

En las investigaciones anteriores se pueden observar resultados similares en cuanto a ciertos rasgos en particular, firmeza, concordancia, protección, apertura, impulsividad, extroversión, confianza, ansiedad y preocupación.

Respecto al contexto colombiano, se encuentra evidencia de una investigación realizada en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Tunja. Se encontraron que los estilos de personalidad presentes en los 121 estudiantes de Psicología de diferentes semestres que participaron, son expansión, modificación, preservación, introversión, indecisión, sumisión y descontento, según los resultados de la aplicación del MIPS (Inventario Millon de Estilos de Personalidad) (Siabato, Forero & Paguay, 2013).

En relación con los estudiantes de Licenciatura en Educación Preescolar se encontraron las siguientes investigaciones:

García y Pinto (1982), realizaron una investigación en España, aplicaron el CEP (Cuestionario de Personalidad de Pinillos) a una muestra de 156 alumnos de la Escuela de Magisterio de Palencia y 149 alumnos de la Escuela de Magisterio de Valladolid, ambos grupos compuestos por alumnos de primer curso. Los resultados arrojaron rasgos de personalidad como extraversión y paranoidismo.

Páyer (2010) realizó una investigación en la Universidad Central de Venezuela, con 22 estudiantes de la Licenciatura en Educación que tienen entre 7 y 12 años en la universidad, aplicando el Inventario PIHEMA R-2. Como resultado encontró rasgos marcados como la innovación, autodominio, estabilidad emocional y motivación al logro.

En la Escuela Universitaria ESCUNI (adscrita a la Universidad Complutense de Madrid), García, Mansilla y Muñoz (2011), realizaron un estudio con 210 estudiantes de primer curso de Grado de Maestro en Educación Infantil y Grado de Maestro en Educación Primaria. Al aplicar el 16PF-5(The Sixteen Personality Factor Questionnaire), encontraron rasgos como, atrevimiento, extraversión, apertura al cambio, independencia, atención a las normas, perfeccionismo, autocontrol, tensión y ansiedad.

A manera de conclusión los estudiantes de Licenciatura comparten rasgos como el autodominio/autocontrol, extraversión e innovación/apertura al cambio.

En cuanto a la motivación específica por estudiar Psicología y Licenciatura en Educación, se encontraron las siguientes investigaciones:

En la Universidad Nacional de Mar de Plata (Argentina), Echavarría (2005) realizó una investigación a 160 estudiantes avanzados de Psicología por medio de la aplicación de un

cuestionario auto-administrado diseñado para revelar datos sociodemográficos; nivel de información acerca de las actividades académicas; aspectos motivacionales y características de la trayectoria académica. Entre sus resultados, concluyó que son diferentes los motivos por los cuales se elige esta carrera: el 84% de la muestra mencionó entre los motivos seleccionados que le interesa conocer al ser humano, su mente, su conducta, etc. y el 65,3% porque les gustaría ayudar a otros. Un 39,7% señaló porque valoro el compromiso social y esta carrera me permitirá ejercerlo, un 36,8% para producir cambios en la realidad social y un 26,9% porque disfruto leyendo autores de la Psicología. Un 19% marcó porque tiene potencialidad para la investigación científica. Un 9% indicó que porque tiene buena salida laboral, un 7,9% por el reconocimiento social de la profesión y un 4,3% indicó otros motivos (saldar una cuenta pendiente, porque “les apasiona” y también porque les permite articular con un estudio previo o aportar nuevas herramientas para el trabajo que desempeñan actualmente). Finalmente, un 3% indicó no estar seguro/a y en ocasiones dudaron haber elegido la carrera correcta y un 2,4% por influencia o tradición familiar.

Bernal y Cárdenas (2004) realizaron una investigación en la Universidad de Sevilla (España) a 160 estudiantes de la asignatura *teoría del currículo y de la institución escolar*, asignatura del primer semestre, sobre las motivaciones para estudiar pedagogía. Gracias a la información recolectada por técnicas directivas e interactivas se encontró que el motivo principal por el que eligieron esta carrera era por gusto e interés en esta profesión, seguido de gusto por la educación y por ultimo por gusto a educar y ayudar a jóvenes en riesgo social. Por otro lado también influyeron los logros que se podrán alcanzar a largo plazo, como la oferta pública y privada.

Antecedentes legales

Ley 1090 de 2006

Esta ley es por la cual se reglamenta el ejercicio del profesional en Psicología , decreta en el Título I de la profesión del Psicólogo, Artículo 12 que “la Psicología es una ciencia sustentada en la investigación y una profesión que estudia los procesos de desarrollo cognoscitivo, emocional y social del ser humano, desde la perspectiva del paradigma de la complejidad, con la finalidad de propiciar el desarrollo del talento y las competencias humanas en los diferentes dominios y contextos sociales tales como: La educación, la salud, el trabajo, la justicia, la protección ambiental, el bienestar y la calidad de la vida. Con base en la investigación científica fundamenta sus conocimientos y los aplica en forma válida, ética y responsable en favor de los individuos, los grupos y las organizaciones, en los distintos ámbitos de la vida individual y social, al aporte de conocimientos, técnicas y procedimientos para crear condiciones que contribuyan al bienestar de los individuos y al desarrollo de la comunidad, de los grupos y las organizaciones para una mejor calidad de vida.” (Ley1090 de 2006).

De acuerdo con lo anterior la prevención y el bienestar son parte esencial de los valores que conducen a una mejor calidad de vida, el psicólogo debe de aplicar todos sus conocimientos para prevenir conflictos, garantizando el bienestar del paciente y a su vez una mejora en la calidad de vida.

Ley 100 de 1993

Esta es la norma por la cual el sistema de Seguridad Social en Colombia es regulado la cual tiene como objetivo “Garantizar los derechos irrenunciables de la persona y la comunidad para obtener la calidad de vida acorde con la dignidad humana, mediante la protección de las contingencias que la afecten.” (Ley 100 de 1993).

Esta ley también a los profesionales de la salud, dentro de los cuales se encuentra el psicólogo, el cual deberá de garantizarles a sus pacientes una mejor calidad de vida, es decir, condiciones óptimas de salud física, psíquica y social.

Diseño metodológico

Enfoque

La presente investigación se realizó desde un enfoque cuantitativo a partir del análisis de los resultados obtenidos en el Inventario Multifacético de Personalidad de Minnesota (MMPI) y en el formato de entrevista de aspirantes a las carreras de la Corporación Universitaria Lasallista. El primero, evalúa rasgos y trastornos de personalidad predominantes en las personas. Del segundo, se obtuvo la información reportada en la entrevista acerca del motivo por el cual los aspirantes querían estudiar Psicología o Licenciatura en Educación Preescolar.

En relación al enfoque cuantitativo, valdría la pena destacar lo que plantea Gutiérrez (s.f.) cuando dice “En el paradigma cuantitativo, el sujeto de la investigación es un ser capaz de despojarse de sus sentimientos, emociones, subjetividad, de tal forma que podemos estudiar el objeto, la realidad social y humana "desde afuera". La relación entre el sujeto y el objeto de investigación es de independencia. Aun cuando se investiga sobre aspectos humanos como motivación, actitud, intereses, percibimos al objeto como algo que no es directamente observable, que es real pero que existe independientemente del pensamiento.” (Pag.4).

Esta investigación al tener un enfoque cuantitativo facilitó el alcanzar los objetivos propuestos ya que es posible identificar los rasgos de personalidad que son comunes y relacionarlos con los motivos para estudiar Psicología o Licenciatura en Educación Preescolar, de los aspirantes cuyos resultados fueron analizados.

Para este fin se deben destacar ciertas variables del paradigma cuantitativo: confiabilidad, validez, hipótesis (formulaciones que deben ser comprobadas con los hechos) y grado de satisfacción estadística (nivel de aceptación o rechazo y margen de error aceptado). (Gutiérrez, s.f.).

En el análisis de los resultados obtenidos, se pretende, en palabras de Gutiérrez (s.f.) “La búsqueda principal consiste en explicar las causas de los fenómenos, confrontar teoría y praxis, detectar discrepancias, analizar estadísticamente, establecer conexiones y generalizaciones” (Gutiérrez, s.f.). Lo anterior, es justamente lo que se realizó con el presente estudio, es decir, encontrar la diferencia en la relación entre los rasgos de personalidad y los motivos para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar de los aspirantes a estos programas.

Diseño

Esta investigación tiene un diseño transversal ya que se recolectaron datos en un solo momento, en un tiempo único. El propósito fue describir variables y analizar su incidencia e interrelacionarlas en un momento dado (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

Nivel de alcance o tipo

El estudio correlacional tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular. Los estudios correlacionales, al evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, miden cada una de ellas y, después, cuantifican y analizan la vinculación. Las mediciones de las variables a correlacionar tienen que provenir de los mismos participantes de la investigación. La correlación puede ser positiva o negativa. Si es positiva significa que las personas con valores altos en una variable tenderán que mostrar también valores elevados en la otra variable. Si es negativa significa que personas con valores elevados en una variable tenderán a mostrar valores bajos en la otra variable (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

En la actual investigación se buscó analizar la relación entre dos variables, rasgos de personalidad y motivación para estudiar Psicología o Licenciatura en Educación Preescolar, en dos grupos de personas en los aspirantes a estudiar Psicología y en los aspirantes a estudiar

Licenciatura en Educación Preescolar, ambos en la Corporación Universitaria Lasallista. Por lo expuesto anteriormente, se puede decir entonces que es una investigación de alcance correlacional.

Tipo de estudio

Esta investigación fue un estudio no experimental, ya que se realizó sin manipular deliberadamente las variables y se observó el fenómeno tal y como se presentó en su contexto natural, para su análisis posterior.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) “las investigaciones no experimentales podrían definirse como aquellas que se realizan sin manipular las variables. En un estudio experimental no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza. En la investigación no experimental las variables independientes ocurren y no es posible manipularlas, no se tiene control directo sobre dichas variables ni se puede influir sobre ellas, porque ya sucedieron, al igual que sus efectos.” (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

Hipótesis

Teniendo en cuenta la anterior revisión bibliográfica y para efectos de la presente investigación, se formularon las siguientes hipótesis guía:

Hipótesis alterna 1. Existe una relación significativa entre las motivaciones para estudiar Psicología y los grupos establecidos por el MMPI en los aspirantes al programa de Psicología.

Hipótesis nula 1. No existe una relación significativa entre las motivaciones para estudiar Psicología y los grupos establecidos por el MMPI en los aspirantes al programa de Psicología.

Hipótesis alterna 2. Existe una relación significativa entre las motivaciones para estudiar Licenciatura en Educación Preescolar y los grupos establecidos por el MMPI en los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar.

Hipótesis nula 2. No existe una relación significativa entre las motivaciones para estudiar Licenciatura en Educación Preescolar y los grupos establecidos por el MMPI en los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar.

Población

La población objeto de estudio estuvo conformada por los 515 aspirantes a los programas de Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar de la Corporación Universitaria Lasallista que se presentaron entre los años 2008 y 2014.

Muestra

La muestra de esta investigación estuvo compuesta por la totalidad de los aspirantes de ambos programas entre 2008 y 2014. En otras palabras, se llevó a cabo un censo ya que al hacer un cálculo del número de participantes que deberían ser tenidos en cuenta para que fuera representativa, se encontró un valor cercano a la totalidad, por lo cual, se decidió tomarlos a todos. Es así como el grupo total de análisis quedó conformado por 252 aspirantes de los cuales, 211 fueron mujeres y 41 hombres. 157 eran aspirantes al programa de Psicología y 95 del programa de Licenciatura en Educación Preescolar.

Criterios de inclusión y exclusión:

Inclusión

- Aspirantes al programa de Psicología o Licenciatura en Educación Preescolar entre los años 2008 y 2014.

- Aspirantes de los que se tuvieron registrado tanto de la entrevista de ingreso como de los resultados del MMPI.

Exclusión

- Aspirantes al programa de Psicología o Licenciatura en Educación Preescolar antes de 2008 o después de 2014.
- Aspirantes de los que no se tuviera registro de la entrevista de ingreso o de los resultados del MMPI.
- Aspirantes en cuyo registro de la motivación se hubiera anotado: “adecuado”, “cercanía a la universidad”, “buenas referencias de la universidad”, “deseo de cambiar de universidad”, “Buenas referencias del programa”.

Instrumentos

Se tomaron los registros de la motivación para estudiar la carrera que tenían los aspirantes, del formato institucional de entrevista de ingreso y las puntuaciones obtenidas en el Inventario Multifásico para la Personalidad de Minnesota (MMPI).

El Inventario Multifásico para la Personalidad de Minnesota (MMPI) es una colaboración entre el psicólogo Starke R. Hathaway y el psiquiatra y neurólogo John Charnley Mckinley. El MMPI contiene 566 reactivos, el tiempo requerido para aplicarlos se encuentra entre 60 y 90 minutos, los sujetos a los que se le apliquen requieren por lo menos una habilidad de lectura de sexto grado y deben tener una edad igual o mayor a los 18 años.

El MMPI posee tres escalas de validez, la escala L, la escala K y la escala F o de infrecuencia. Igualmente posee diez escalas clínica: hipocondriasis (Hs), depresión (D), histeria (Hi), desviación psicopática (Dp), Masculino (Mf), paranoia (Pa), psicastenia (Pt), esquizofrenia (Sc), hipomanía (Ma) e introversión social (Si). (Kaplan & Saccuzzo, 2005). A partir de estas

escalas se obtienen las características clínicas: hipocondriasis, depresión, histeria, desviación psicopática, Masculino, paranoia, psicastenia, esquizofrenia, hipomanía e introversión social y los 38 grupos de las combinaciones posibles en las que se puede clasificar a las personas: grupo 1 (Hipocondriasis-Depresión), grupo 2 (Hipocondriasis-Histeria), grupo 3 (Depresión-Histeria), grupo 4 (Hipocondriasis-Psicopatía), grupo 5 (Depresión-Psicopatía), grupo 6 (Histeria-Psicopatía), grupo 7 (Psicopatía-Masculinidad/feminidad), grupo 8. (Psicopatía-Paranoia), grupo 9 (Psicopatía-Psicastenia), grupo 10 (Psicopatía- Esquizofrenia), grupo 11 (Psicopatía-Hipomanía), grupo 12 (Psicopatía-Introversión), grupo 13 (Paranoia-Masculinidad/feminidad), grupo 14 (Paranoia-Hipocondriasis), grupo 15 (Paranoia-Depresión), grupo 16 (Paranoia-Histeria), grupo 17 (Paranoia-Esquizofrenia), grupo 18 (Paranoia-Hipomanía), grupo 19 (Paranoia-Introversión), grupo 20 (Psicastenia-Hipocondriasis), grupo 21. (Psicastenia-Depresión), grupo 22 (Psicastenia-Histeria), grupo 23 (Psicastenia-Paranoia), grupo 24 (Psicastenia-esquizofrenia), grupo 25 (Psicastenia-Hipomanía), grupo 26 (Psicastenia-Introversión), grupo 27 (Esquizofrenia-Hipocondriasis), grupo 28 (Esquizofrenia-Depresión), grupo 29 (Esquizofrenia-Histeria), grupo 30 (Esquizofrenia-Hipomanía), grupo 31 (Esquizofrenia-Introversión), grupo 32 (Hipomanía-Hipocondriasis), grupo 33 (Hipomanía-Depresión), grupo 34 (Hipomanía-Histeria), grupo 35 (Hipomanía-Introversión), grupo 36 (Introversión-Hipocondriasis), grupo 37 (Introversión-Depresión) y grupo 38 (Introversión-Histeria).

Variables

Definición operacional de las variables del estudio

En primer lugar se tuvieron en cuenta las variables sociodemográficas, las cuales correspondían al programa y al género de los integrantes de la muestra.

En segundo lugar las variables que evalúa el MMPI que corresponden a las puntuaciones directa que arroja la prueba de cada uno de los aspirantes. Estas son: Las escalas L, F y K, las cuales corresponden a las escalas de validez. Y las escalas clínicas que son, hipocondriasis; depresión; histeria; desviación psicopática; masculinidad-feminidad; paranoia; psicastenia; esquizofrenia; hipomanía e introversión social.

En tercer lugar la clasificación de las características clínicas que estuvo determinada por aquellos participantes que obtuvieron una puntuación por encima del promedio que la prueba establece para cada una de las siguientes variables: hipocondriasis, depresión, histeria, desviación psicopática, masculinidad-feminidad, paranoia, psicastenia, esquizofrenia, hipomanía e introversión social.

En cuarto lugar se describen los treinta y ocho grupos de posibles combinaciones de dos características clínicas que define el MMPI. A continuación, se describirá cada grupo.

Grupo 1. Corresponde a la combinación Hipocondriasis-Depresión, cuyo perfil es:

- La inseguridad como rasgo principal, acompañada por la sensación de fracaso.
- Pesimismo acerca de las propias capacidades y la tendencia a exagerar los errores cometidos.
- La somatización es manejada más como una idealización y como la búsqueda de más tiempo para reaccionar y enfrentar una situación difícil.

Grupo 2. Corresponde a Hipocondriasis-Histeria, cuyo perfil es:

- El sujeto intenta dar una imagen en la que se muestra superficialmente comunicativa, abierta y espontánea al relacionarse con los otros.
- Se observa una fuerte demanda de aceptación social a través del autorreconocimiento de la persona como alguien física y psicológicamente frágil.

- Se caracterizan por establecer relaciones de dependencia.

Grupo 3. Corresponde a Depresión-Histeria, cuyo perfil es:

- Se caracterizan por la falta de seguridad y de confianza en las propias habilidades.
- Se evidencia la fuerte tendencia a buscar el reconocimiento y la aprobación de los demás.

Grupo 4. Corresponde a Hipocondriasis-Psicopatía, cuyo perfil es:

- Existe un sentimiento de inconformidad con la propia situación, el individuo es exigente y egocéntrico.
- Posiblemente elabora constantes somatizaciones que utiliza principalmente para justificar sus fallas y conseguir mayor tiempo de reacción que le permita evadir su compromiso ante algunas situaciones.

Grupo 5. Corresponde a Depresión-Psicopatía, cuyo perfil es:

- Sus características suelen enfocarse en la inseguridad, sentimientos de culpa y las descargas impulsivas.
- Existe un fuerte control de las descargas impulsivas, que se viven con una actitud de severa autocrítica.

Grupo 6. Corresponde a Histeria-Psicopatía, cuyo perfil es:

- El control de impulsos se hace a través del predominio de las necesidades de aceptación y afecto.
- El sujeto siempre está en búsqueda aceptación, cariño y reconocimiento.

Grupo 7. Corresponde a Psicopatía-Masculinidad/feminidad, cuyo perfil es:

- Posibles fallas en el proceso de identificación psicosexual.

- El sujeto siente que es socialmente inadecuado.
- Tiene dificultades para controlar sus impulsos.
- Siente que no posee las características psicosexuales que corresponden a su género.

Grupo 8. Corresponde a Psicopatía-Paranoia, cuyo perfil es:

- El sujeto descarga sus impulsos antisociales de manera poco controlada.
- Explica sus descargas de impulsos diciendo que el mundo es injusto con él y que recibe fuertes críticas de los demás.

Grupo 9. Corresponde a Psicopatía-Psicastenia, cuyo perfil es:

- El sujeto descarga sus impulsos agresivos, destructivos y antisociales.
- Su conducta es acompañada de una fuerte sensación de angustia que le hace desear un mejor control sobre sí mismos.
- Sus relaciones se caracterizan por su falta de compromiso e inmenso temor a involucrarse de manera profunda.

Grupo 10. Corresponde a Psicopatía- Esquizofrenia, cuyo perfil es.

- Se caracteriza por fuertes descargas impulsivas, agresivas y destructivas poco controladas.
- Sus descargas no pueden justificarse por causas reales sino más bien por las fantasías del sujeto.
- Su impulsividad está dirigida a lo socialmente establecido.
- Sus relaciones personales son caracterizadas por el aislamiento, es allí cuando el sujeto se refugia en sus fantasías narcisistas.

Grupo 11. Corresponde a Psicopatía- Hipomanía, cuyo perfil es:

- La descarga de los impulsos es de una forma más organizada y socialmente integrada aparentemente.
- Son personas egocéntricas, egoístas, individualistas y solitarias.
- Tienen la capacidad de manipular el ambiente para lograr lo que quieren.
- Cambian constantemente de metas.

Grupo 12. Corresponde a Psicopatía-Introversión, cuyo perfil es:

- El sujeto descarga sus impulsos y después ejerce un “control” sobre esta descarga.
- Aunque el sujeto reflexione no está acompañado por sentimientos de angustia o culpa.

Grupo 13. Corresponde a Paranoia-Masculinidad/feminidad, cuyo perfil es:

- La persona siente una insatisfacción en cuanto a la vivencia del papel psicosexual socialmente asignado.
- Se siente inadaptado y cree que las demás personas siempre lo están juzgando y señalando.
- Reacciona agresivamente hacía el ambiente.
- Es cauteloso con sus relaciones personales ya que teme ser “descubierto”.

Grupo 14. Corresponde a Paranoia-Hipocondriasis, cuyo perfil es:

- Sensación constante de amenaza y vulnerabilidad en cualquier contacto interpersonal.
- Siempre tiene temor hacia posibles riesgos contra la salud física (pueden llegar a estructurarse en forma de delirio).

Grupo 15. Corresponde a Paranoia-Depresión, cuyo perfil es:

- Actitudes de desconfianza, cautela y suspicacia ante la constante sensación de amenaza de parte del ambiente.
- Reaccionan con algunas manifestaciones hostiles y agresivas que simultáneamente o después repercuten en sentimientos de culpa (poco eficaces en cuanto al control de las descargas agresivas).
- Trata de culpar a los demás de sus propias fallas y fracasos explicándolos en la presión que siente por parte del ambiente.
- Poca tolerancia a la frustración.

Grupo 16. Corresponde a Paranoia-Histeria, cuyo perfil es:

- Hipersensibilidad al rechazo social.
- Existe una exagerada demanda de afecto y reconocimiento.
- Las expresiones de enojo están al parecer bastante controladas por el miedo a perder ese reconocimiento social que ya ha conseguido.
- El rechazo de la persona al ambiente está caracterizado por conductas caprichosas, infantiles y despectivas.
- Sus relaciones personales oscilan entre la necesidad de afecto y el rechazo y la desconfianza hacia los demás.

Grupo 17. Corresponde a Paranoia-Esquizofrenia, cuyo perfil es:

- La desconfianza, la cautela y la suspicacia son excesivas.
- Existen descargas hostiles y agresivas cuya explicación no corresponde a estímulos reales del medio.
- El sujeto tiene una exagerada sensibilidad a la crítica y al rechazo por lo que se aísla y se refugia en la fantasía (perdida del principio de realidad).

Grupo 18. Corresponde a Paranoia-Hipomanía, cuyo perfil es:

- Exageradas reacciones agresivas y hostiles anticipadas hacia el ambiente y conductas destructivas a causa de la inadecuada interpretación de la realidad.
- Se caracteriza por una alta desconfianza en los demás,
- Existen poca capacidad de control e ideas de grandeza.

Grupo 19. Corresponde a Paranoia-Introversión, cuyo perfil es:

- La suspicacia, la cautela y la desconfianza son las tres cosas con las que el sujeto trata de evitar la crítica de los demás.
- Es sumamente sensible a la crítica de los que lo rodean.
- Posee adecuado control.

Grupo 20. Corresponde a Psicastenia-Hipocondriasis, cuyo perfil es:

- La característica principal es la ansiedad canalizada a través de los mecanismos de somatización.
- El sujeto expresa angustia por la enfermedad física.

Grupo 21. Corresponde a Psicastenia-Depresión, cuyo perfil es:

- Se caracteriza principalmente por la presencia de ansiedad que va ligar al aumento de los sentimientos de inseguridad, minusvalía y culpa.
- Se muestra perfeccionista consigo mismo, por lo que cuando siente frustración tiene sentimientos de depresión.

Grupo 22. Corresponde a Psicastenia-Histeria, cuyo perfil es:

- Personalidad infantil por sus elementos de ansiedad y dependencia.
- Gran demanda de tolerancia y afecto a través de la expresión de molestias físicas.
- Posee poca tolerancia a la frustración y existen descargas imprevistas.

Grupo 23. Corresponde a Psicastenia-Paranoia, cuyo perfil es:

- Se caracterizan por ser ansiosas debido a su hipersensibilidad y tendencia a interpretar de manera inadecuada los estímulos provenientes del ambiente.
- Es hipersensible a la crítica y al rechazo.

Grupo 24. Corresponde a Psicastenia-esquizofrenia, cuyo perfil es:

- Describe elementos de ansiedad que se manifiestan en una conducta rígida, exigente y perfeccionista.
- El contacto con la realidad es cada vez menor al intentar manejar la angustia.
- La ansiedad es manejada a través de actos impulsivos.

Grupo 25. Corresponde a Psicastenia-Hipomanía, cuyo perfil es:

- La característica más importante es la ansiedad que se canaliza a través de constantes actividades.
- El principal conflicto que siente la persona es entre hacer mucho o hacer poco pero bien.

Grupo 26. Corresponde a Psicastenia-Introversión, cuyo perfil es:

- La ansiedad con una actitud reflexiva.
- Es posible que la persona viva la ansiedad como un motor que la hace reflexionar acerca de sus problemas y sus respectivas causas.

Grupo 27. Corresponde a Esquizofrenia-Hipocondriasis, cuyo perfil es:

- Existe una reducción del contacto con la realidad.
- La enfermedad justifica sus pocos logros.
- Se puede hablar de una desintegración de la personalidad.

Grupo 28. Corresponde a Esquizofrenia-Depresión, cuyo perfil es:

- La característica principal es el aislamiento provocado por sentimientos de minusvalía.
- La agresión se vuelve hacia el mismo sujeto.

Grupo 29. Corresponde a Esquizofrenia-Histeria, cuyo perfil es:

- Actitudes de indiferencia y desprecio hacia el ambiente.
- Comportamiento caprichoso e infantil.
- Los elementos narcisistas están en pro de la pérdida del contacto con la realidad.
- El sujeto se aísla porque considera el ambiente como una amenaza.

Grupo 30. Corresponde a Esquizofrenia-Hipomanía, cuyo perfil es:

- Gran energía, actividad y dinamismo (a veces una conducta eufórica), por esto a veces la persona pasa por desorganizada.
- Se fija metas muy ambiciosas alejadas de la realidad.

Grupo 31. Corresponde a Esquizofrenia-Introversión, cuyo perfil es:

- Existe una tendencia al aislamiento y a la fantasía (perdida del contacto con la realidad).

Grupo 32. Corresponde a Hipomanía-Hipocondriasis, cuyo perfil es:

- Hay una sobreactividad, con sensación posterior de fatiga lo que estimula el surgimiento de fantasías relacionadas con la salud física.

Grupo 33. Corresponde a Hipomanía-Depresión, cuyo perfil es:

- Tendencia a controlar la actividad por medio de la inseguridad y el pesimismo con el que la persona enfrenta sus metas.

Grupo 34. Corresponde a Hipomanía-Histeria, cuyo perfil es:

- Existe una tendencia a la gran actividad, dinamismo y se suele lograr metas constantemente.
- Busca incrementar sus relaciones interpersonales a través del logro de sus metas.
- Posiblemente exista una pérdida del contacto con la realidad.

Grupo 35. Corresponde a Hipomanía-Introversión, cuyo perfil es:

- La persona intenta valorar sus actividades y sus logros después de llevarlos a cabo.
- Es posible observar mayor acercamiento social y un nivel elevado de actividad.

Grupo 36. Corresponde a Introversión-Hipocondriasis, cuyo perfil es:

- Uso de la reflexión sobre sí mismo para aumentar la importancia de las molestias físicas o de alguna enfermedad.

Grupo 37. Corresponde a Introversión-Depresión, cuyo perfil es:

- La persona tiende a ser muy consciente de sus fallas y defectos y le dan más importancia de la que realmente tienen.

Grupo 38. Corresponde a Introversión-Histeria, cuyo perfil es:

- Tendencia a reflexionar acerca de sí mismo con la posibilidad de incluir elementos más objetivos en el autoconcepto y de realizar una autocrítica más justa.

Finalmente, la variable motivación se definió de acuerdo a las respuestas dadas por los aspirantes a ambos programas en la entrevista de ingreso y se codificó de la siguiente manera:

M1= Ayudar a otros

M2= Ayudarse a mí mismo

M3= Conocer el porqué de la conducta humana

- M4= Conocer la mente humana
- M5= Experiencia relacionada
- M6= Gusto por interactuar con las personas
- M7= Gusto
- M8= Proyección a futuro
- M9= Conexión con los niños
- M10= Cualidades que le favorecen para la profesión
- M11= Influencia familiar
- M12= Gusto por los niños
- M13= Interés por problemáticas emocionales
- M14= Gusto por la investigación
- M15= Interés por trastornos mentales
- M16= Gusto por analizar a las personas
- M17= Gusto por escuchar a las personas
- M18= Interés en farmacodependencia
- M19= Gusto por enseñar
- M20= Experiencia personal difícil
- M21= Complementa sus estudios actuales
- M22= Conocer la personalidad de las personas
- M23= Interés en la Psicología social y de la salud
- M24= Interés en el análisis de los sueños
- M25= Interés en la Psicología organizacional
- M26= Interés en la Psicología clínica

M27= Interés en la neuropsicología

M28= Interés en la Psicología infantil

M29= Influencia de un amigo

Lineamientos éticos

Esta investigación se basa legal y éticamente en lo estipulado en el código deontológico y de bioética del ejercicio de la Psicología en Colombia (ley 1090, 2006). De acuerdo a lo anterior, se aseguró la confidencialidad de la información, ya que tanto los formatos institucionales de entrevista como las hojas de respuesta del MMPI fueron suministrados por parte de bienestar universitario y admisiones únicamente al asesor del trabajo de grado quien sacó las copias de la información de cada estudiante eliminando el nombre del aspirante y asignándole un código de investigación.

“Según el artículo 74 de la constitución Nacional, “el secreto profesional es inviolable”. El psicólogo tiene la obligación de guardar confidencialidad de la información obtenida de las personas en el desarrollo de su trabajo.” (Código deontológico y de bioética del ejercicio de la Psicología en Colombia, 2012).

Procedimiento

Inicialmente se pidió autorización a la universidad para poder llevar a cabo la investigación con los aspirantes a los programas de Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar y se solicitó la información.

Se usaron los resultados del MMPI que se aplica a las personas que desean ingresar al programa de Psicología y al programa de Licenciatura en Educación Preescolar. Estos resultados de obtuvieron a partir de las hojas de respuestas de la prueba, brindadas por parte de Bienestar

Universitario de manera totalmente anónima. Adicionalmente los formatos institucionales de entrevista, diligenciados con las respuestas de los aspirantes a ambas carreras, fueron brindados por admisiones y registro en colaboración con el asesor del trabajo, estos formatos también fueron entregados de manera anónima. Por esta razón no fue necesaria la captación de la población ni su consentimiento informado.

Seguidamente se ingresaron los resultados del MMPI y las motivaciones en términos cuantitativos en una base de datos construida en excel, cada estudiante contaba con un código de investigación. Una vez se tuvo toda la información registrada en la base de datos, se eliminaron los registros duplicados, los datos de las personas que no tuvieran registro de MMPI o del formato de entrevista, Aspirantes en cuyo registro de la motivación se hubiera anotado: “adecuado”, “cercanía a la universidad”, “buenas referencias de la universidad”, “deseo de cambiar de universidad”, “Buenas referencias del programa”.

Posteriormente, se procedió a realizar el análisis estadístico descriptivo de todas las variables y correlacional de los grupos de combinaciones con cada una de las motivaciones.

Finalmente se interpretaron los resultados obtenidos, especialmente los más prevalentes y las relaciones estadísticamente significativas.

Resultados

El proceso que se llevará a cabo para la presentación de los resultados obtenidos está compuesto por varios pasos según el orden en que se realizó el procesamiento de la información. Las tablas que se incluyen en esta sección corresponden a la información arrojada por los análisis hechos en el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences. Brace et al., 2003).

En primera instancia se hará una descripción de la distribución de las variables demográficas de las muestras. Posteriormente se presentarán los resultados estadísticos tanto de las puntuaciones obtenidas en el MMPI como de las frecuencias de las diferentes motivaciones para estudiar Psicología o Licenciatura en Educación Preescolar. Finalmente, se hará el análisis correlacional para establecer las relaciones existentes entre las variables del MMPI y las motivaciones para estudiar la carrera a la que aspiraban los participantes de la muestra.

Como se puede observar en la Tabla 1, Figura 1 y 2 de un total de 157 aspirantes al programa de Psicología, 41 eran hombres (26,1%) y 116 mujeres (73,9%). En cuanto a los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar 95 eran mujeres (100%), lo cual corresponde al total de aspirantes a este programa. De esta manera, la muestra total estuvo compuesta por 252 aspirantes a ambos programas, de los cuales 211 fueron mujeres (83,7%) y 41 hombres (16,2%).

Tabla 1. Tabla de frecuencia de la variable programa y sexo

Programa	Psicología		Licenciatura en Educación Preescolar		Total
Género	n	%	n	%	n
Masculino	41	26,1	0	0	41
Femenino	116	73,9	95	100	211
Total	157	100	95	100	252

Ilustración 1. Comparación de los porcentajes entre género en el programa de Psicología

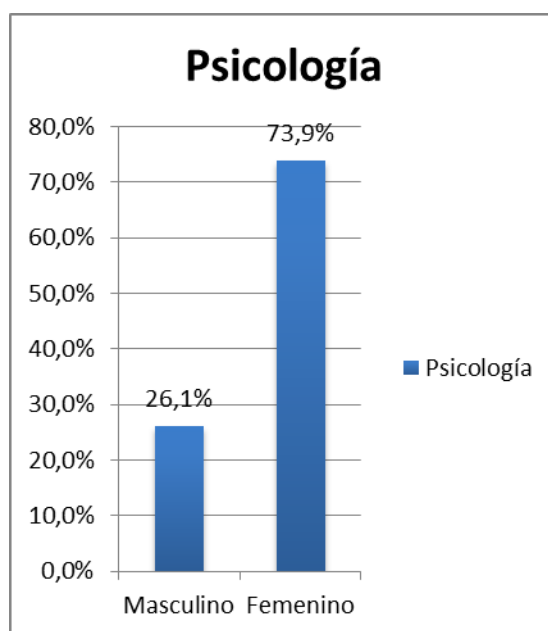
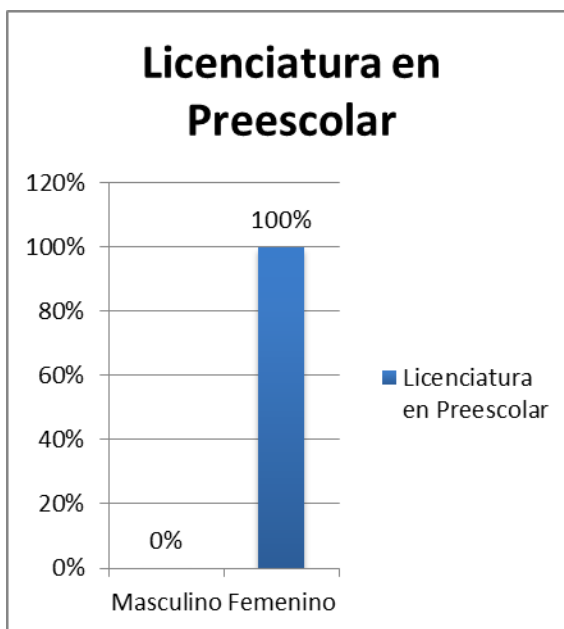


Ilustración 2. Comparación de los porcentajes entre género en el programa de Licenciatura en Educación Preescolar



En la tabla 2 y 3 se reportan los resultados que obtuvieron los aspirantes al programa de Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, respectivamente, en cada una de las escalas que componen el MMPI. Los factores L, F y K corresponden a las tres escalas de validez.

En los aspirantes de Psicología el factor L tuvo una puntuación mínima de 0 y máxima de 14, con un promedio de 4,9 y una desviación típica de 2,7. En el factor F se encontró una puntuación mínima de 0 y máxima de 24, con un promedio de 6,9 y una desviación típica de 4. En el factor K se obtuvo una puntuación mínima de 6 máxima de 25, con un promedio de 15,6 y una desviación típica de 4. El factor Hs corresponde a hipocondriasis, se obtuvo una puntuación mínima de 7 y máxima de 28, para un promedio de 15,2 y con una desviación típica de 3,9. El Factor D corresponde a depresión, la puntuación mínima en este factor fue de 10 y máxima de 33, con promedio de 21,3 y desviación típica de 4,1. El factor Hy corresponde a la histeria, la puntuación mínima fue de 1 y máxima de 35, con una media de 21,8 y una desviación típica de

4,9. El factor Pd corresponde a desviación psicopática, se obtuvo una puntuación mínima de 11 y máxima de 35, la media fue de 22,1 y la desviación típica fue 4,6. El factor Mf corresponde a la escala de masculinidad-feminidad, la puntuación mínima en este factor fue de 22 y la máxima de 44, con un promedio de 33,3 y una desviación típica de 4,7. El factor Pa corresponde a paranoia, se obtuvo una puntuación mínima de 3 y máxima de 17, el promedio fue de 10,1 y la desviación típica de 2,8. El factor Pt corresponde a psicastenia, con una puntuación mínima de 17 y máxima de 41, con un promedio de 27,5 y una desviación típica de 4,2. El factor Sc corresponde a esquizofrenia, en este factor la puntuación mínima fue de 18 y máxima de 50, con un promedio de 31,2 y una desviación típica de 5,9. El factor Ma corresponde a hipomanía, se obtuvo una puntuación mínima de 13 y una puntuación máxima de 35, con un promedio de 22,6 y una desviación típica de 3,9. Por último el factor Si corresponde a introversión social, la puntuación mínima de este factor fue de 7 y la máxima fue de 43, para un promedio de 23,2 y una desviación típica de 6,2.

En los aspirantes de Licenciatura en Educación Preescolar el factor L tuvo una puntuación mínima de 0 y máxima de 14, con un promedio de 5,6 y una desviación típica de 2,9. En el factor F se encontró una puntuación mínima de 0 y máxima de 21, con un promedio de 6,5 y una desviación típica de 3,9. En el factor K se obtuvo una puntuación mínima de 7 máxima de 25, con un promedio de 15,6 y una desviación típica de 3,7. El factor Hs corresponde a hipocondriasis, se obtuvo una puntuación mínima de 8 y máxima de 29, para un promedio de 15,2 y con una desviación típica de 3,9. El Factor D corresponde a depresión, la puntuación mínima en este factor fue de 14 y máxima de 31, con promedio de 21,9 y desviación típica de 3,6. El factor Hy corresponde a la histeria, la puntuación mínima fue de 12 y máxima de 30, con una media de 21 y una desviación típica de 4,3. El factor Pd corresponde a desviación

psicopática, se obtuvo una puntuación mínima de 15 y máxima de 188, la media fue de 23,9 y la desviación típica fue 17,4. El factor Mf corresponde a la escala de masculinidad-feminidad, la puntuación mínima en este factor fue de 24 y la máxima de 43, con un promedio de 33,8 y una desviación típica de 4. El factor Pa corresponde a paranoia, se obtuvo una puntuación mínima de 3 y máxima de 19, el promedio fue de 10,5 y la desviación típica de 3,3. El factor Pt corresponde a psicastenia, con una puntuación mínima de 19 y máxima de 41, con un promedio de 27,8 y una desviación típica de 4,6. El factor Sc corresponde a esquizofrenia, en este factor la puntuación mínima fue de 9 y máxima de 53, con un promedio de 30,1 y una desviación típica de 6,8. El factor Ma corresponde a hipomanía, se obtuvo una puntuación mínima de 13 y una puntuación máxima de 34, con un promedio de 22,5 y una desviación típica de 3,7. Por último el factor Si corresponde a introversión social, la puntuación mínima de este factor fue de 12 y la máxima fue de 43, para un promedio de 24,6 y una desviación típica de 6,3.

Tabla 2. Tabla de descriptivos estadísticos de los factores individuales del MMPI de los aspirantes al programa de Psicología

Psicología				
Factor	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
L	0	14	4,9	2,7
F	0	24	6,9	4
K	6	25	15,6	4
Hs+5K	7	28	15,2	3,9
D	10	33	21,3	4,1
Hy	1	35	21,8	4,9
Pd+4k	11	35	22,1	4,6
Mf	22	44	33,3	4,7
Pa	3	17	10,1	2,8
Pt+1k	17	41	27,5	4,2
Sc+1k	18	50	31,2	5,9
Ma+2k	13	35	22,6	3,9
Si	7	43	23,2	6,2

Tabla 3. Tabla de descriptivos estadísticos de los factores individuales del MMPI de los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar

Licenciatura en Educación Preescolar				
Factor	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
L	0	14	5,6	2,9
F	0	21	6,5	3,9
K	7	25	15,6	3,7
Hs+5K	8	29	15,2	3,9
D	14	31	21,9	3,6
Hy	12	30	21	4,3
Pd+4k	15	188	23,9	17,4
Mf	24	43	33,8	4
Pa	3	19	10,5	3,3
Pt+1k	19	41	27,8	4,6
Sc+1k	9	53	30,1	6,8
Ma+2k	13	34	22,5	3,7
Si	12	43	24,6	6,3

En la Tabla 4 se describen los resultados de las características clínicas tanto de los estudiantes de Psicología como de Licenciatura en Educación Preescolar. En cuanto a la hipocondriasis se encontró que el 7% de los participantes de Psicología puntuaron por encima del promedio mientras que en Licenciatura en Educación Preescolar se encontró un 4,2%. En depresión el 7,6% de los aspirantes al programa de Psicología tuvieron puntuaciones altas, mientras que en los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar fue de un 2,1%. Respecto a la histeria en los participantes de Psicología un 8,9% puntuación por encima del promedio, en cambio el porcentaje de los participantes de Licenciatura en Educación Preescolar es de 3,2%. En la escala de desviación psicopática un 11,5% de los participantes de Psicología tuvieron puntuaciones elevadas y un 9,5% de los participantes de Licenciatura en Educación Preescolar. En cuanto a masculinidad-feminidad se encontró que el 17,2% de los aspirantes al programa de Psicología puntuaron por encima del promedio, mientras que en los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar fue el 8,4%. En la escala de paranoia un 7% de los participantes de Psicología tuvieron puntuaciones altas y un 13,7% de los

participantes de Licenciatura en Educación Preescolar. Con relación a la esquizofrenia, los aspirantes de Psicología que puntuaron sobre el promedio corresponden a un 27,4% mientras que los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar corresponden a 21,1%. En hipomanía los participantes de Psicología obtuvieron una puntuación elevada correspondiente al 31,2% mientras que los participantes de Licenciatura en Educación Preescolar correspondiente al 26,3%. Por ultimo en cuanto a la introversión social se encontró que el 0,6% de los participantes de Psicología puntuaron alto y un 1,1% de los participantes de Licenciatura en Educación Preescolar.

Tabla 4. Tabla de frecuencias de características clínicas identificadas por el MMPI en los aspirantes a los programas de Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar

Características clínicas	Psicología		Licenciatura en Educación Preescolar		Total
	n	%	n	%	n
Hipocondriasis	11	7	4	4,2	15
Depresión	12	7,6	2	2,1	14
Histeria	14	8,9	3	3,2	17
Desviación Psicopática	18	11,5	9	9,5	27
Masculinidad-Feminidad	27	17,2	8	8,4	35
Paranoia	11	7	13	13,7	18
Psicastenia	0	0	0	0	0
Esquizofrenia	43	27,4	20	21,1	63
Hipomanía	49	31,2	25	26,3	74
Introversión Social	1	0,6	1	1,1	2

A continuación se incluyen las figuras que permiten comparar visualmente los resultados por programas en cada una de las características clínicas del MMPI:

Ilustración 3. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a los resultados puntuados por encima del promedio en la característica clínica de la Hipocondriasis

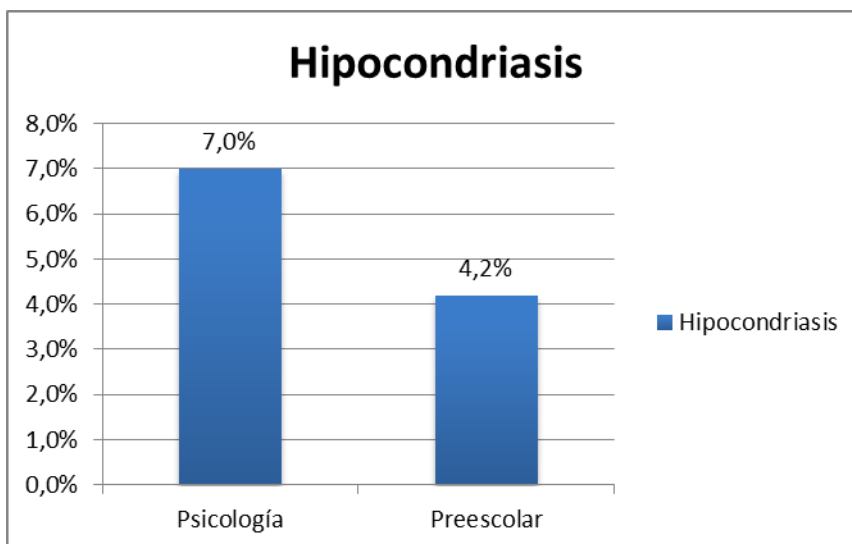


Ilustración 4. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a los resultados puntuados por encima del promedio en la característica clínica de la Depresión

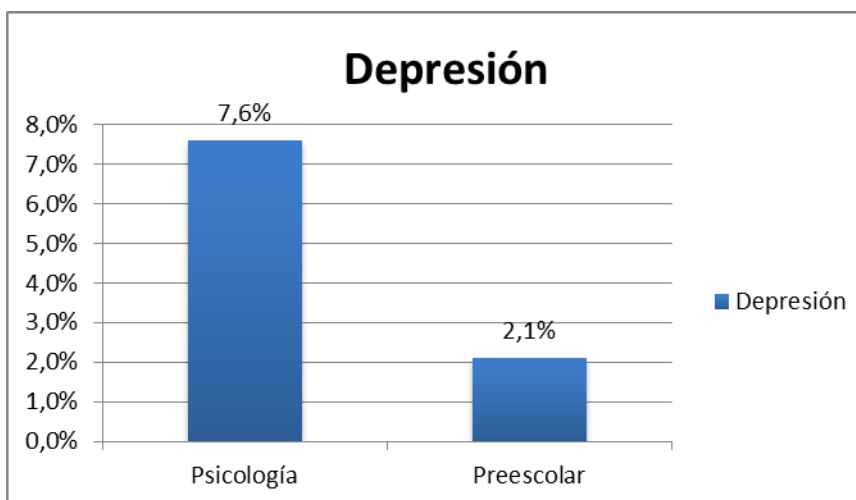


Ilustración 5. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a los resultados puntuados por encima del promedio en la característica clínica de la Histeria

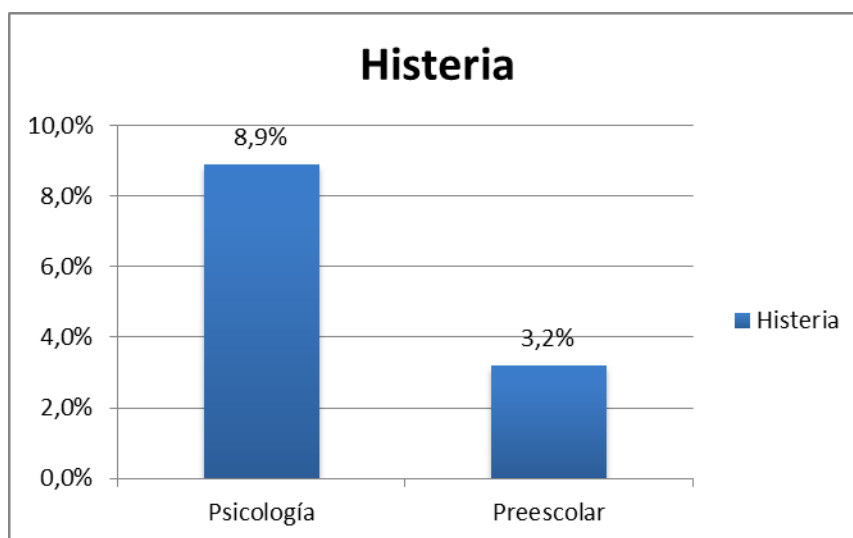


Ilustración 6. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a los resultados puntuados por encima del promedio en la característica clínica de la Desviación Psicopática

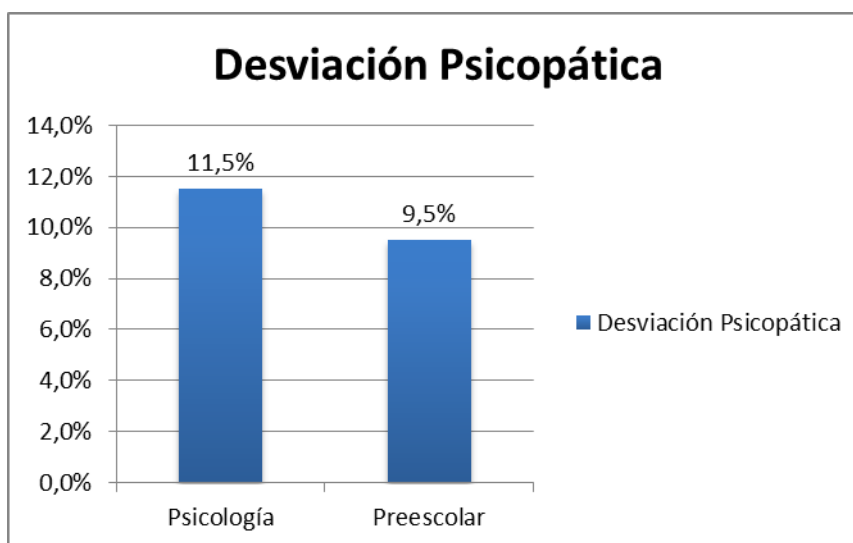


Ilustración 7. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a los resultados puntuados por encima del promedio en la característica clínica de la Masculinidad-Feminidad

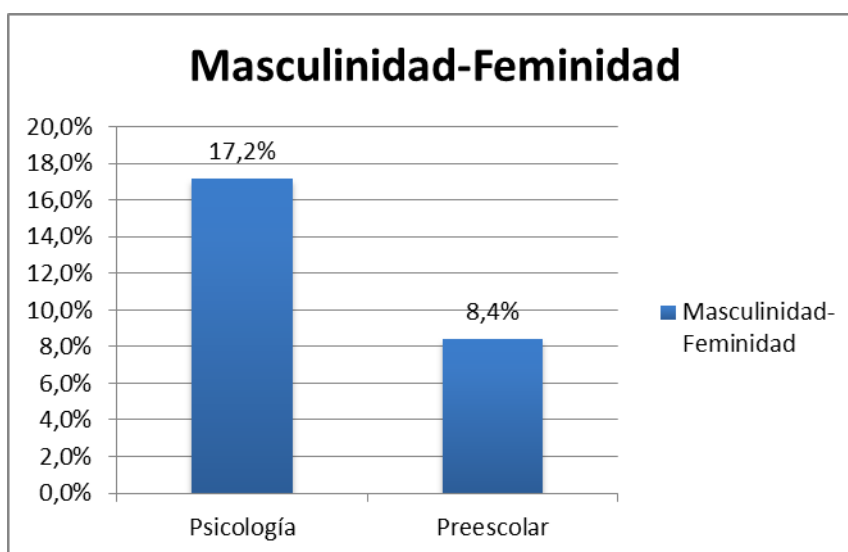


Ilustración 8. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a los resultados puntuados por encima del promedio en la característica clínica de la Paranoia

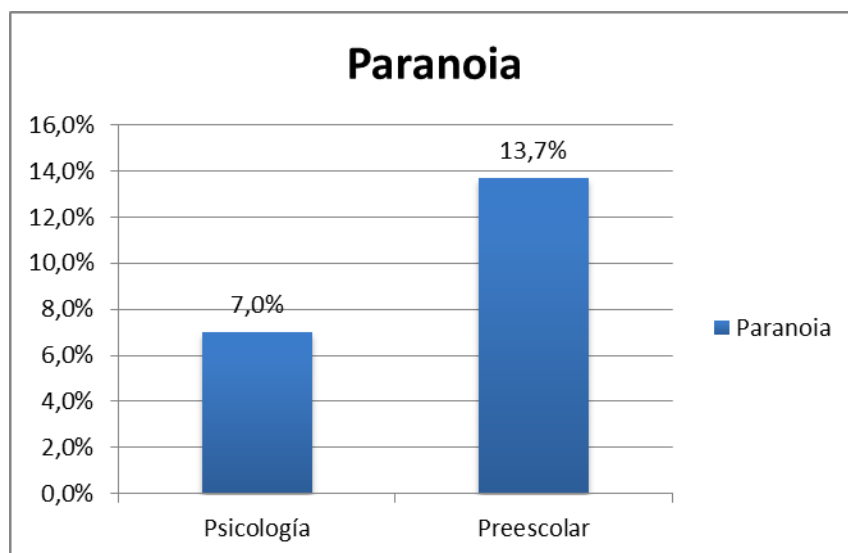


Ilustración 9. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a los resultados puntuados por encima del promedio en la característica clínica de la Esquizofrenia

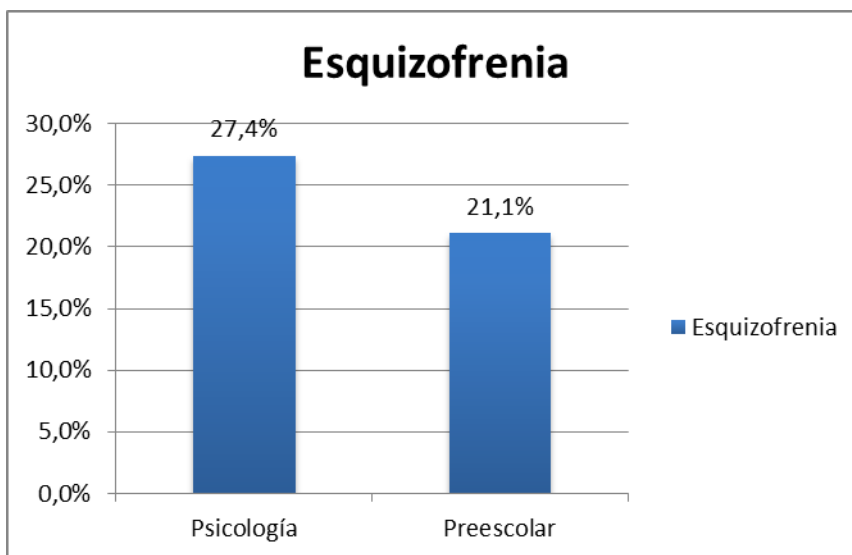


Ilustración 10. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a los resultados puntuados por encima del promedio en la característica clínica de la Hipomanía

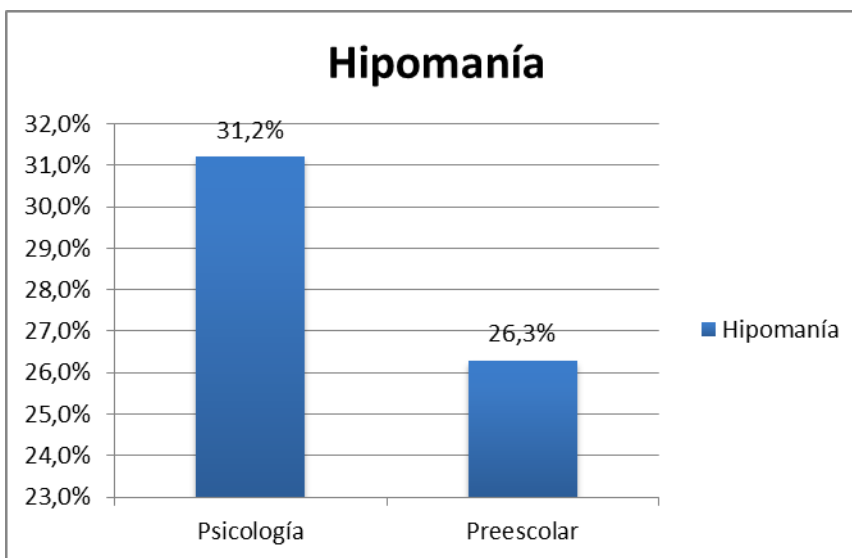
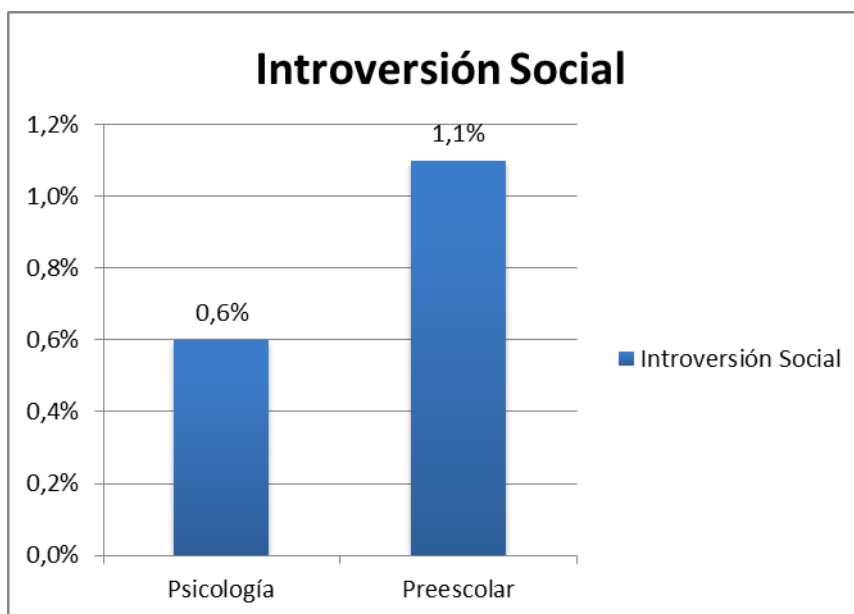


Ilustración 11. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a los resultados puntuados por encima del promedio en la característica clínica de la introversión social



Según lo anterior, las características clínicas más prevalentes en los aspirantes al programa de Psicología fueron: desviación psicopática (11,5%), masculinidad-feminidad (17,2%), esquizofrenia (27,4%) e hipomanía (31,2%). En cuanto a los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar: paranoia (13,7%), esquizofrenia (21,1%) e hipomanía (26,3%). Entre las características clínicas más prevalentes en los aspirantes, se identificaron una alta prevalencia en ambos programas en esquizofrenia e hipomanía.

En la Tabla 5, se presentan el número de personas y porcentajes por programa que obtuvieron un resultado por encima del promedio establecido por el MMPI en las escalas que componen dicho grupo. De los participantes de Psicología el 1,3% pertenecían al grupo número 1, mientras que el 0% de los aspirantes de Licenciatura en Educación Preescolar pertenecen al mismo grupo. En el grupo 2 se encuentra el 5,7% de los aspirantes al programa de Psicología y el 2,1% de los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar. De los participantes de Psicología el 2,5% y el 0% de los participantes de Licenciatura en Educación Preescolar

pertenecen al grupo 3. El grupo 4 está compuesto por el 2,5% de los participantes de Psicología y el 2,1% de los participantes de Licenciatura en Educación Preescolar. El 1,9% de los aspirantes a Psicología y el 0% de los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar componen el grupo 5. De los aspirantes al programa de Psicología el 3,2% y el 3,2 % de los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar, pertenecen al grupo 6. El grupo 7 está compuesto por el 1,9% de los participantes de Psicología y el 1,1% de los participantes de Licenciatura en Educación Preescolar. El 3,2% de los aspirantes a Psicología y el 6,3% de los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar componen el grupo 8. De los aspirantes al programa de Psicología el 0% y el 0 % de los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar, pertenecen al grupo 9. El grupo 10 está compuesto por el 7% de los participantes de Psicología y el 6,3% de los participantes de Licenciatura en Educación Preescolar. El 8,9% de los aspirantes a Psicología y el 4,2% de los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar componen el grupo 11. De los aspirantes al programa de Psicología el 0% y el 0% de los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar, pertenecen al grupo 12. El grupo 13 está compuesto por el 1,3% de los participantes de Psicología y el 1,1% de los participantes de Licenciatura en Educación Preescolar. El 1,9% de los aspirantes a Psicología y el 3,2% de los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar componen el grupo 14. De los aspirantes al programa de Psicología el 0,6% y el 1,1 % de los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar, pertenecen al grupo 15. El grupo 16 está compuesto por el 3,2% de los participantes de Psicología y el 6,3% de los participantes de Licenciatura en Educación Preescolar. El 4,5% de los aspirantes a Psicología y el 6,3% de los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar componen el grupo 17. De los aspirantes al programa de Psicología el 3,8% y el 6,3 % de los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar,

pertenecen al grupo 18. El grupo 19 está compuesto por el 0% de los participantes de Psicología y el 1,1% de los participantes de Licenciatura en Educación Preescolar. Dentro de los grupos 20, 21, 22, 23, 24,25 y 26 no hay participantes que puntuaran para pertenecer en ellos. El grupo 27 está compuesto por el 4,5% de los participantes de Psicología y el 3,2% de los participantes de Licenciatura en Educación Preescolar. El 4,5% de los aspirantes a Psicología y el 1,1% de los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar componen el grupo 28. De los aspirantes al programa de Psicología el 5,7% y el 3,2 % de los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar, pertenecen al grupo 29. El grupo 30 está compuesto por el 17,2% de los participantes de Psicología y el 12,6% de los participantes de Licenciatura en Educación Preescolar. El 0,6% de los aspirantes a Psicología y el 1,1% de los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar componen el grupo 31. De los aspirantes al programa de Psicología el 4,5% y el 2,1 % de los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar, pertenecen al grupo 32. El grupo 33 está compuesto por el 2,5% de los participantes de Psicología y el 1,1% de los participantes de Licenciatura en Educación Preescolar. El 4,5% de los aspirantes a Psicología y el 1,1% de los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar componen el grupo 34. De los aspirantes al programa de Psicología el 0,6% y el 1,1 % de los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar, pertenecen al grupo 35. El grupo 36 está compuesto por el 0% de los participantes de Psicología y el 5,3% de los participantes de Licenciatura en Educación Preescolar. El 0,6% de los aspirantes a Psicología y el 1,1% de los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar componen el grupo 37. Por último, de los aspirantes al programa de Psicología el 0% y el 4,2 % de los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar, pertenecen al grupo 38.

Tabla 5. Tabla de frecuencias de grupos identificados por el MMPI en los aspirantes a los programas de Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar

Grupo	Psicología		Licenciatura en Educación Preescolar		Total
	n	%	n	%	
Grupo 1	2	1,3	0	0	2
Grupo 2	9	5,7	2	2,1	11
Grupo 3	4	2,5	0	0	4
Grupo 4	4	2,5	2	2,1	6
Grupo 5	3	1,9	0	0	3
Grupo 6	5	3,2	3	3,2	8
Grupo 7	3	1,9	1	1,1	4
Grupo 8	5	3,2	6	6,3	11
Grupo 9	0	0	0	0	0
Grupo 10	11	7	6	6,3	17
Grupo 11	14	8,9	4	4,2	18
Grupo 12	0	0	0	0	0
Grupo 13	2	1,3	1	1,1	3
Grupo 14	3	1,9	3	3,2	6
Grupo 15	1	0,6	1	1,1	2
Grupo 16	5	3,2	6	6,3	11
Grupo 17	7	4,5	6	6,3	13
Grupo 18	6	3,8	6	6,3	12
Grupo 19	0	0	1	1,1	1
Grupo 20	0	0	0	0	0
Grupo 21	0	0	0	0	0
Grupo 22	0	0	0	0	0
Grupo 23	0	0	0	0	0
Grupo 24	0	0	0	0	0
Grupo 25	0	0	0	0	0
Grupo 26	0	0	0	0	0
Grupo 27	7	4,5	3	3,2	10
Grupo 28	7	4,5	1	1,1	8
Grupo 29	9	5,7	3	3,2	12
Grupo 30	27	17,2	12	12,6	39
Grupo 31	1	0,6	1	1,1	2
Grupo 32	7	4,5	2	2,1	9
Grupo 33	4	2,5	1	1,1	5
Grupo 34	7	4,5	1	1,1	8
Grupo 35	1	0,6	1	1,1	2
Grupo 36	0	0	5	5,3	5
Grupo 37	1	0,6	1	1,1	2
Grupo 38	0	0	4	4,2	4

Grupo 1= Hipocondriasis-Depresión. **Grupo 2=** Hipocondriasis-Histeria. **Grupo 3=** Depresión-Histeria. **Grupo 4=** Hipocondriasis- Psicopatía. **Grupo 5=** Depresión- Psicopatía. **Grupo 6=** Histeria- Psicopatía. **Grupo 7=** Psicopatía- Masculinidad/feminidad. **Grupo 8=** Psicopatía-Paranoia. **Grupo 9=** Psicopatía- Psicastenia. **Grupo 10=** Psicopatía- Esquizofrenia.. **Grupo 11=** Psicopatía-. Hipomanía. **Grupo 12=** Psicopatía-Introversión. **Grupo 13=** Paranoia- Masculinidad/feminidad. **Grupo 14=** Paranoia-Hipocondriasis. **Grupo 15=** Paranoia-Depresión. **Grupo 16=**Paranoia-Histeria. **Grupo 17=** Paranoia-Esquizofrenia. **Grupo 18=** Paranoia-Hipomanía. **Grupo 19=** Paranoia-Introversión. **Grupo 20=**

Psicastenia-Hipocondriasis. **Grupo 21**= Psicastenia-Depresión. **Grupo 22**= Psicastenia-Histeria. **Grupo 23**= Psicastenia-Paranoia. **Grupo 24**= Psicastenia-esquizofrenia. **Grupo 25**= Psicastenia-Hipomanía. **Grupo 26**= Psicastenia-Introversión. **Grupo 27**= Esquizofrenia-Hipocondriasis. **Grupo 28**= Esquizofrenia-Depresión. **Grupo 29**= Esquizofrenia-Histeria. **Grupo 30**= Esquizofrenia-Hipomanía. **Grupo 31**= Esquizofrenia-Introversión. **Grupo 32**= Hipomanía-Hipocondriasis. **Grupo 33**= Hipomanía-Depresión. **Grupo 34**= Hipomanía-Histeria. **Grupo 35**= Hipomanía-Introversión. **Grupo 36**= Introversión-Hipocondriasis. **Grupo 37**= Introversión-Depresión. **Grupo 38**= Introversión-Histeria.

A continuación se incluyen las figuras que permiten comparar visualmente el porcentaje de aspirantes al programa de Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar que cumplieron los criterios establecidos por el MMPI para pertenecer a cada grupo.

Ilustración 12. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones de dos características clínicas posibles según lo establecido en el MMPI, Hipocondriasis- Depresión

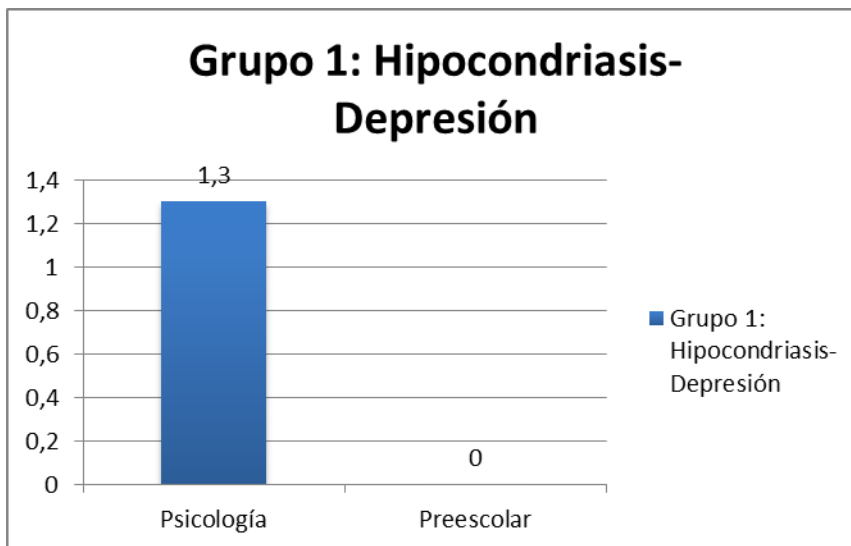


Ilustración 13. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Hipocondriasis-Histeria

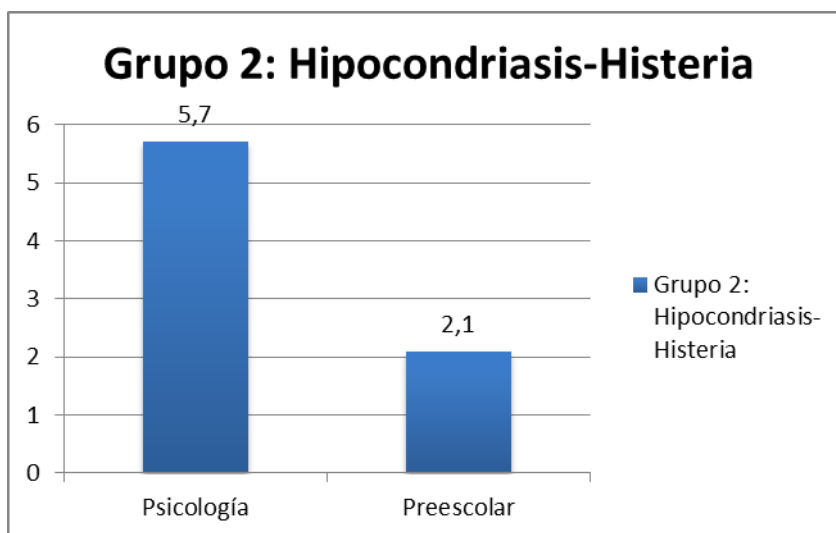


Ilustración 14. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Depresión-Histeria

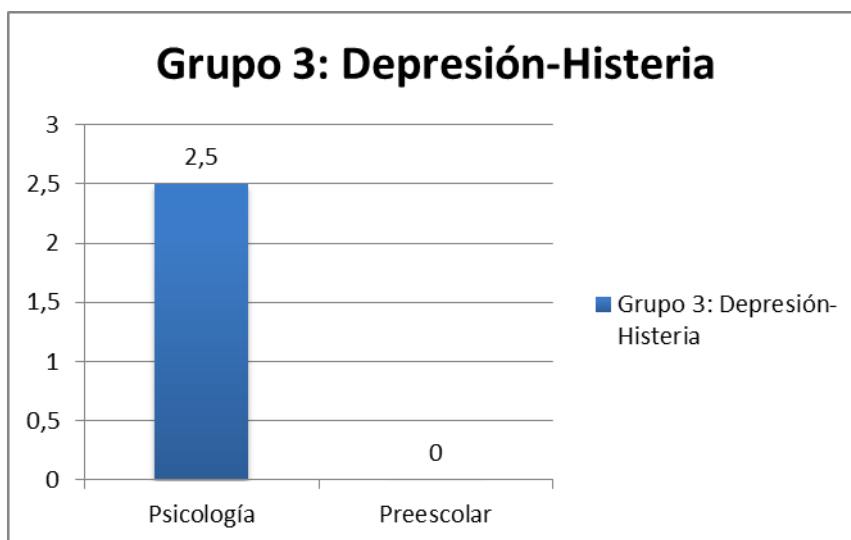


Ilustración 15. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Hipocondriasis- Psicopatía

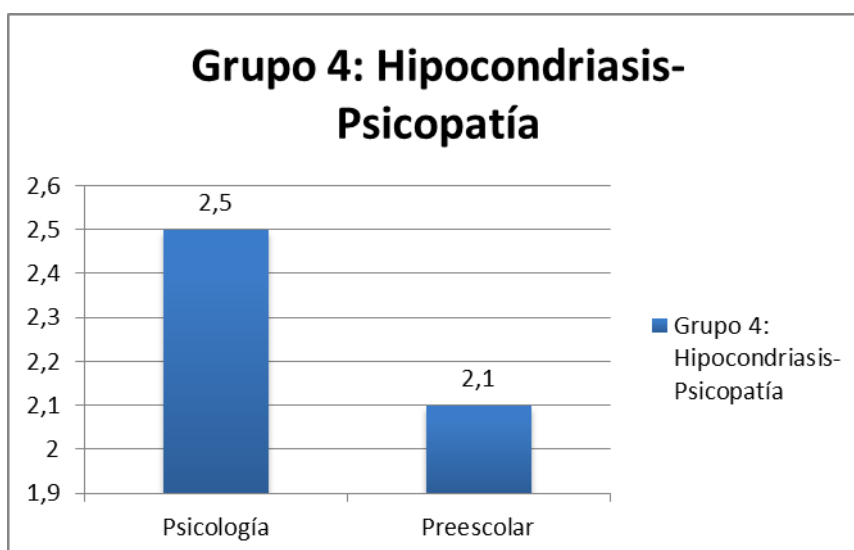


Ilustración 16. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Depresión- Psicopatía

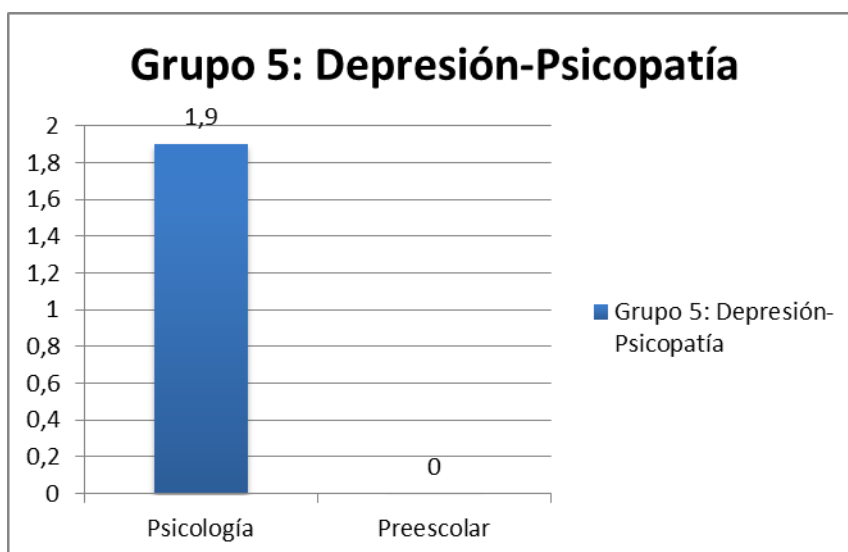


Ilustración 17. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Histeria- Psicopatía

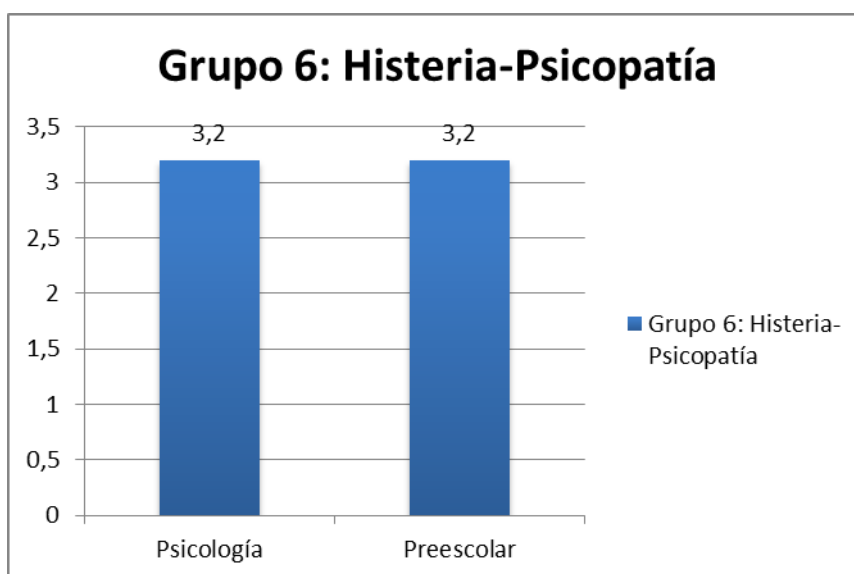


Ilustración 18. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Psicopatía- Masculinidad/feminidad

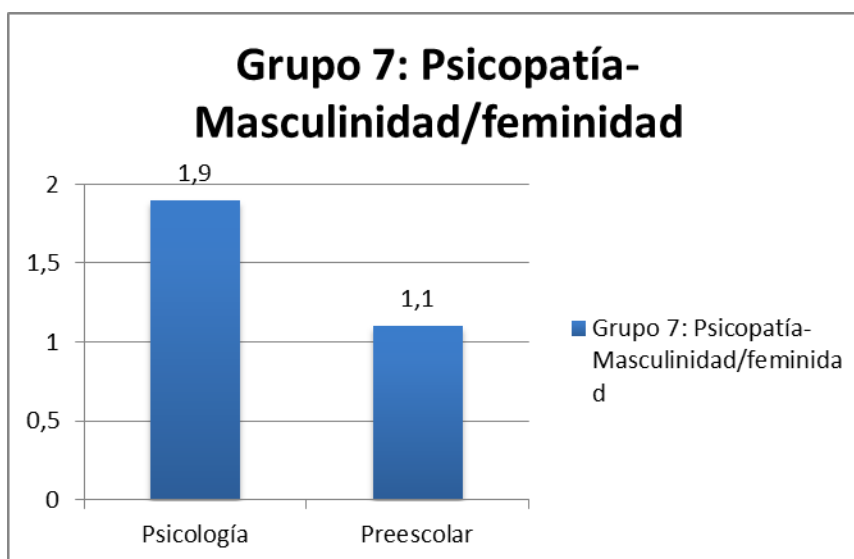


Ilustración 19. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Psicopatía-Paranoia

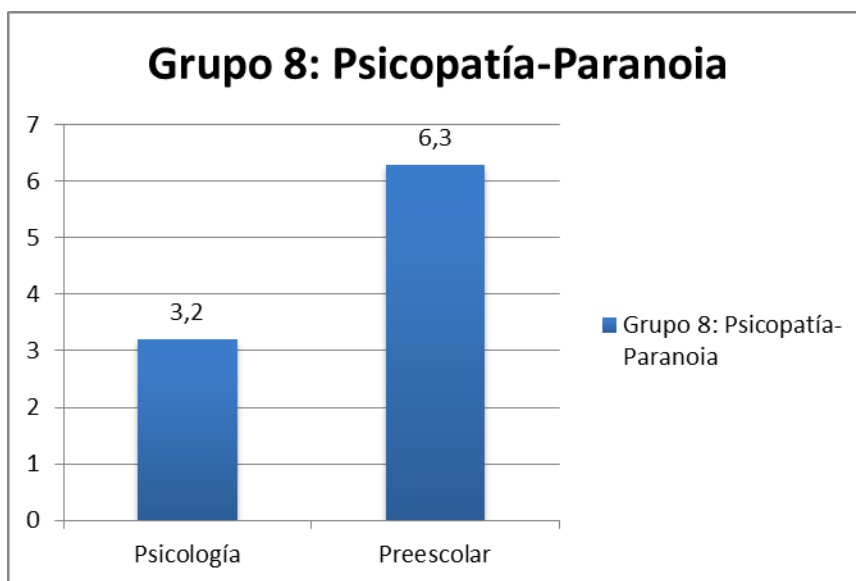


Ilustración 20. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Psicopatía-Esquizofrenia

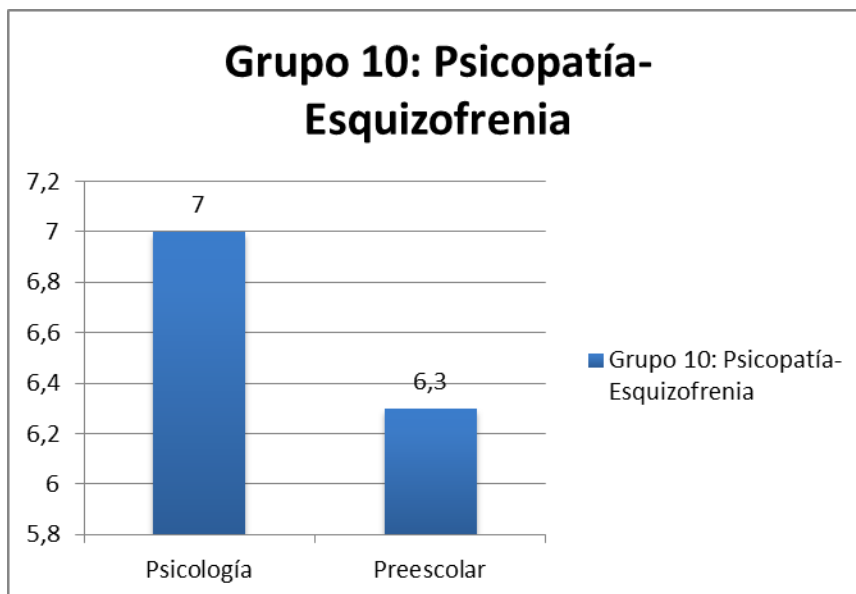


Ilustración 21. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Psicopatía-Hipomanía

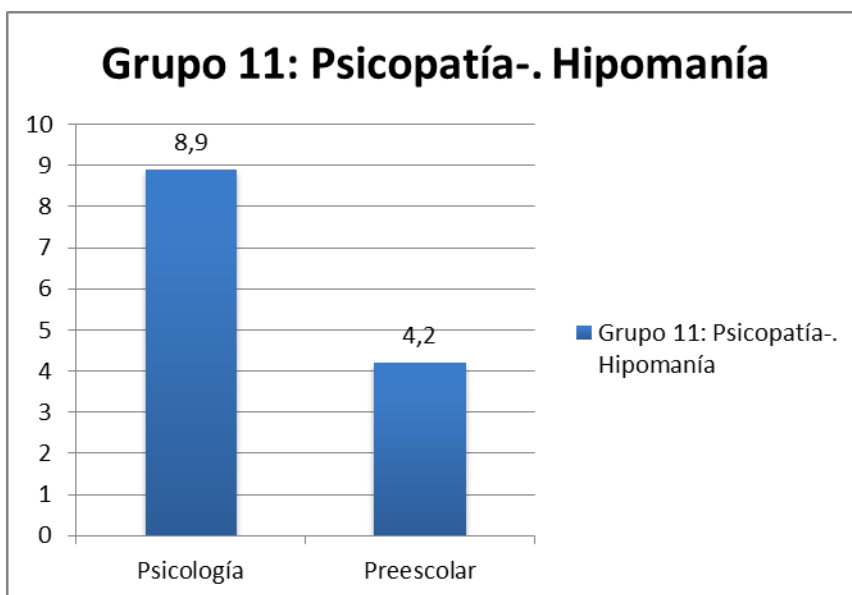


Ilustración 22. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Paranoia-Masculinidad/feminidad

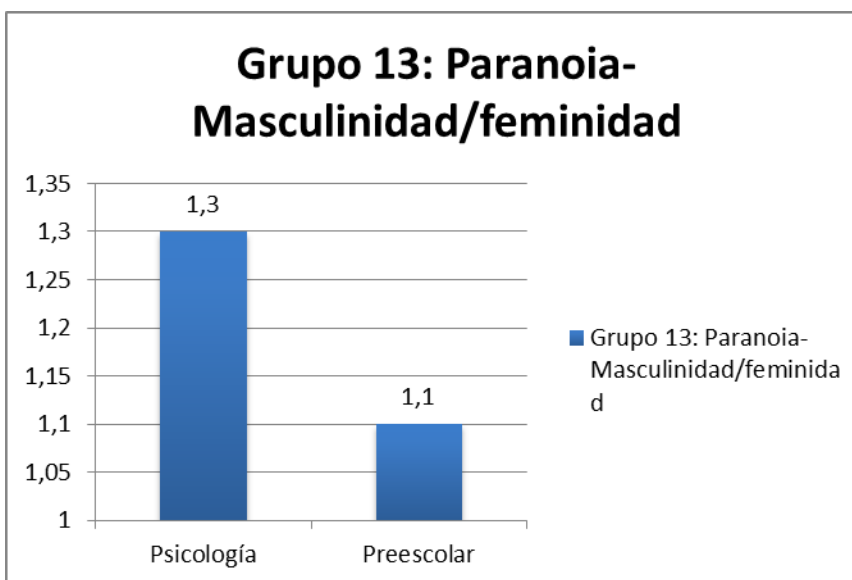


Ilustración 23. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Paranoia-Hipocondriasis

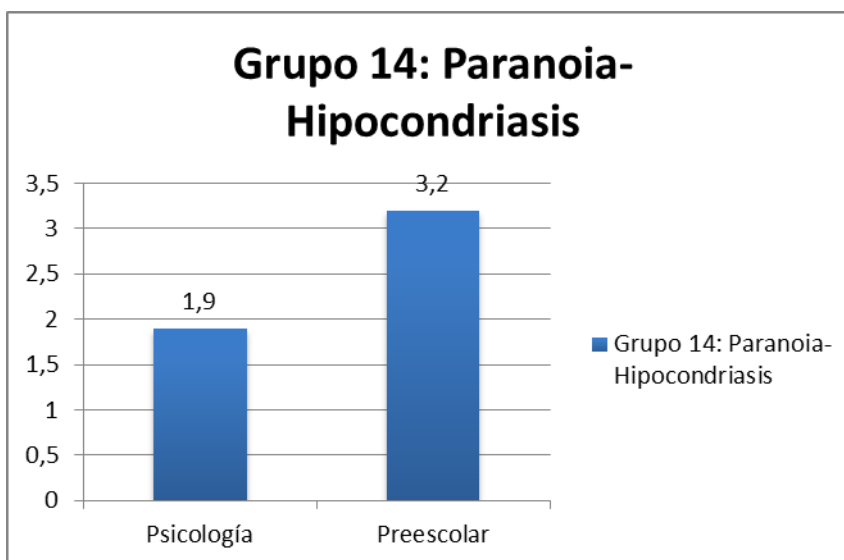


Ilustración 24. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Paranoia-Depresión

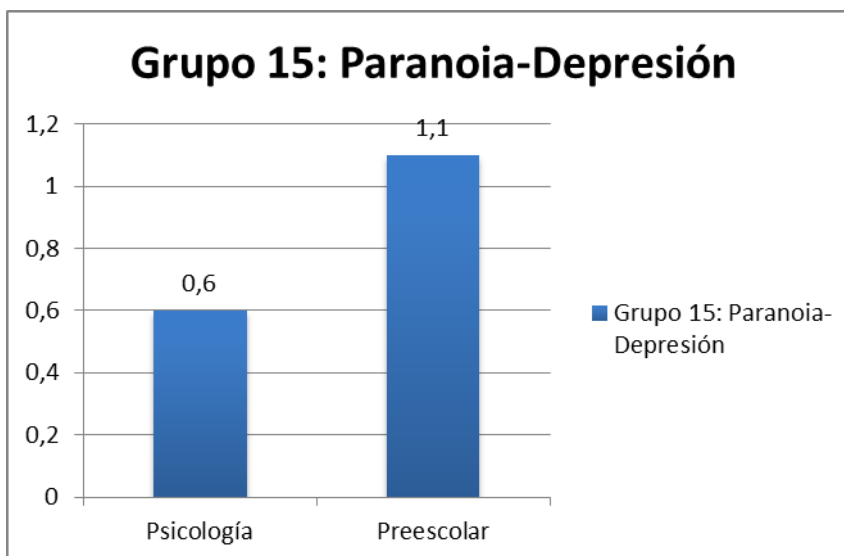


Ilustración 25. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Paranoia-Histeria

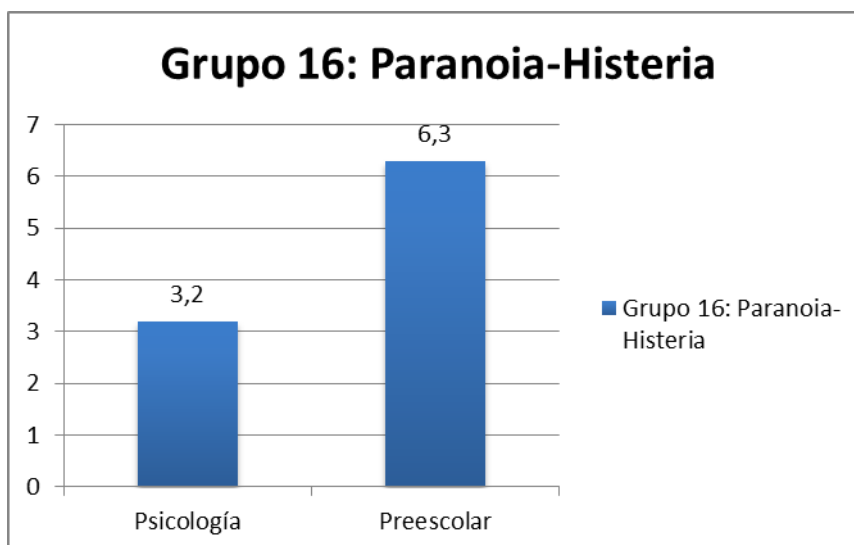


Ilustración 26. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Paranoia-Esquizofrenia

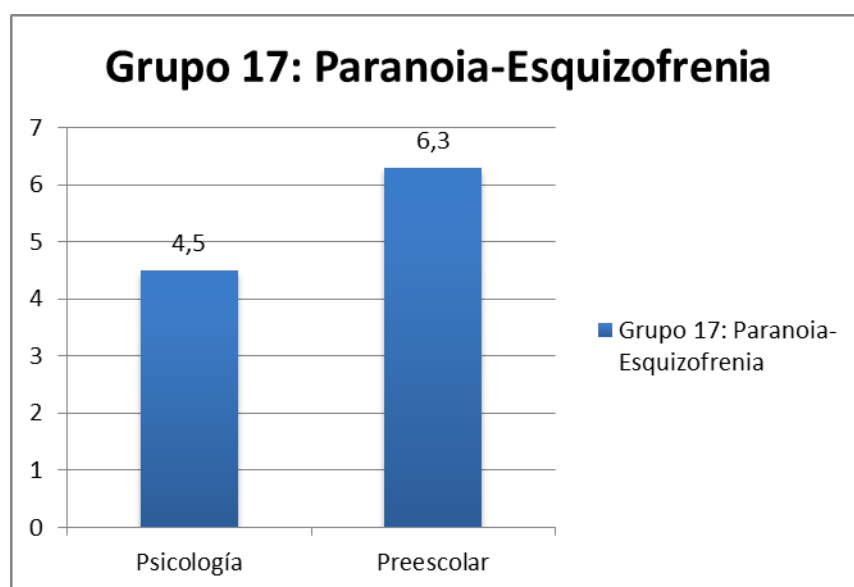


Ilustración 27. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Paranoia-Hipomanía

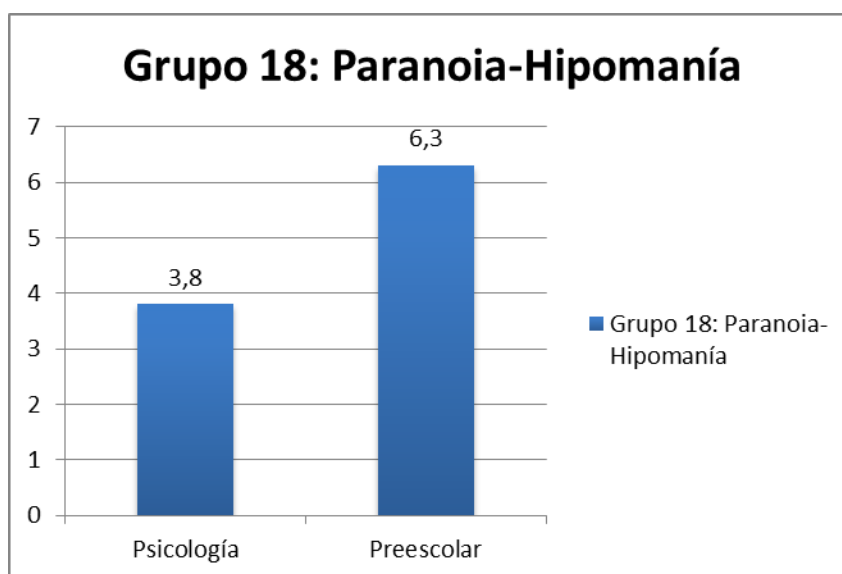


Ilustración 28. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Paranoia-Introversión

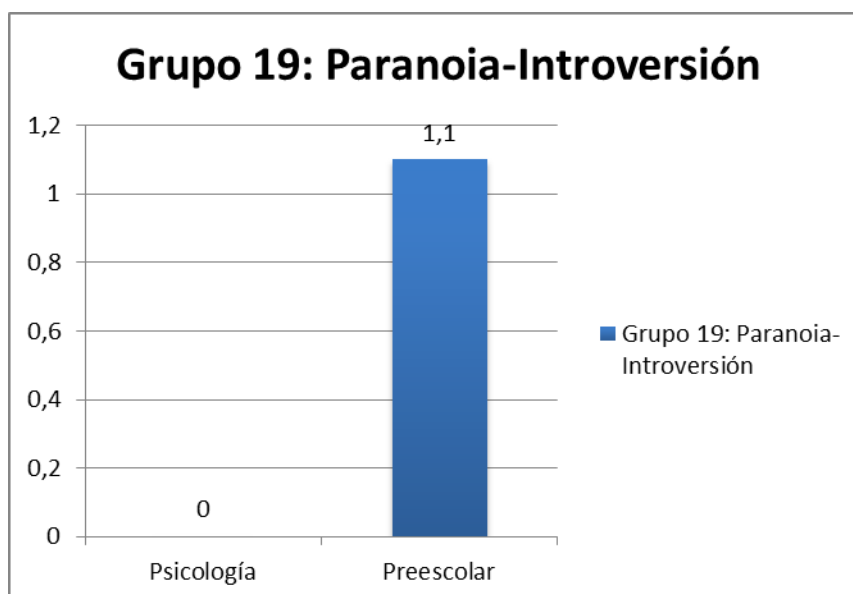


Ilustración 29. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Esquizofrenia-Hipocondriasis

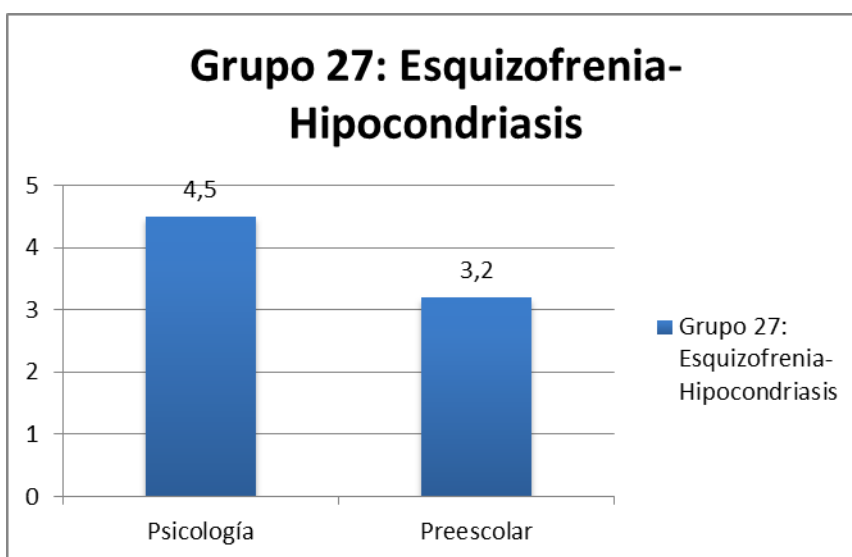


Ilustración 30. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Esquizofrenia-Depresión

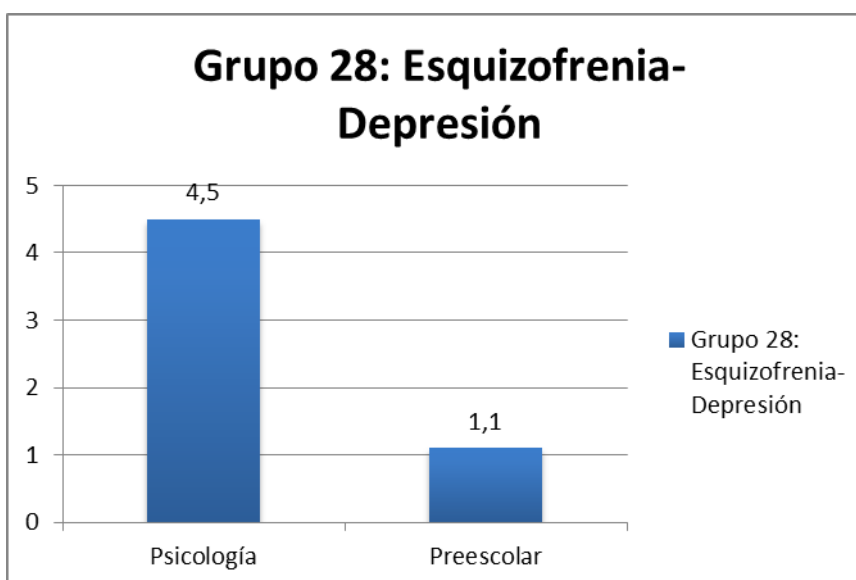


Ilustración 31. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Esquizofrenia-Histeria

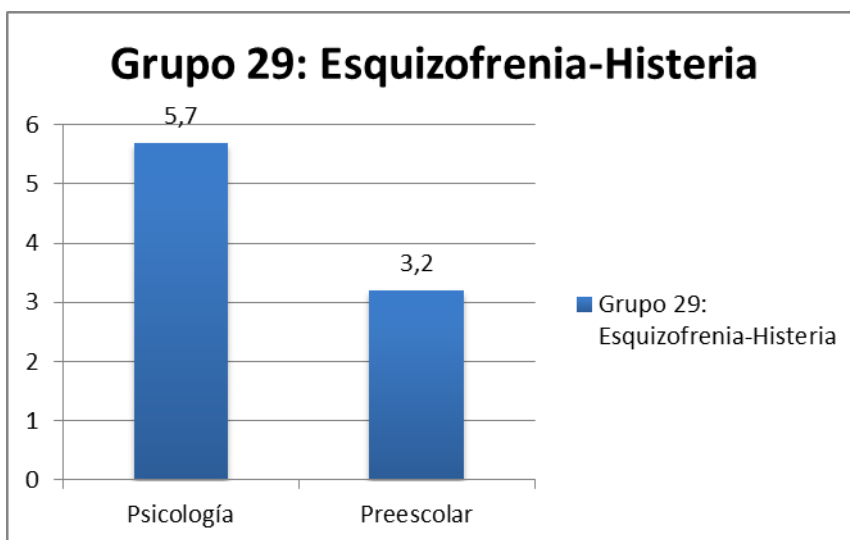


Ilustración 32. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Esquizofrenia-Hipomanía

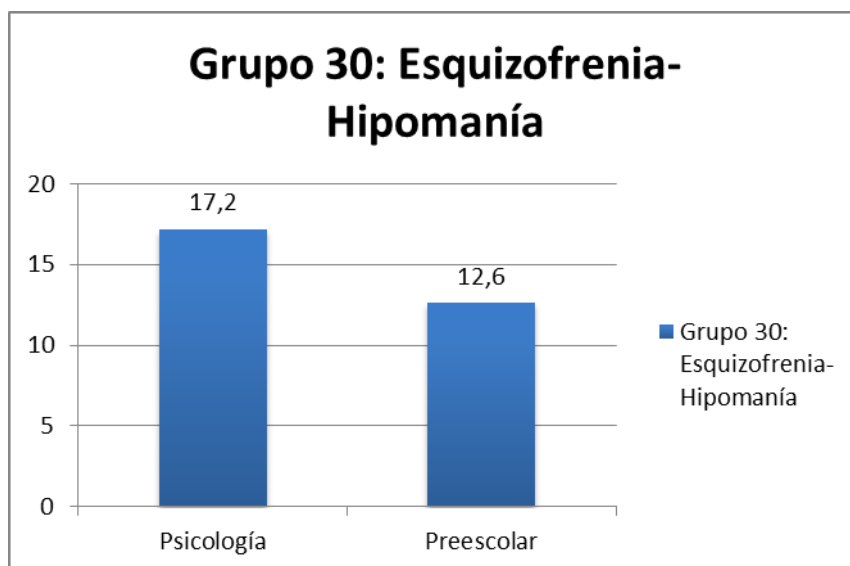


Ilustración 33. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Esquizofrenia-Introversión

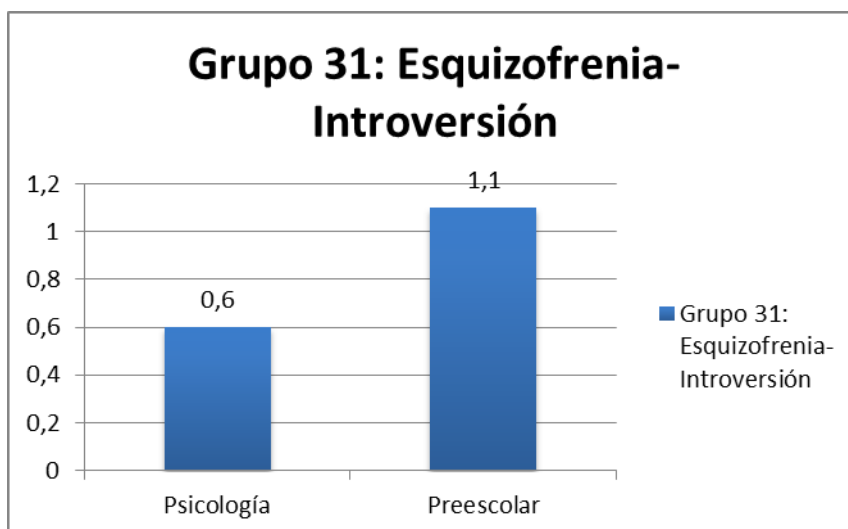


Ilustración 34. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Hipomanía-Hipocondriasis

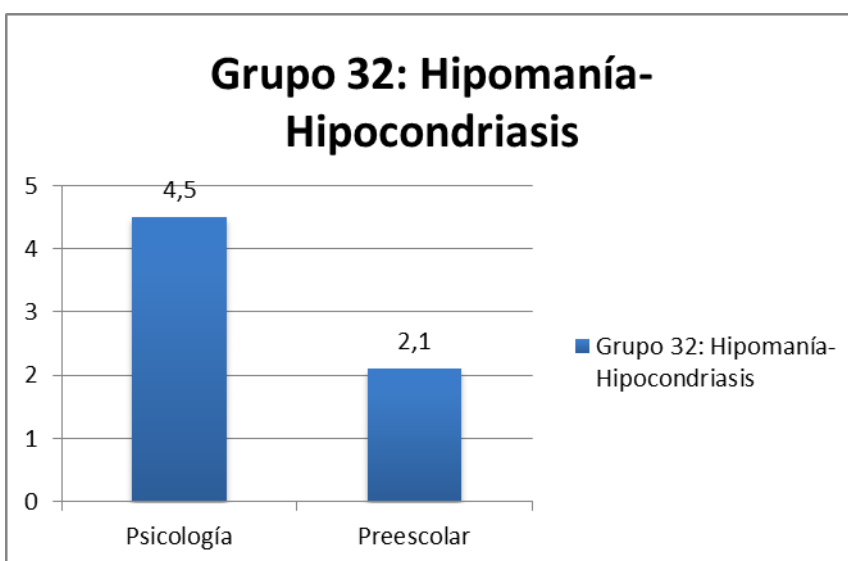


Ilustración 35. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Hipomanía-Depresión

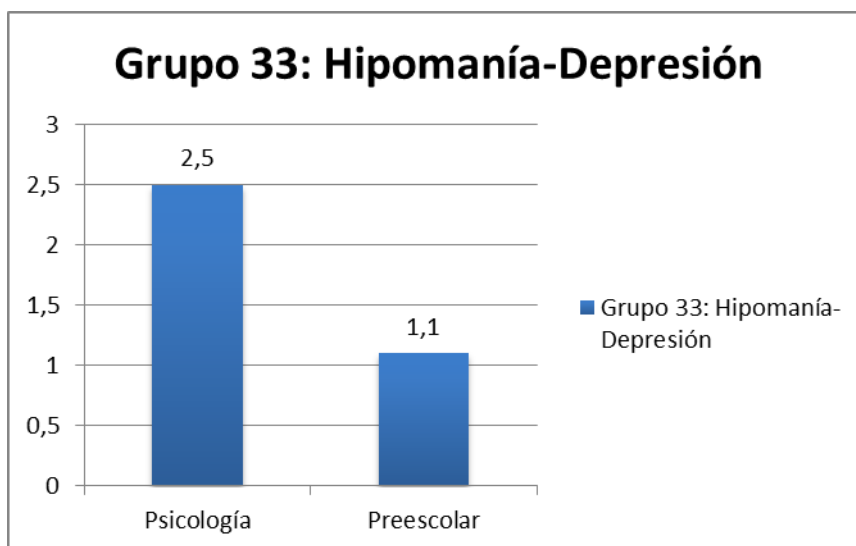


Ilustración 36. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Hipomanía-Histeria

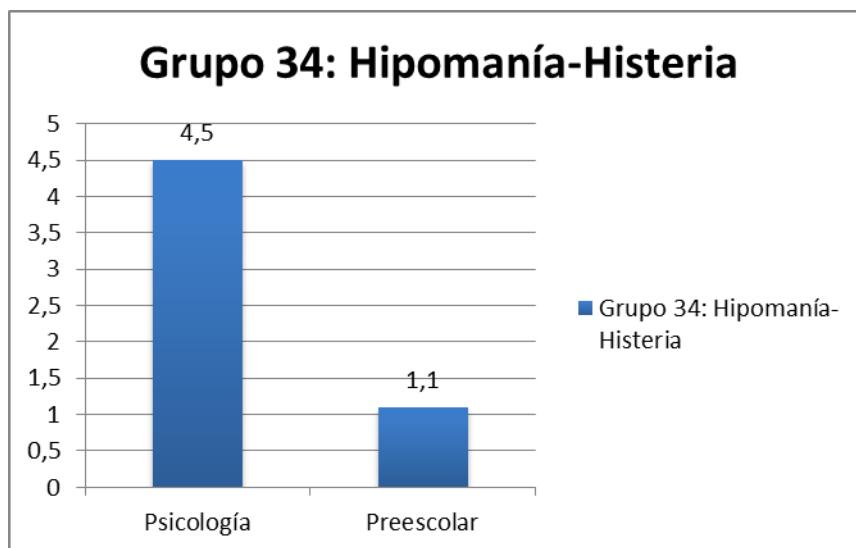


Ilustración 37. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Hipomanía-Introversión

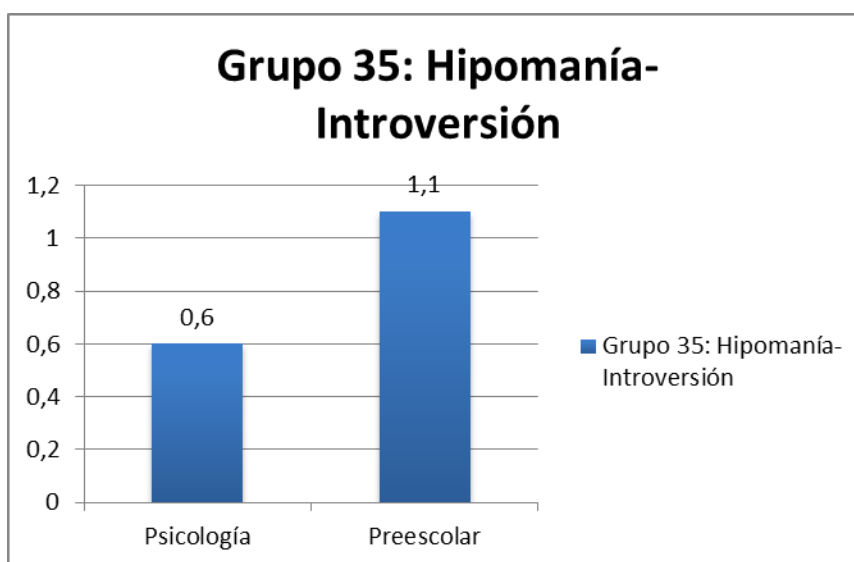


Ilustración 38. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Hipomanía-Hipocondriasis

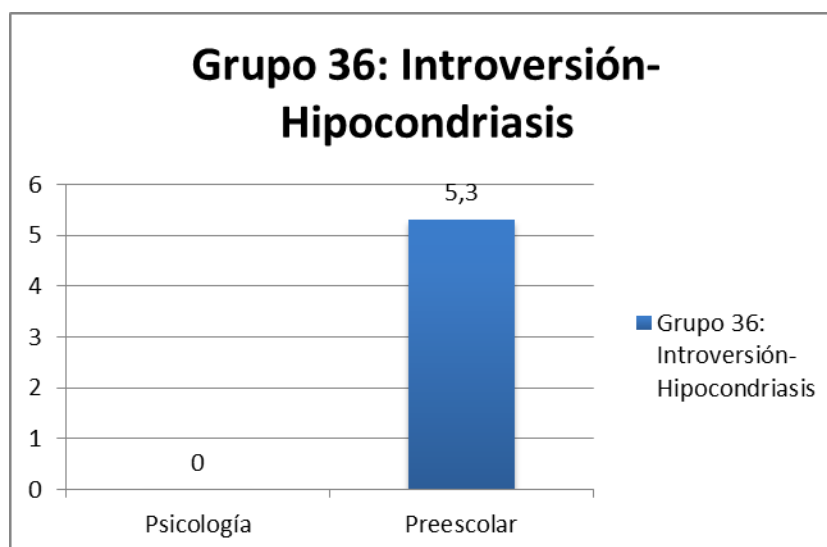


Ilustración 39. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Introversión-Depresión

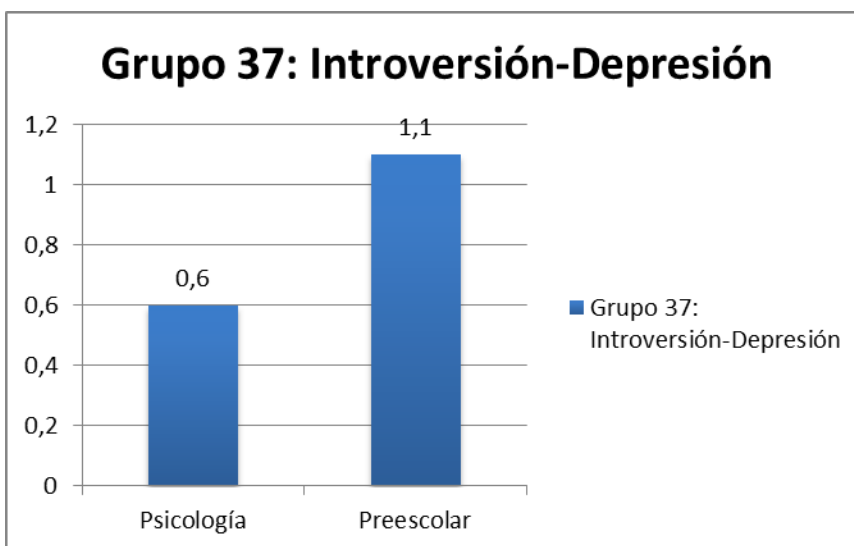
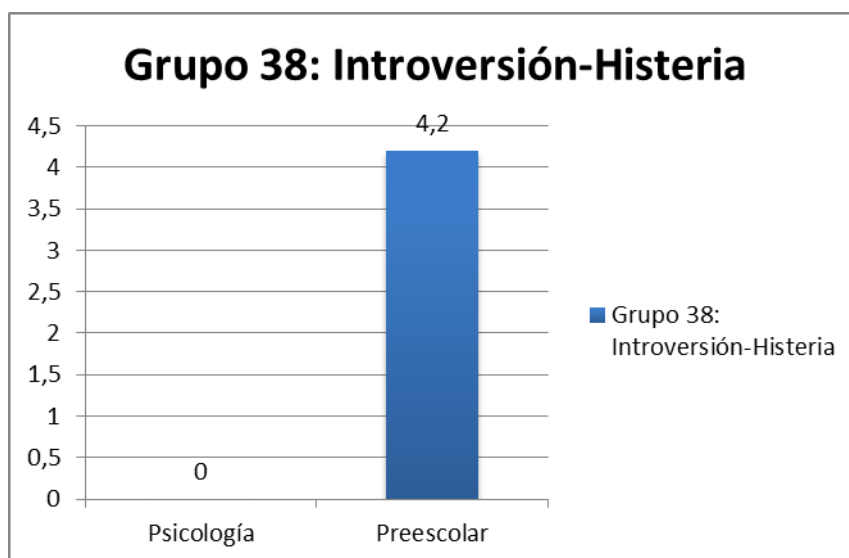


Ilustración 40. Comparación de los porcentajes obtenidos en ambos programas, respecto a las combinaciones posibles de dos características clínicas según lo establecido en el MMPI, Introversión-Histeria



Según lo anterior, en cuanto al porcentaje de aspirantes que cumplieron los criterios establecidos por el MMPI para pertenecer a los grupos definidos por esta prueba, los grupos más prevalentes en los aspirantes al programa de Psicología fueron: grupo 2 (5,7%), grupo 10 (7%),

grupo 11 (8,9%), grupo 29 (5,7%) y grupo 30 (17,2%). Por su parte, en Licenciatura en Educación Preescolar en preescolar fueron: grupo 8 (6,3%), grupo 10 (6,3), grupo 16 (6,3%), grupo 17 (6,3%), grupo 18 (6,3%), grupo 30 (12,6%) y grupo 36 (5,3%). Entre los grupos del MMPI más prevalentes en los aspirantes, se identificaron una alta prevalencia en ambos programas en los grupos 2 y 30.

En la Tabla 6 se puede observar las diferentes motivaciones reportadas para aspirar a cada uno de los programas y su respectivo porcentaje. Se identificaron 29 motivaciones distribuidas de la siguiente manera:

De los participantes de Psicología el 29,3% reportó el motivo M1, mientras un 3,2% de los aspirantes de Licenciatura en Educación Preescolar reportaron la misma motivación. La motivación M2 se reportó 4,5% en los aspirantes al programa de Psicología y 0% en los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar. De los aspirantes al programa de Psicología un 19,1% reportó el motivo M3, mientras que un 1,1% de los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar reportó la misma motivación. La motivación M4 se reportó un 7% en los aspirantes de Psicología y un 0% en los aspirantes de Licenciatura en Educación Preescolar. En los aspirantes de Psicología se reportó la motivación M5 un 19,1%, mientras que en los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar un 58,9%. La motivación M6 se reportó un 7,6% en los aspirantes al programa de Psicología y un 1,1% en los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar. De los aspirantes a estudiar Psicología un 22,9% reportó la motivación M7 y un 22,1% de los aspirantes a estudiar Licenciatura en Educación Preescolar. En los aspirantes a Psicología se reportó la motivación M8 un 14%, mientras que en los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar se reportó un 9,5%. La motivación M9 se reportó en los aspirantes al programa de Psicología un 0% y en los aspirantes al programa de

Licenciatura en Educación Preescolar un 9,5%. De los aspirantes a Psicología un 3,8% reportaron la motivación M10, comparado con un 7,4% de los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar. En los aspirantes a estudiar Psicología se reportó la motivación M11 con un 3,2% y en los aspirantes a estudiar Licenciatura en Educación Preescolar un 11,6%. La motivación M12 se reportó un 3,8% en los aspirantes al programa de Psicología y un 34,7% en los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar. De los aspirantes a estudiar Psicología un 0,6% reportó la motivación M13, mientras que de los aspirantes a estudiar Licenciatura en Educación Preescolar se reportó la misma motivación en un 0%. En los aspirantes a Psicología un 1,3% reportó el motivo M14 y un 0% de los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar reportaron la misma motivación. La motivación M15 se reportó un 0% en los aspirantes al programa de Psicología y un 0% en los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar. De los aspirantes a estudiar Psicología un 2,5% reportó la motivación M16, mientras que de los aspirantes a estudiar Licenciatura en Educación Preescolar se reportó la misma motivación en un 0%. En los aspirantes a Psicología un 3,8% reportó el motivo M17 y un 0% de los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar reportaron la misma motivación. La motivación M18 se reportó un 0,6% en los aspirantes al programa de Psicología y un 0% en los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar. De los aspirantes a estudiar Psicología un 0% reportó la motivación M19, mientras que de los aspirantes a estudiar Licenciatura en Educación Preescolar se reportó la misma motivación en un 11,6%. En los aspirantes a Psicología un 0,6 % reportó el motivo M20 y un 0% de los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar reportaron la misma motivación. La motivación M21 se reportó un 0,6% en los aspirantes al programa de Psicología y un 2,1% en los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar. De los aspirantes a estudiar Psicología un

1,3% reportó la motivación M22, mientras que de los aspirantes a estudiar Licenciatura en Educación Preescolar se reportó la misma motivación en un 0%. En los aspirantes a Psicología un 0,6% reportó el motivo M23 y un 0% de los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar reportaron la misma motivación. La motivación M24 se reportó un 0,6% en los aspirantes al programa de Psicología y un 0% en los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar. De los aspirantes a estudiar Psicología un 3,2% reportó la motivación M25, mientras que de los aspirantes a estudiar Licenciatura en Educación Preescolar se reportó la misma motivación en un 0%. En los aspirantes a Psicología un 1,3% reportó el motivo M26 y un 0% de los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar reportaron la misma motivación. La motivación M27 se reportó un 1,9% en los aspirantes al programa de Psicología y un 0% en los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar. De los aspirantes a estudiar Psicología un 1,9% reportó la motivación M28, mientras que de los aspirantes a estudiar Licenciatura en Educación Preescolar se reportó la misma motivación en un 0%. En los aspirantes a Psicología un 1,9% reportó el motivo M29 y un 0% de los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar reportaron la misma motivación.

Tabla 6. Tabla de frecuencias de motivaciones para estudiar Psicología o Licenciatura en Educación Preescolar reportados por los aspirantes de la muestra

Motivación	Psicología		Licenciatura en Educación Preescolar		Total
	n	%	n	%	n
M1	46	29,3	3	3,2	49
M2	7	4,5	0	0	7
M3	30	19,1	1	1,1	31
M4	11	7	0	0	11
M5	30	19,1	56	58,9	86
M6	12	7,6	1	1,1	13
M7	36	22,9	21	22,1	57
M8	22	14	9	9,5	31
M9	0	0	9	9,5	9
M10	6	3,8	7	7,4	13
M11	5	3,2	11	11,6	16

M12	6	3,8	33	34,7	39
M13	1	0,6	0	0	1
M14	2	1,3	0	0	2
M15	0	0	0	0	0
M16	4	2,5	0	0	4
M17	6	3,8	0	0	6
M18	1	0,6	0	0	1
M19	0	0	11	11,6	11
M20	1	0,6	0	0	1
M21	1	0,6	2	2,1	3
M22	2	1,3	0	0	2
M23	1	0,6	0	0	1
M24	1	0,6	0	0	1
M25	5	3,2	0	0	5
M26	2	1,3	0	0	2
M27	3	1,9	0	0	3
M28	3	1,9	0	0	3
M29	3	1,9	0	0	3

M1= Ayudar a otros. **M2=** Ayudarse a mí mismo. **M3=** Conocer el porqué de la conducta humana. **M4=** Conocer la mente humana. **M5=** Experiencia relacionada. **M6=** Gusto por interactuar con las personas. **M7=** Gusto. **M8=** Proyección a futuro. **M9=** Conexión con los niños. **M10=** Cualidades que le favorecen para la profesión. **M11=** Influencia familiar. **M12=** Gusto por los niños. **M13=** Interés por problemáticas emocionales. **M14=** Gusto por la investigación. **M15=** Interés por trastornos mentales. **M16=** Gusto por analizar a las personas. **M17=** Gusto por escuchar a las personas. **M18=** Interés en farmacodependencia. **M19=** Gusto por enseñar. **M20=** Experiencia personal difícil. **M21=** Complementa sus estudios actuales. **M22=** Conocer la personalidad de las personas. **M23=** Interés en la psicología social y de la salud. **M24=** Interés en el análisis de los sueños. **M25=** Interés en la psicología organizacional. **M26=** Interés en la psicología clínica. **M27=** Interés en la neuropsicología. **M28=** Interés en la psicología infantil. **M29=** Influencia de un amigo.

A continuación se incluyen las figuras de las motivaciones reportadas que permiten comparar visualmente el porcentaje de aspirantes al programa de Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar.

Ilustración 41. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, ayudar a otros

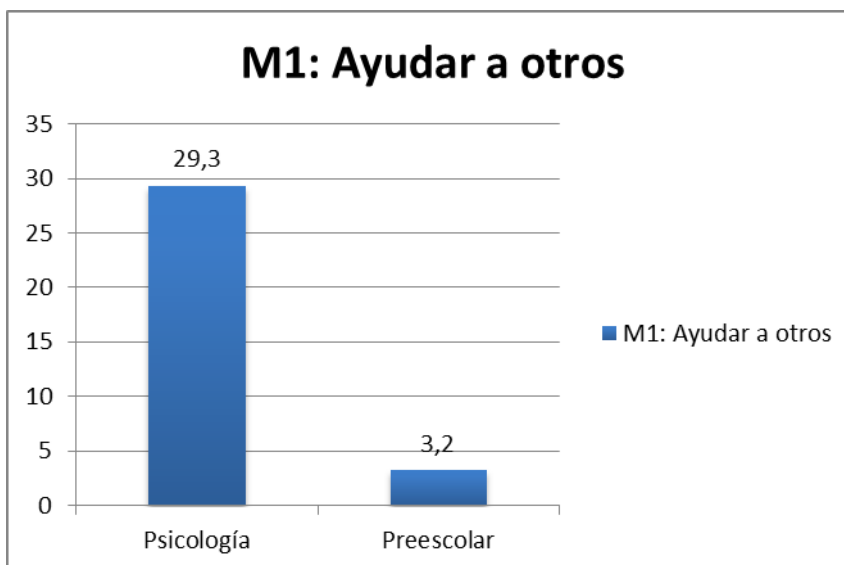


Ilustración 42. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, ayudarse a sí mismo

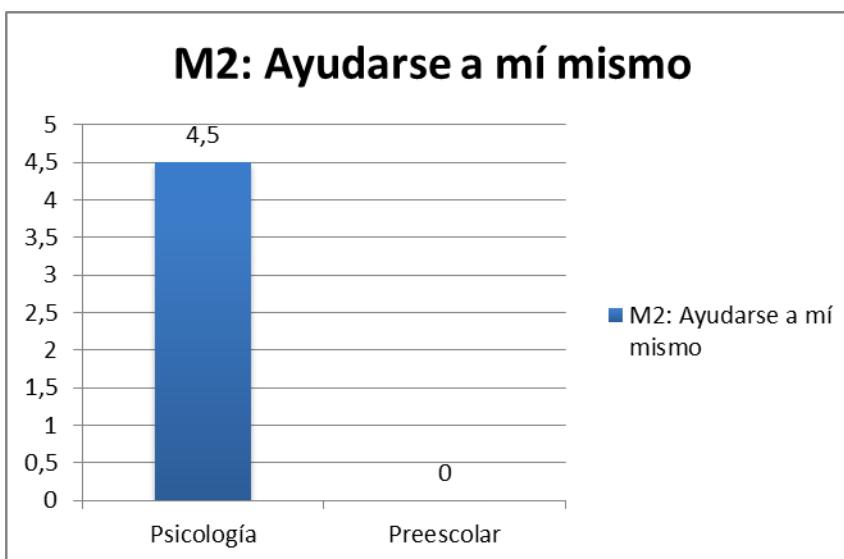


Ilustración 43. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, conocer el porqué de la conducta humana

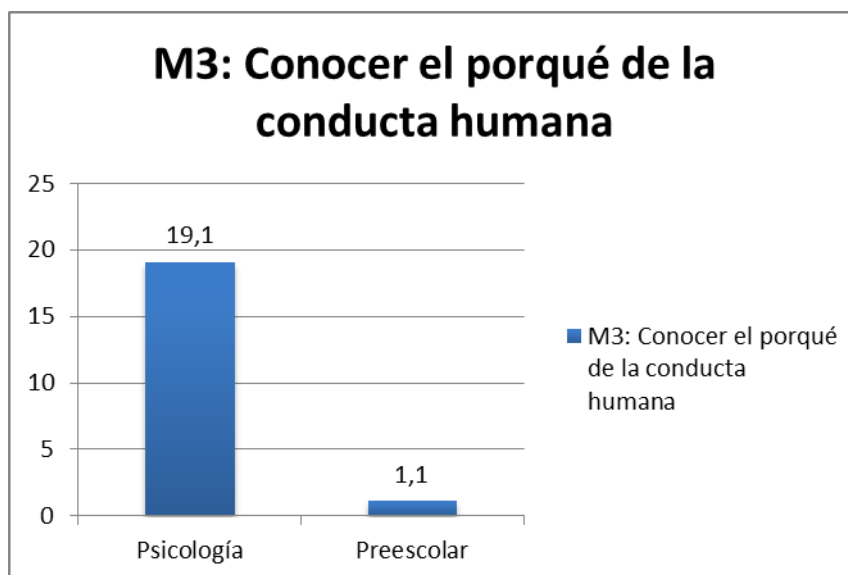


Ilustración 44. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, conocer la mente humana

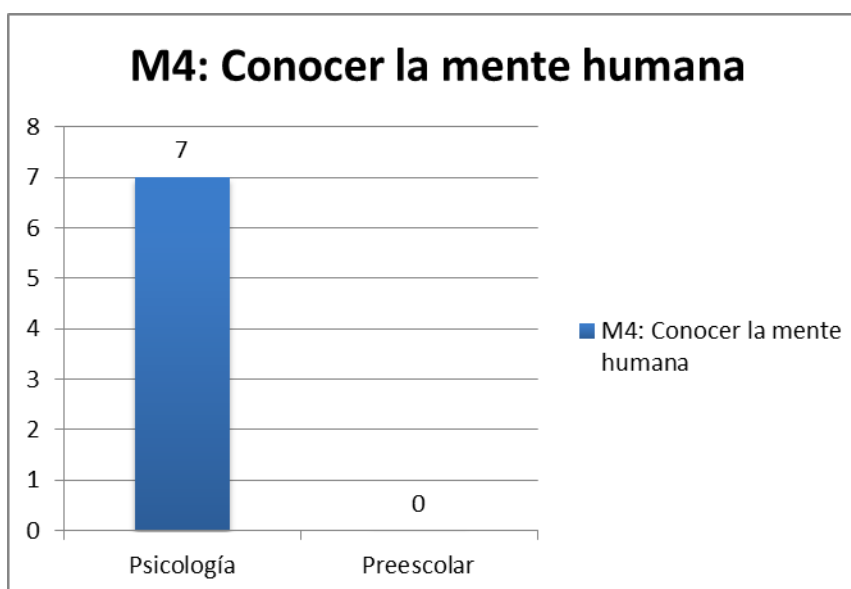


Ilustración 45. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, experiencia relacionada

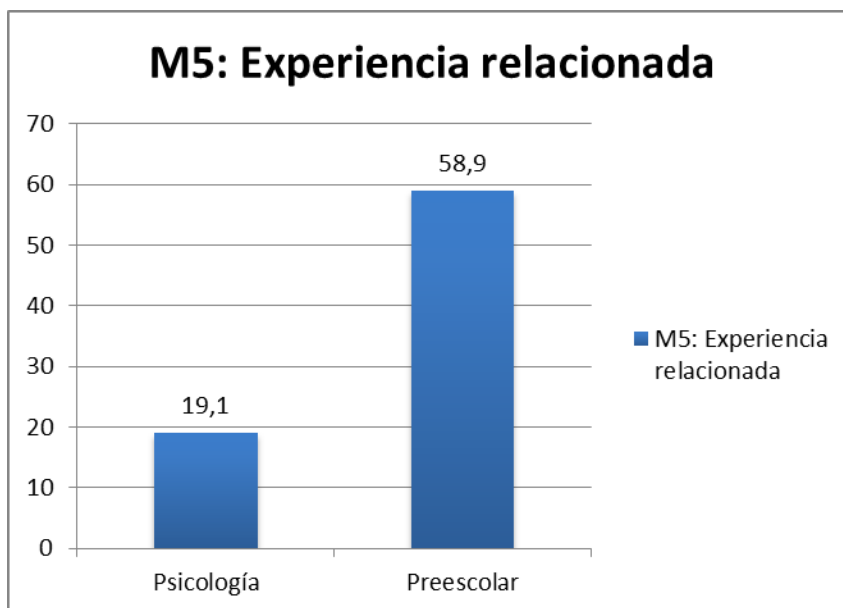


Ilustración 46. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, gusto por interactuar con las personas

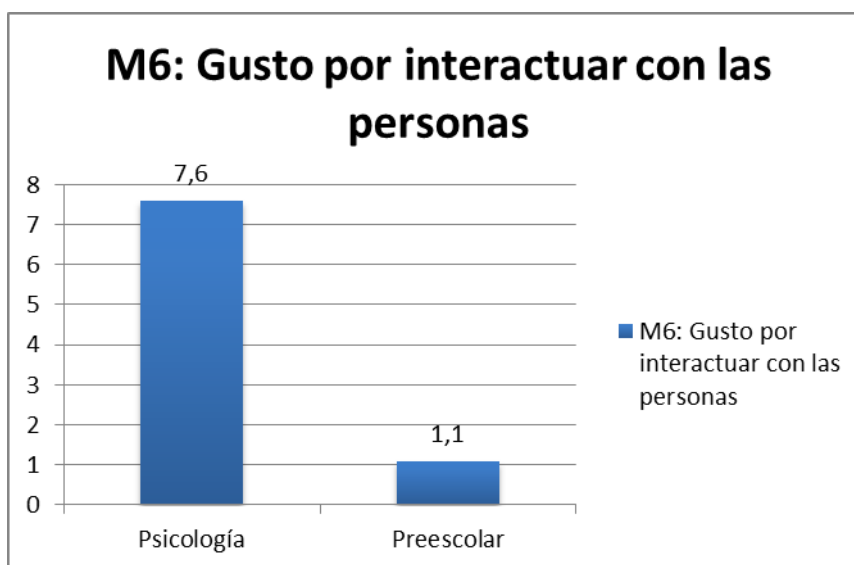


Ilustración 47. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, gusto

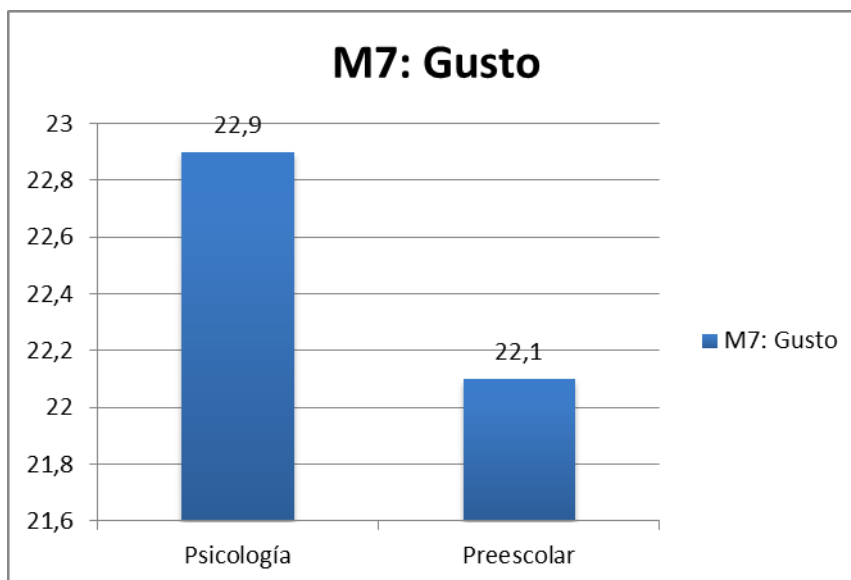


Ilustración 48. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, proyección a futuro

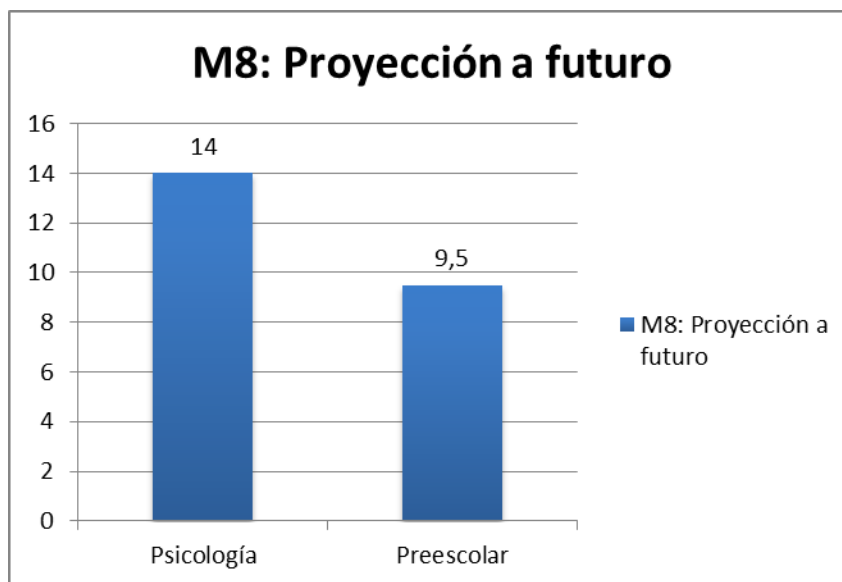


Ilustración 49. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, conexión con los niños

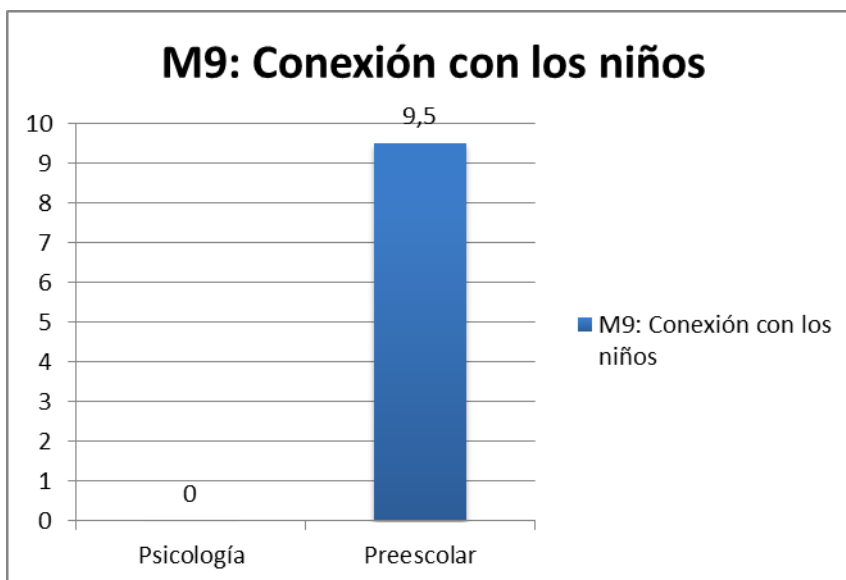


Ilustración 50. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, cualidades que le favorecen para la profesión

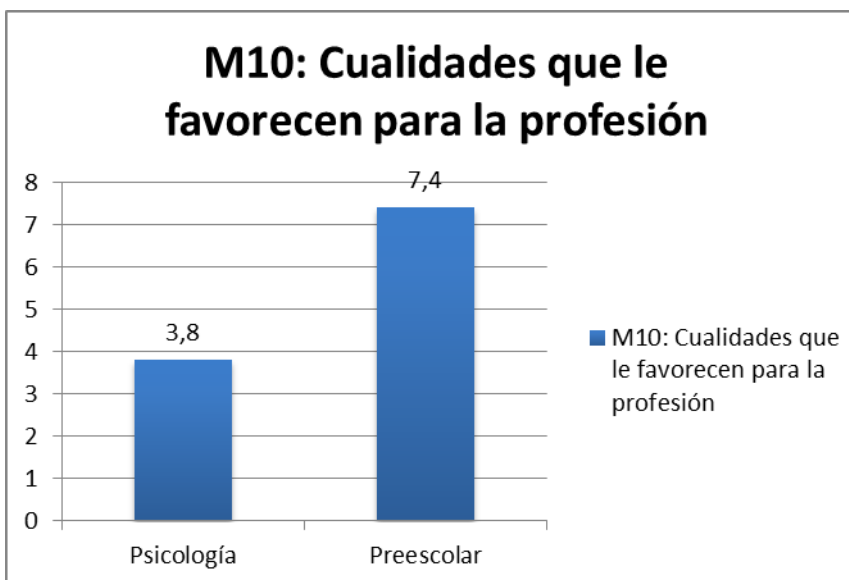


Ilustración 51. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, influencia familiar

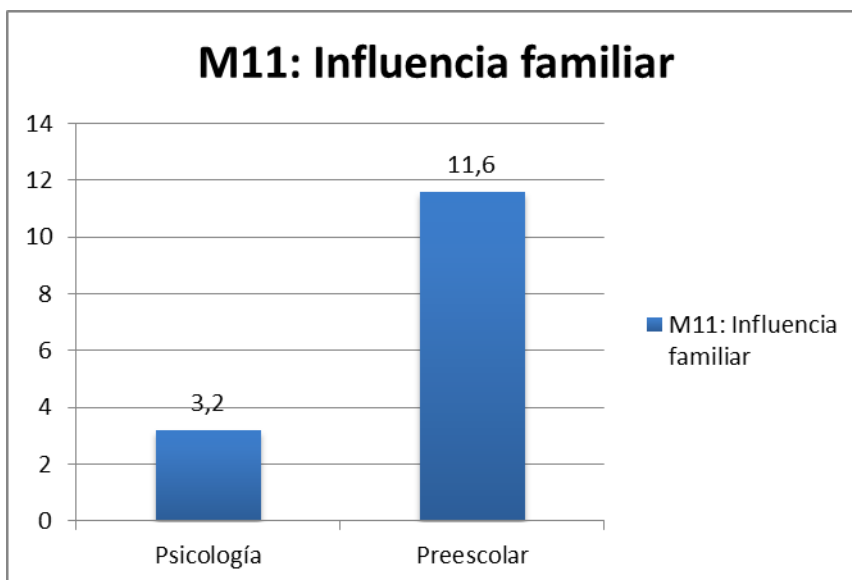


Ilustración 52. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, gusto por los niños

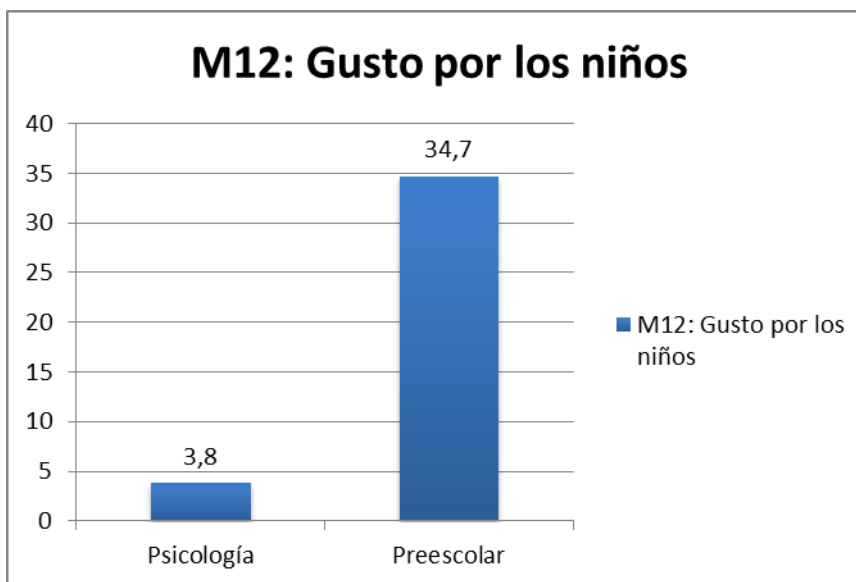


Ilustración 53. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, interés por problemáticas emocionales

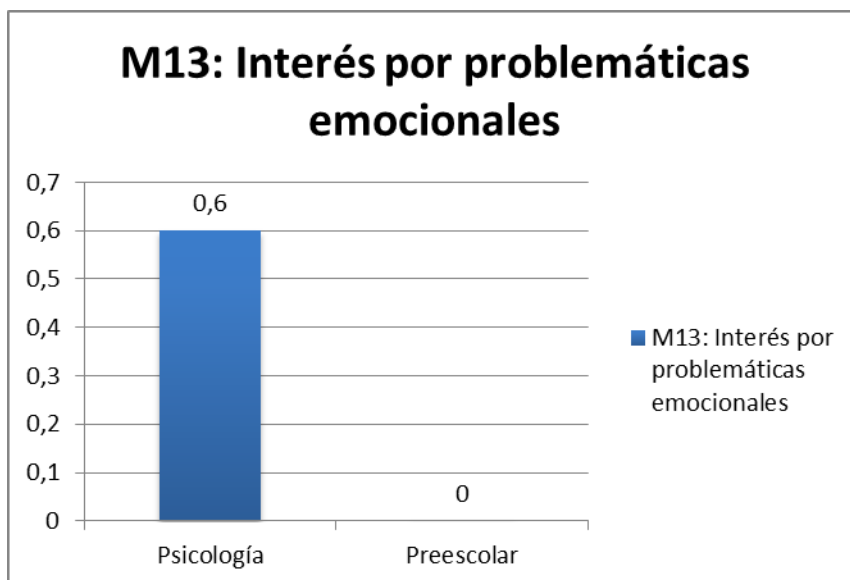


Ilustración 54. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, gusto por la investigación

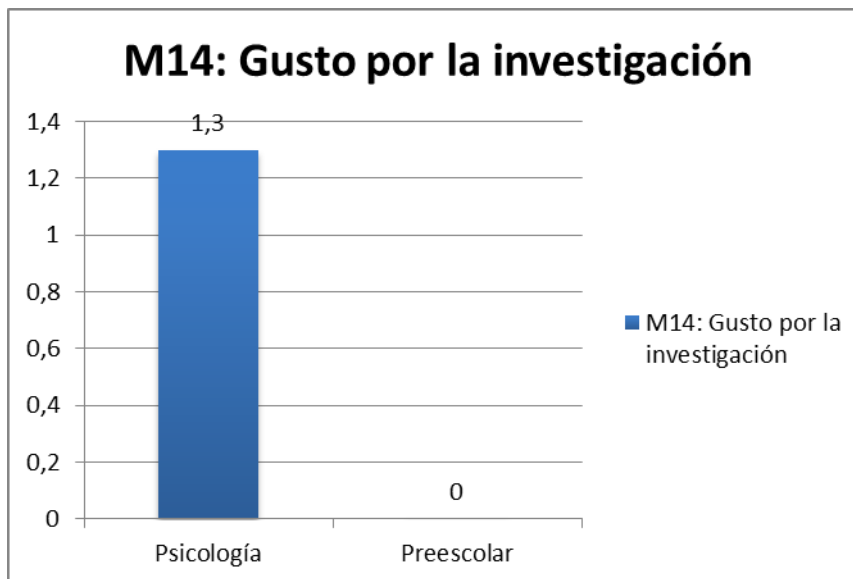


Ilustración 55. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, gusto por analizar a las personas

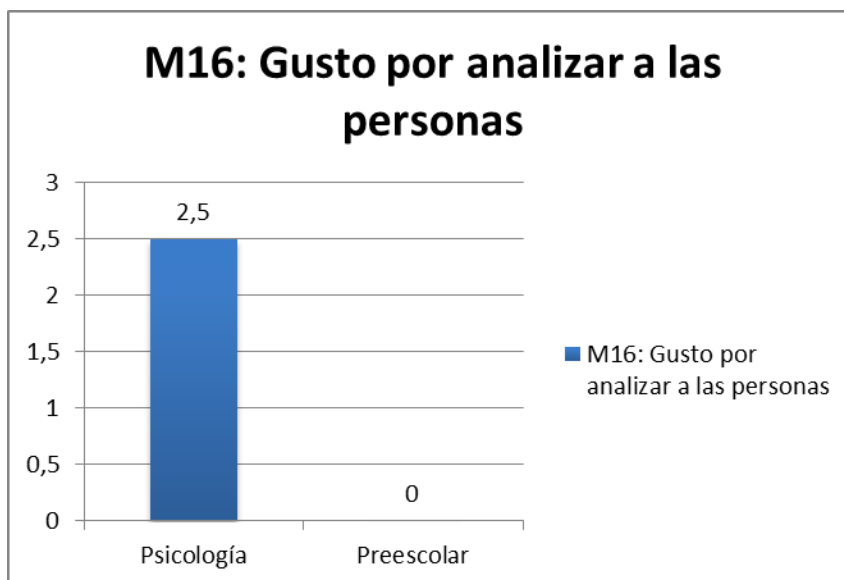


Ilustración 56. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, gusto por escuchar a las personas

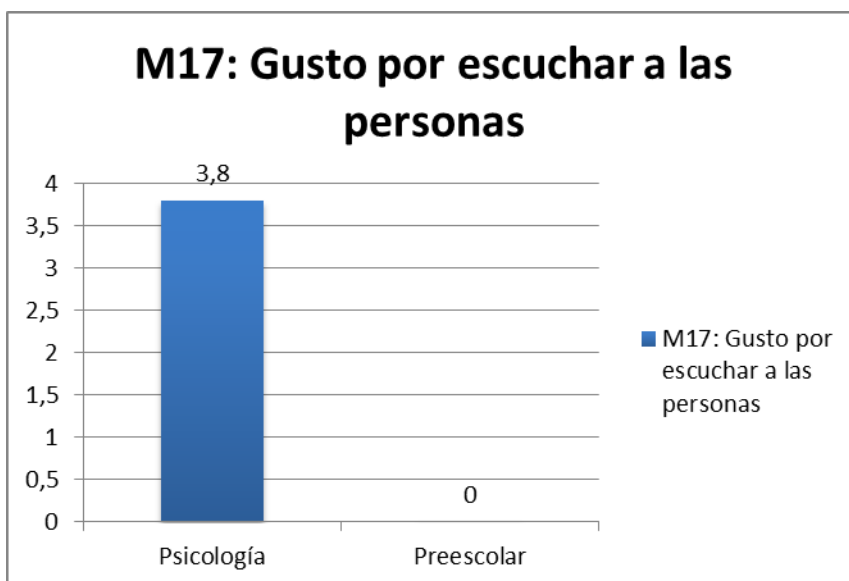


Ilustración 57. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, interés en farmacodependencia

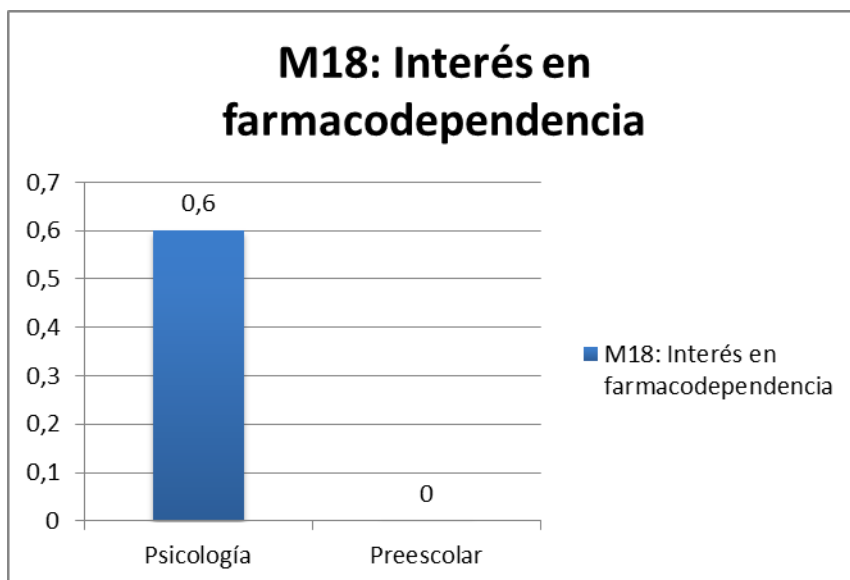


Ilustración 58. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, gusto por enseñar

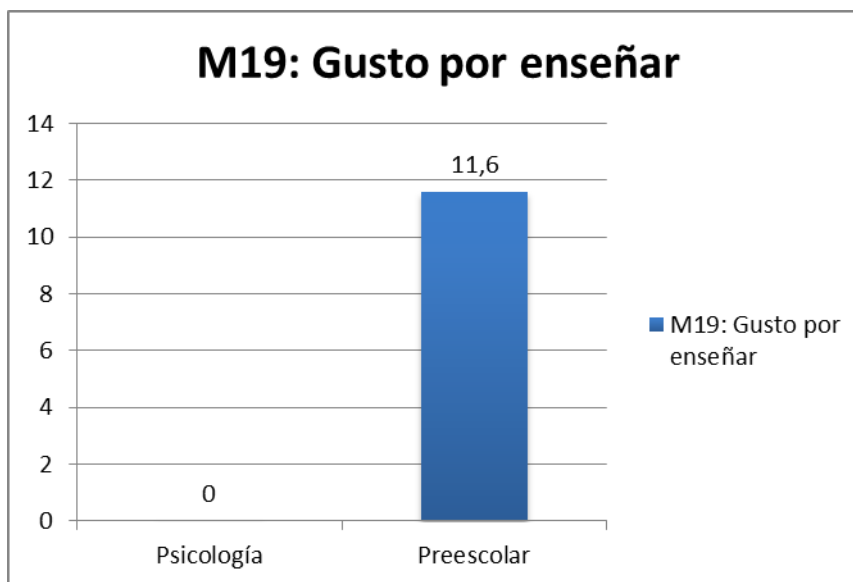


Ilustración 59. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, experiencia personal difícil

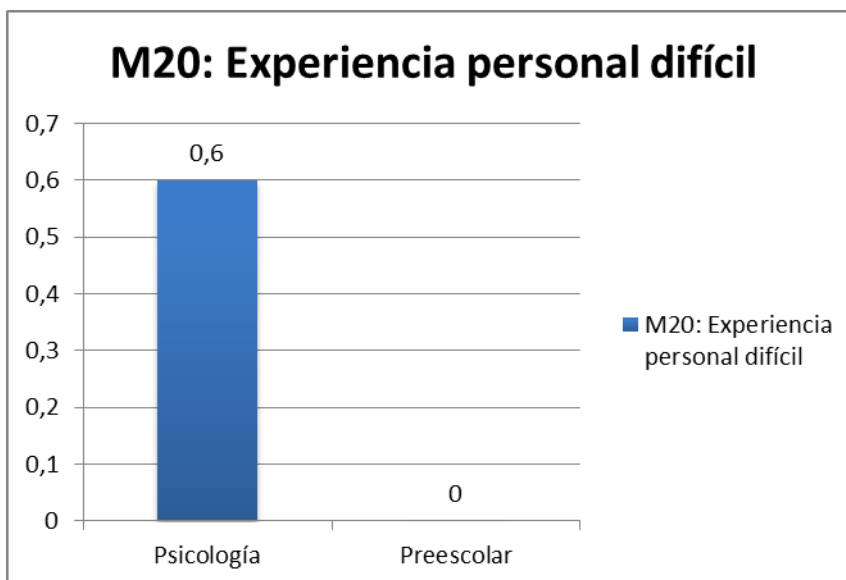


Ilustración 60. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, complementa sus estudios actuales

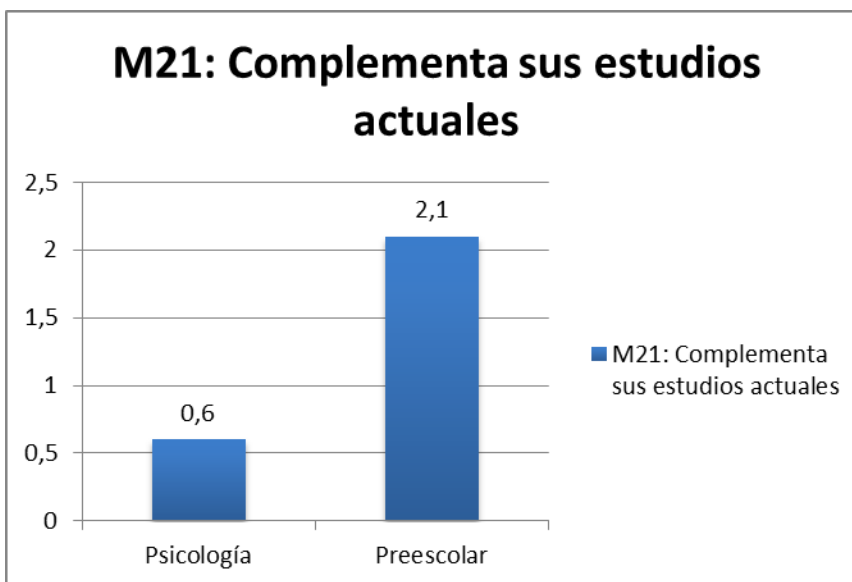


Ilustración 61. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, conocer la personalidad de las personas

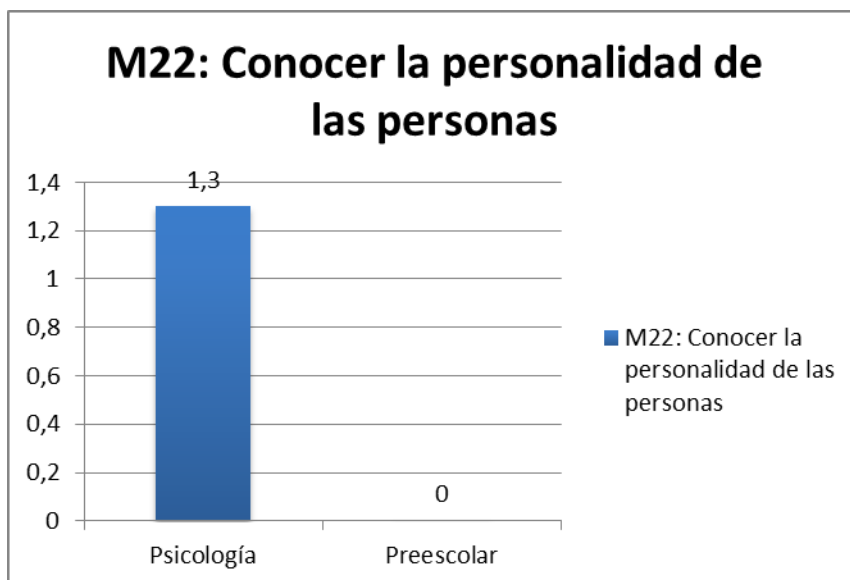


Ilustración 62. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, interés en la psicología social y de la salud



Ilustración 63. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, interés en el análisis de los sueños

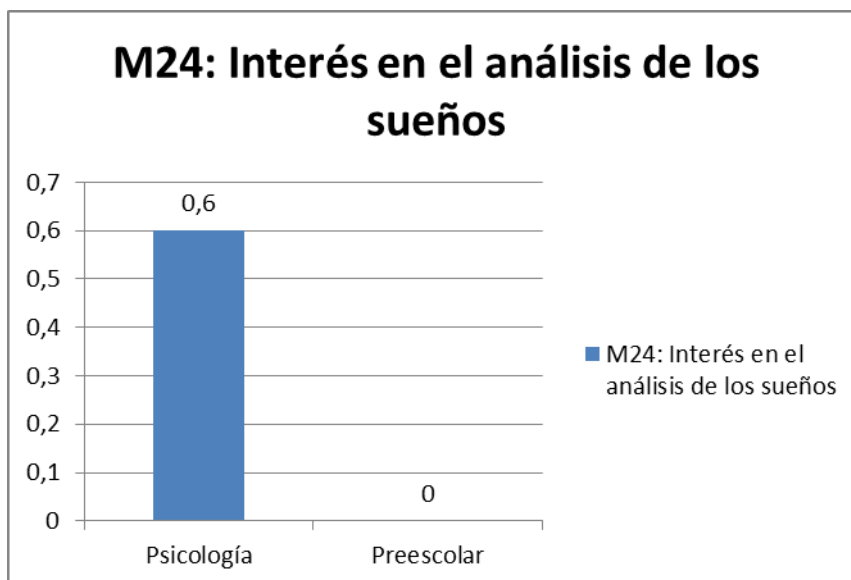


Ilustración 64. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, interés en la psicología organizacional



Ilustración 65. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, interés en la psicología clínica

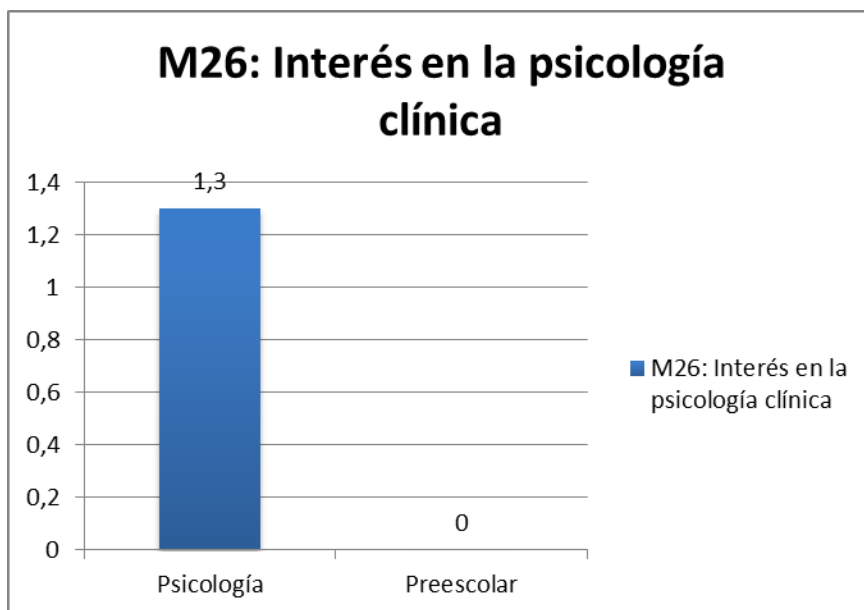


Ilustración 66. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, interés en la neuropsicología

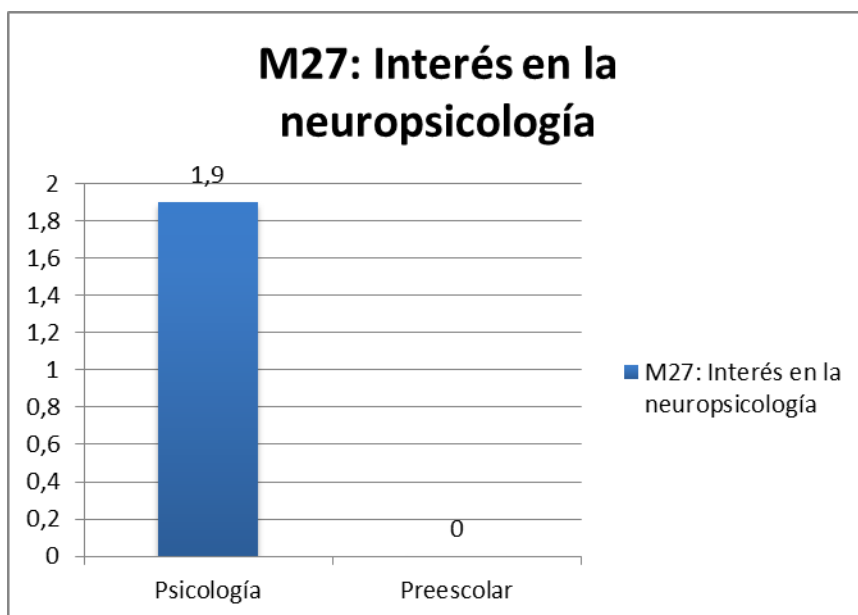


Ilustración 67. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, interés en la neuropsicología

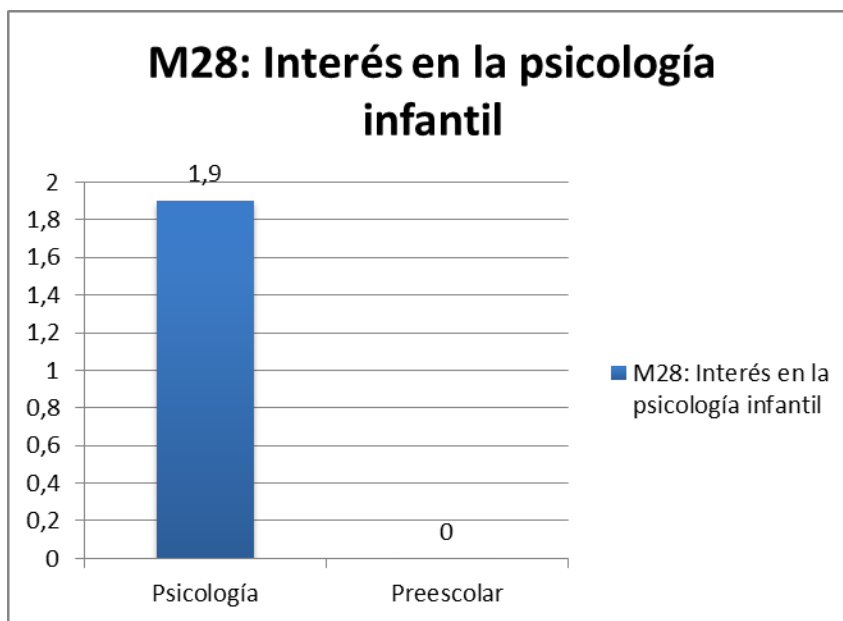
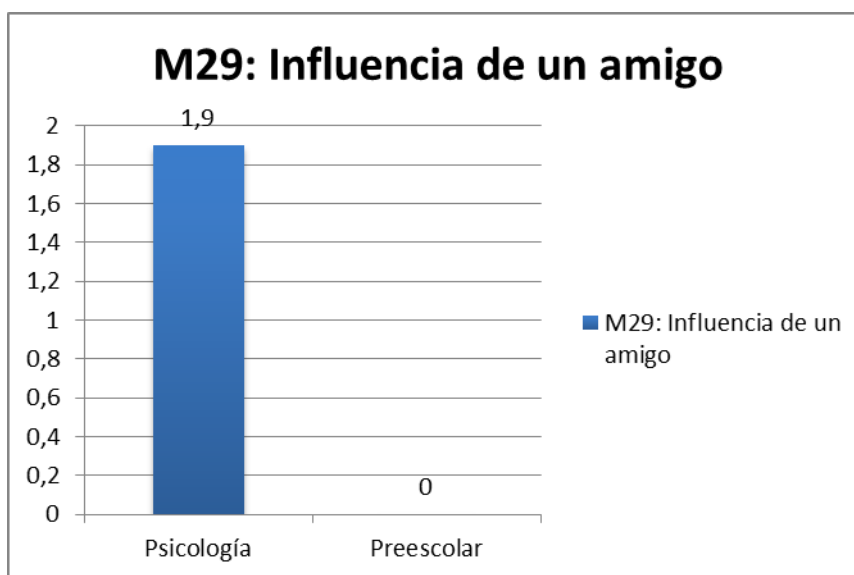


Ilustración 68. Comparación de los porcentajes de las motivaciones para estudiar Psicología y Licenciatura en Educación Preescolar, influencia de un amigo



Según lo anterior, las motivaciones más prevalentes para aspirar al programa de Psicología fueron: M1: Ayudar a otros (29,3%), M3: Conocer el porqué de la conducta humana

819,1%), M4: Conocer la mente humana (7%), M5: Experiencia relacionada (19,1%), M6: Gusto por interactuar con las personas (7,6%), M7: Gusto (22,9%) y M8: Proyección a futuro (14%). En los aspirantes a la Licenciatura en Educación Preescolar, las motivaciones más prevalentes fueron: M5: Experiencia relacionada, M7: Gusto (58,9%), M8: Proyección a futuro (9,5%), M9: Conexión con los niños (9,5%), M10: Cualidades que le favorecen para la profesión (7,4%), M11: Influencia familiar (11,6%), M12: Gusto por los niños (34,7%) y M19: Gusto por enseñar (11,6%). Entre las motivaciones más prevalentes en ambos programas, las comunes fueron: M5: Experiencia relacionada, M7: Gusto y M8: Proyección a futuro.

Un segundo momento en la presentación de los resultados de la investigación corresponde a las relaciones exploradas entre las motivaciones a estudiar los programas de Psicología y Licenciatura En Preescolar para someter a prueba las hipótesis establecidas al comienzo del estudio.

A continuación se incluyen las tablas que dan cuenta de los análisis estadísticos para la exploración de estas relaciones en cada uno de los programas.

Tabla 7. Tabla de correlaciones entre los grupos y las motivaciones de los aspirantes al programa de Psicología

		M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10
Grupo1	Correlación de Pearson	-,063	,157*	-,058	,025	-,016	,015	,028	-,011	. ^c	,182*
	Sig. (bilateral)	,435	,049	,469	,756	,838	,853	,724	,896		,023
Grupo2	Correlación de Pearson	-,065	,117	-,025	,012	,007	,044	,039	-,055	. ^c	,203*
	Sig. (bilateral)	,417	,145	,754	,877	,928	,586	,632	,491		,011
Grupo3	Correlación de Pearson	-,116	,060	-,073	,010	,076	,054	,036	-,027	. ^c	,153
	Sig. (bilateral)	,147	,458	,361	,899	,346	,498	,653	,736		,055
Grupo4	Correlación de Pearson	-,015	,186*	-,056	-,002	,125	,012	-,056	-,043	. ^c	,140
	Sig. (bilateral)	,847	,020	,489	,982	,119	,886	,489	,589		,080
Grupo5	Correlación de Pearson	-,057	,117	-,101	-,006	,194*	,016	,065	-,009	. ^c	,065
	Sig. (bilateral)	,478	,145	,209	,943	,015	,842	,420	,916		,422
Grupo6	Correlación de	-	,102	-	-	,201*	-	-	-	. ^c	,124

	Pearson	,070		,072	,013		,073	,043	,057		
	Sig. (bilateral)	,384	,203	,370	,875	,012	,364	,596	,476		,121
Grupo7	Correlación de Pearson	-,090	,188 ⁺	-,085	,043	,046	,027	,021	,026	. ^c	-,049
	Sig. (bilateral)	,260	,019	,287	,594	,567	,735	,794	,748		,546
Grupo8	Correlación de Pearson	-,015	,180 ⁺	-,054	,002	,261**	-,063	-,021	,082	. ^c	-,008
	Sig. (bilateral)	,852	,024	,502	,983	,001	,433	,792	,308		,923
Grupo9	Correlación de Pearson	-,012	,116	,073	,020	,232**	-,028	-,101	,030	. ^c	,033
	Sig. (bilateral)	,881	,148	,362	,799	,003	,725	,207	,708		,686
Grupo10	Correlación de Pearson	-,020	,215**	-,070	,111	,194 ⁺	-,104	-,049	,016	. ^c	-,018
	Sig. (bilateral)	,805	,007	,384	,168	,015	,196	,542	,839		,824
Grupo11	Correlación de Pearson	,008	,096	,005	,088	,204 ⁺	-,078	-,102	,074	. ^c	,074
	Sig. (bilateral)	,921	,234	,951	,271	,010	,330	,205	,359		,360
Grupo12	Correlación de Pearson	-,024	,109	-,081	,025	,217**	-,033	-,109	,019	. ^c	,028
	Sig. (bilateral)	,762	,174	,313	,753	,006	,679	,172	,813		,729
Grupo13	Correlación de Pearson	-,096	,223**	-,045	,073	-,009	,005	,142	,013	. ^c	-,106
	Sig. (bilateral)	,232	,005	,578	,363	,908	,950	,076	,871		,188
Grupo14	Correlación de Pearson	-,016	,234**	-,008	,029	,073	,041	,074	,096	. ^c	,097
	Sig. (bilateral)	,846	,003	,918	,721	,363	,610	,355	,232		,228
Grupo15	Correlación de Pearson	-,066	,164 ⁺	-,061	,026	,157 ⁺	-,049	,070	,060	. ^c	,011
	Sig. (bilateral)	,415	,040	,449	,745	,049	,543	,381	,452		,893
		M11	M12	M13	M14	M15	M16	M17	M18	M19	M20
Grupo1	Correlación de Pearson	,212**	,096	-,030	-,043	. ^c	-,061	,096	-,030	. ^c	-,030
	Sig. (bilateral)	,008	,232	,707	,594		,447	,232	,707		,707
Grupo2	Correlación de Pearson	,233**	,203 ⁺	-,026	-,036	. ^c	-,052	,003	-,026	. ^c	-,026
	Sig. (bilateral)	,003	,011	,751	,652		,521	,971	,751		,751
Grupo3	Correlación de Pearson	,181 ⁺	,077	-,030	-,043	. ^c	-,062	,000	-,030	. ^c	-,030
	Sig. (bilateral)	,023	,339	,705	,591		,444	,995	,705		,705
Grupo4	Correlación de Pearson	,087	,066	-,033	-,047	. ^c	-,067	,066	-,033	. ^c	,145
	Sig. (bilateral)	,279	,412	,682	,561		,408	,412	,682		,069
Grupo5	Correlación de Pearson	,004	-,087	-,035	-,049	. ^c	-,070	,065	-,035	. ^c	,148
	Sig. (bilateral)	,963	,280	,665	,539		,381	,422	,665		,065
Grupo6	Correlación de Pearson	,075	,054	-,034	-,049	. ^c	-,069	-,016	-,034	. ^c	,134
	Sig. (bilateral)	,352	,499	,670	,545		,388	,846	,670		,094
Grupo7	Correlación de Pearson	-,032	-,116	-,047	,164 ⁺	. ^c	-,094	-,049	-,047	. ^c	,116
	Sig. (bilateral)	,692	,148	,562	,040		,241	,546	,562		,148
Grupo8	Correlación de Pearson	-,072	-,008	-,032	-,045	. ^c	-,065	-,008	-,032	. ^c	,314**

	Sig. (bilateral)	,368	,923	,691	,573		,422	,923	,691		,000
Grupo9	Correlación de Pearson	-,065	-,072	-,029	-,041	. ^c	-,058	-,033	-,029	. ^c	,222**
	Sig. (bilateral)	,417	,372	,720	,611		,469	,686	,720		,005
Grupo10	Correlación de Pearson	,003	-,018	-,051	-,021	. ^c	-,036	-,018	-,051	. ^c	,210**
	Sig. (bilateral)	,966	,824	,529	,798		,650	,824	,529		,008
Grupo11	Correlación de Pearson	-,119	-,029	-,053	-,075	. ^c	-,044	-,022	-,053	. ^c	,194 ⁺
	Sig. (bilateral)	,138	,722	,513	,354		,585	,780	,513		,015
Grupo12	Correlación de Pearson	-,067	-,074	-,030	-,042	. ^c	-,060	-,028	-,030	. ^c	,216**
	Sig. (bilateral)	,402	,357	,712	,600		,455	,729	,712		,007
Grupo13	Correlación de Pearson	-,017	-,033	-,042	-,188 ⁺	. ^c	-,086	-,106	-,042	. ^c	,133
	Sig. (bilateral)	,836	,683	,598	,018		,286	,188	,598		,097
Grupo14	Correlación de Pearson	,118	,180 ⁺	-,028	-,040	. ^c	-,057	-,013	-,028	. ^c	,173 ⁺
	Sig. (bilateral)	,140	,024	,726	,619		,479	,869	,726		,030
Grupo15	Correlación de Pearson	,026	,011	-,032	-,045	. ^c	-,064	-,011	-,032	. ^c	,184 ⁺
	Sig. (bilateral)	,745	,893	,694	,577		,427	,893	,694		,021
		M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10
Grupo16	Correlación de Pearson	-,015	,180 ⁺	-,054	-,002	,261**	-,063	-,021	-,082	. ^c	-,008
	Sig. (bilateral)	,852	,024	,502	,983	,001	,433	,792	,308		,923
Grupo17	Correlación de Pearson	-,020	,253**	-,038	,143	,164 ⁺	-,134	-,044	-,051	. ^c	-,063
	Sig. (bilateral)	,799	,001	,636	,074	,040	,095	,587	,524		,433
Grupo18	Correlación de Pearson	,011	,128	,044	,125	,189 ⁺	-,111	-,021	-,052	. ^c	,042
	Sig. (bilateral)	,896	,109	,580	,119	,018	,167	,798	,516		,601
Grupo19	Correlación de Pearson	-,027	,170 ⁺	-,018	,015	,165 ⁺	-,083	-,071	-,047	. ^c	-,057
	Sig. (bilateral)	,735	,033	,824	,853	,039	,303	,376	,558		,476
Grupo20	Correlación de Pearson	-,012	,183 ⁺	-,006	,022	-,070	,015	-,028	-,039	. ^c	,206**
	Sig. (bilateral)	,879	,022	,936	,781	,384	,853	,724	,628		,010
Grupo21	Correlación de Pearson	-,080	,054	-,079	,015	,043	,007	-,014	-,022	. ^c	,068
	Sig. (bilateral)	,320	,502	,326	,853	,592	,926	,860	,785		,400
Grupo22	Correlación de Pearson	-,103	,041	-,038	-,002	,075	-,090	-,042	-,062	. ^c	,171 ⁺
	Sig. (bilateral)	,198	,613	,633	,983	,349	,262	,602	,441		,032
Grupo23	Correlación de Pearson	-,012	,183 ⁺	-,006	,022	,184 ⁺	-,079	-,088	-,111	. ^c	-,055
	Sig. (bilateral)	,879	,022	,936	,781	,021	,326	,275	,167		,496
Grupo24	Correlación de Pearson	-,019	,213**	-,044	,167 ⁺	,101	-,123	-,005	-,001	. ^c	-,048
	Sig. (bilateral)	,815	,007	,583	,036	,208	,125	,953	,990		,551
Grupo25	Correlación de Pearson	,019	,054	,057	,138	,127	-,090	-,073	-,124	. ^c	,081
	Sig. (bilateral)	,809	,499	,476	,084	,112	,261	,363	,121		,314

Grupo26	Correlación de Pearson	-	,052	-,017	-	-,039	-,023	-,044	,198*	. ^c	-,016	
	Sig. (bilateral)		,521	,830	,628	,785	,628	,775	,587	,013	,843	
Grupo27	Correlación de Pearson	-	,020	,253**	-,038	,143	,049	-,091	-,017	-,019	. ^c	,055
	Sig. (bilateral)		,799	,001	,636	,074	,546	,258	,836	,818	,490	
Grupo28	Correlación de Pearson	-	,053	,195*	-,072	,140	,100	-,094	-,010	-,010	. ^c	-,006
	Sig. (bilateral)		,513	,015	,369	,081	,211	,242	,897	,905	,940	
Grupo29	Correlación de Pearson	-	,064	,181*	-,052	,128	,113	-,137	-,024	-,031	. ^c	,046
	Sig. (bilateral)		,424	,023	,517	,111	,158	,087	,766	,702	,564	
Grupo30	Correlación de Pearson	-	,001	,157*	-,009	,181*	,136	-,126	-,041	-,074	. ^c	,021
	Sig. (bilateral)		,992	,049	,912	,023	,090	,115	,606	,354	,794	
			M11	M12	M13	M14	M15	M16	M17	M18	M19	M20
Grupo16	Correlación de Pearson	-	-,072	-,008	-,032	-,045	. ^c	-,065	-,008	-,032	. ^c	,314**
	Sig. (bilateral)		,368	,923	,691	,573		,422	,923	,691		,000
Grupo17	Correlación de Pearson	-	,018	,055	-,049	-,032	. ^c	-,027	-,063	-,049	. ^c	,236**
	Sig. (bilateral)		,822	,490	,542	,694		,736	,433	,542		,003
Grupo18	Correlación de Pearson	-	-,124	,042	-,055	-,078	. ^c	-,038	-,017	-,055	. ^c	,232**
	Sig. (bilateral)		,122	,601	,496	,334		,635	,829	,496		,004
Grupo19	Correlación de Pearson	-	-,052	,068	-,023	-,033	. ^c	-,047	-,057	-,023	. ^c	,278**
	Sig. (bilateral)		,516	,400	,775	,685		,563	,476	,775		,000
Grupo20	Correlación de Pearson	-	,234**	,206**	-,022	-,031	. ^c	-,044	-,075	-,022	. ^c	-,022
	Sig. (bilateral)		,003	,010	,785	,698		,581	,348	,785		,785
Grupo21	Correlación de Pearson	-	,084	-,057	-,023	-,033	. ^c	-,047	-,068	-,023	. ^c	-,023
	Sig. (bilateral)		,294	,476	,775	,685		,563	,400	,775		,775
Grupo22	Correlación de Pearson	-	,198*	,171*	-,025	-,036	. ^c	-,051	-,062	-,025	. ^c	-,025
	Sig. (bilateral)		,013	,032	,755	,659		,529	,438	,755		,755
Grupo23	Correlación de Pearson	-	-,050	,075	-,022	-,031	. ^c	-,044	-,055	-,022	. ^c	,292**
	Sig. (bilateral)		,536	,348	,785	,698		,581	,496	,785		,000
Grupo24	Correlación de Pearson	-	,051	,027	-,049	-,058	. ^c	-,009	-,048	-,049	. ^c	,130
	Sig. (bilateral)		,523	,741	,541	,474		,914	,551	,541		,104
Grupo25	Correlación de Pearson	-	-,122	,009	-,054	-,077	. ^c	-,022	-,009	-,054	. ^c	,119
	Sig. (bilateral)		,127	,910	,502	,341		,788	,910	,502		,138
Grupo26	Correlación de Pearson	-	-,015	-,016	-,006	-,009	. ^c	-,013	-,016	-,006	. ^c	-,006
	Sig. (bilateral)		,857	,843	,936	,910		,872	,843	,936		,936
Grupo27	Correlación de Pearson	-	,147	,115	-,049	-,032	. ^c	-,027	-,004	-,049	. ^c	,094
	Sig. (bilateral)		,065	,153	,542	,694		,736	,963	,542		,244
Grupo28	Correlación de Pearson	-	,080	-,006	-,050	-,030	. ^c	-,029	-,006	-,050	. ^c	,092

	Sig. (bilateral)	,316	,940	,535	,707		,720	,940	,535		,250
Grupo29	Correlación de Pearson	,135	,103	-,049	,026	. ^c	-,031	-,067	-,049	. ^c	,087
	Sig. (bilateral)	,092	,200	,539	,742		,699	,408	,539		,280
Grupo30	Correlación de Pearson	-,044	,021	-,061	,013	. ^c	-,018	-,022	-,061	. ^c	,148
	Sig. (bilateral)	,584	,794	,446	,874		,821	,781	,446		,065
		M21	M22	M23	M24	M25	M26	M27	M28	M29	
Grupo16	Correlación de Pearson	-,032	-,045	-,032	-,032	,006	,045	,045	-,056	-,056	
	Sig. (bilateral)	,691	,573	,691	,691	,941	,573	,577	,488	,488	
Grupo17	Correlación de Pearson	-,049	,032	,094	,094	-,111	-,070	-,086	-,003	-,003	
	Sig. (bilateral)	,542	,694	,244	,244	,166	,386	,287	,974	,974	
Grupo18	Correlación de Pearson	-,055	,024	,088	-,055	-,059	-,078	-,095	-,012	-,012	
	Sig. (bilateral)	,496	,766	,270	,496	,462	,334	,235	,880	,880	
Grupo19	Correlación de Pearson	-,023	-,033	,278**	-,023	-,052	,033	,040	,040	,040	
	Sig. (bilateral)	,775	,685	,000	,775	,516	,685	,618	,618	,618	
Grupo20	Correlación de Pearson	-,022	-,031	-,022	-,022	,092	-,031	-,038	-,038	-,038	
	Sig. (bilateral)	,785	,698	,785	,785	,250	,698	,634	,634	,634	
Grupo21	Correlación de Pearson	-,023	-,033	,278**	-,023	-,052	,033	,040	,040	,040	
	Sig. (bilateral)	,775	,685	,000	,775	,516	,685	,618	,618	,618	
Grupo22	Correlación de Pearson	,256**	-,036	-,025	-,025	,071	-,036	-,044	-,044	-,044	
	Sig. (bilateral)	,001	,659	,755	,755	,380	,659	,587	,587	,587	
Grupo23	Correlación de Pearson	-,022	-,031	-,022	-,022	,050	,031	-,038	-,038	-,038	
	Sig. (bilateral)	,785	,698	,785	,785	,536	,698	,634	,634	,634	
Grupo24	Correlación de Pearson	-,049	,058	,130	,130	-,111	-,070	-,086	-,019	-,019	
	Sig. (bilateral)	,541	,474	,104	,104	,165	,385	,286	,817	,817	
Grupo25	Correlación de Pearson	-,054	,046	,119	-,054	-,044	-,077	-,094	-,006	-,006	
	Sig. (bilateral)	,502	,567	,138	,502	,585	,341	,242	,937	,937	
Grupo26	Correlación de Pearson	-,006	-,009	1,000**	-,006	-,015	-,009	-,011	-,011	-,011	
	Sig. (bilateral)	,936	,910	0,000	,936	,857	,910	,890	,890	,890	
Grupo27	Correlación de Pearson	-,049	,032	,094	,094	-,047	-,070	-,086	-,003	-,003	
	Sig. (bilateral)	,542	,694	,244	,244	,563	,386	,287	,974	,974	
Grupo28	Correlación de Pearson	-,050	,030	,235**	,092	-,113	-,071	-,087	-,004	-,004	
	Sig. (bilateral)	,535	,707	,003	,250	,159	,379	,279	,958	,958	
Grupo29	Correlación de Pearson	,087	,026	,087	,087	-,050	-,070	-,086	-,007	-,007	
	Sig. (bilateral)	,280	,742	,280	,280	,532	,383	,283	,930	,930	
Grupo30	Correlación de Pearson	-,061	,061	,148	,043	-,091	-,087	-,107	-,015	-,015	
	Sig. (bilateral)	,446	,445	,065	,590	,255	,279	,183	,855	,855	

		M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10
Grupo31	Correlación de Pearson	-,027	,202*	-,049	,157*	,091	-,122	-,003	,033	. ^c	-,049
	Sig. (bilateral)	,738	,011	,540	,049	,259	,127	,971	,681		,543
Grupo32	Correlación de Pearson	,010	,126	,044	,122	,072	-,067	-,047	,083	. ^c	,158*
	Sig. (bilateral)	,898	,116	,588	,127	,370	,407	,561	,299		,049
Grupo33	Correlación de Pearson	-,023	,074	,010	,127	,131	-,074	-,056	,118	. ^c	,103
	Sig. (bilateral)	,777	,360	,897	,114	,102	,356	,486	,141		,198
Grupo34	Correlación de Pearson	-,036	,064	,027	,112	,140	-,118	-,038	,069	. ^c	,150
	Sig. (bilateral)	,658	,426	,736	,161	,080	,142	,635	,388		,061
Grupo35	Correlación de Pearson	,010	,050	,049	,130	,116	-,091	-,078	,153	. ^c	,075
	Sig. (bilateral)	,899	,537	,543	,105	,146	,256	,332	,056		,347
Grupo36	Correlación de Pearson	-,027	,170*	-,018	,015	-,079	-,007	,014	,022	. ^c	,193*
	Sig. (bilateral)	,735	,033	,824	,853	,326	,926	,860	,785		,016
Grupo37	Correlación de Pearson	-,085	,044	-,081	,007	,028	,001	,001	,073	. ^c	,056
	Sig. (bilateral)	,290	,588	,315	,926	,727	,995	,990	,366		,485
Grupo38	Correlación de Pearson	-,114	,035	-,048	-,004	,062	-,093	,029	-,006	. ^c	,161*
	Sig. (bilateral)	,155	,666	,553	,957	,437	,244	,719	,937		,044
		M21	M22	M23	M24	M25	M26	M27	M28	M29	
Grupo31	Correlación de Pearson	-,048	,054	,297**	,124	-,110	-,069	-,084	,016	,016	
	Sig. (bilateral)	,547	,503	,000	,120	,171	,392	,293	,842	,842	
Grupo32	Correlación de Pearson	-,054	,023	,087	-,054	,006	-,076	-,094	,012	,012	
	Sig. (bilateral)	,505	,770	,280	,505	,944	,343	,244	,882	,882	
Grupo33	Correlación de Pearson	-,058	,024	,240**	-,058	-,064	-,082	-,101	,014	,014	
	Sig. (bilateral)	,471	,769	,002	,471	,428	,306	,208	,858	,858	
Grupo34	Correlación de Pearson	,084	,020	,084	-,056	,000	-,079	-,098	,017	,017	
	Sig. (bilateral)	,298	,808	,298	,486	,996	,323	,224	,837	,837	
Grupo35	Correlación de Pearson	-,053	,043	,281**	-,053	-,045	-,075	-,093	,004	,004	
	Sig. (bilateral)	,508	,593	,000	,508	,577	,348	,248	,957	,957	
Grupo36	Correlación de Pearson	-,023	-,033	,278**	-,023	,084	-,033	-,040	,040	,040	
	Sig. (bilateral)	,775	,685	,000	,775	,294	,685	,618	,618	,618	
Grupo37	Correlación de Pearson	-,022	-,032	,515**	-,022	-,050	-,032	-,039	,039	,039	
	Sig. (bilateral)	,782	,695	,000	,782	,531	,695	,629	,629	,629	
Grupo38	Correlación de Pearson	,246**	-,037	,246**	-,026	,064	-,037	-,045	,045	,045	
	Sig. (bilateral)	,002	,646	,002	,746	,423	,646	,573	,573	,573	

En la Tabla 7 se reportan las relaciones estadísticamente significativas encontradas en los aspirantes al programa de Psicología:

- El grupo 1 (Hipocondriasis-Depresión) con las motivaciones ayudar a otros, ayudarse a sí mismo e interés en la psicología social y de la salud.
- El grupo 2 (Hipocondriasis-Histeria) con la motivación cualidades que le favorecen para la profesión.
- El grupo 3 (Depresión-Histeria) con la motivación influencia familiar.
- El grupo 4 (Hipocondriasis-Psicopatía) con la motivación ayudarse a mí mismo.
- El grupo 5 (Depresión-Psicopatía) con la motivación experiencia relacionada.
- El grupo 7 (Psicopatía-Masculinidad/feminidad) con las motivaciones ayudarse a sí mismo y gusto por la investigación.
- El grupo 8 (Psicopatía-Paranoia) con la motivación ayudarse a sí mismo.
- El grupo 10 (Psicopatía- Esquizofrenia) con la motivación experiencia relacionada.
- El grupo 11 (Psicopatía- Hipomanía) con las motivaciones experiencia relacionada y experiencia personal difícil.
- El grupo 14 (Paranoia-Hipocondriasis) con la motivación experiencia personal difícil.
- El grupo 15 (Paranoia-Depresión) con las motivaciones ayudarse a sí mismo, experiencia relacionada, experiencia personal difícil e interés en la psicología social y de la salud.
- El grupo 16 (Paranoia-Histeria) con la motivación ayudarse a sí mismo.
- El grupo 17 (Paranoia-Esquizofrenia) con la motivación experiencia relacionada.

- El grupo 18 (Paranoia-Hipomanía) con la motivación experiencia relacionada.
- El grupo 19 (Paranoia-Introversión) con la motivación experiencia relacionada.
- El grupo 22 (Psicastenia-Histeria) con las motivaciones cualidades que le favorecen para la profesión, influencia familiar y gusto por los niños.
- El grupo 23 (Psicastenia-Paranoia) con las motivaciones ayudarse a sí mismo y experiencia relacionada.
- El grupo 24 (Psicastenia-esquizofrenia) con la motivación interés en el análisis de los sueños.
- El grupo 28 (Esquizofrenia-Depresión) con la motivación ayudarse a sí mismo.
- El grupo 29 (Esquizofrenia-Histeria) con la motivación ayudarse a sí mismo.
- El grupo 30 (Esquizofrenia-Hipomanía) con las motivaciones ayudarse a sí mismo y conocer la mente humana.
- El grupo 31 (Esquizofrenia-Introversión) con las motivaciones ayudarse a sí mismo y conocer la mente humana.

Tabla 8. Tabla de correlaciones entre los grupos y las motivaciones de los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar

		M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10
Grupo1	Correlación de Pearson	-	. ^a	,397**	. ^a	-	-	-	,064	-	-
	Sig. (bilateral)	,047		,000		,135	,027	,034	,539	,084	,073
Grupo2	Correlación de Pearson	-	. ^a	,598**	. ^a	-	-	-	,145	-	-
	Sig. (bilateral)	,040		,000		,137	,023	,118	,162	,072	,063
Grupo3	Correlación de Pearson	-	. ^a	,438**	. ^a	-	-	-	,085	-	-
	Sig. (bilateral)	,043		,000		,091	,024	,012	,414	,076	,066
Grupo4	Correlación de Pearson	-	. ^a	,480**	. ^a	-	-	-	,159	-	-
	Sig. (bilateral)	,062		,000		,089	,035	,055	,124	,021	,096
Grupo5	Correlación de Pearson	-	. ^a	,285**	. ^a	-	-	,045	,108	-	-
	Sig. (bilateral)	,065		,005		,032	,037	,665	,299	,005	,102
		,529				,755	,720			,964	,325

Grupo12	Correlación de Pearson	,428**	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a
	Sig. (bilateral)	,000									
Grupo13	Correlación de Pearson	,260*	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a
	Sig. (bilateral)	,011									
Grupo14	Correlación de Pearson	,423**	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a
	Sig. (bilateral)	,000									
Grupo15	Correlación de Pearson	,315**	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a
	Sig. (bilateral)	,002									
		M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10
Grupo16	Correlación de Pearson	-,076	.a	,331**	.a	,001	-,043	-,040	,190	-,005	-,045
	Sig. (bilateral)	,465		,001		,991	,677	,703	,065	,958	,662
Grupo17	Correlación de Pearson	-,004	.a	,287**	.a	-,052	-,060	-,055	,234*	,113	-,029
	Sig. (bilateral)	,967		,005		,615	,562	,595	,022	,274	,778
Grupo18	Correlación de Pearson	-,020	.a	,273**	.a	,057	-,068	-,101	,321**	,083	,013
	Sig. (bilateral)	,848		,008		,586	,512	,332	,002	,423	,898
Grupo19	Correlación de Pearson	-,069	.a	,230*	.a	,042	-,040	-,073	,157	-,031	-,003
	Sig. (bilateral)	,503		,025		,688	,703	,485	,128	,768	,975
Grupo20	Correlación de Pearson	-,038	.a	,492**	.a	-,145	-,022	-,112	,111	-,068	-,059
	Sig. (bilateral)	,716		,000		,162	,835	,281	,284	,514	,569
Grupo21	Correlación de Pearson	-,026	.a	-,015	.a	-,027	-,015	-,099	-,047	-,047	-,041
	Sig. (bilateral)	,799		,884		,798	,884	,342	,648	,648	,691
Grupo22	Correlación de Pearson	-,033	.a	,571**	.a	-,094	-,019	-,096	,147	-,058	-,051
	Sig. (bilateral)	,754		,000		,365	,858	,354	,155	,574	,624
Grupo23	Correlación de Pearson	-,072	.a	,259*	.a	,021	-,041	-,064	,185	-,024	-,005
	Sig. (bilateral)	,489		,011		,840	,693	,535	,073	,816	,962
Grupo24	Correlación de Pearson	,054	.a	,200	.a	-,094	-,053	-,026	,186	,186	-,047
	Sig. (bilateral)	,601		,052		,365	,608	,801	,072	,072	,652
Grupo25	Correlación de Pearson	,029	.a	,173	.a	,061	-,062	-,088	,296**	,133	,014
	Sig. (bilateral)	,782		,094		,555	,553	,397	,004	,198	,889
Grupo26	Correlación de Pearson	-,019	.a	-,011	.a	,086	-,011	-,055	-,033	-,033	-,029
	Sig. (bilateral)	,858		,919		,407	,919	,597	,748	,748	,780
Grupo27	Correlación de Pearson	,029	.a	,359**	.a	-,134	-,052	-,066	,195	,124	-,062
	Sig. (bilateral)	,780		,000		,195	,617	,525	,058	,233	,553
Grupo28	Correlación de Pearson	,041	.a	,178	.a	-,094	-,054	-,008	,154	,154	-,056
	Sig. (bilateral)	,692		,085		,363	,606	,940	,135	,135	,589
Grupo29	Correlación de Pearson	,033	.a	,365**	.a	-,110	-,050	-,055	,204*	,132	-,056
	Sig. (bilateral)	,750		,000		,288	,628	,594	,047	,203	,587

	Sig. (bilateral)	,000									
Grupo18	Correlación de Pearson	,145	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a
	Sig. (bilateral)	,160									
Grupo19	Correlación de Pearson	,326**	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a
	Sig. (bilateral)	,001									
Grupo20	Correlación de Pearson	,334**	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a
	Sig. (bilateral)	,001									
Grupo21	Correlación de Pearson	-,022	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a
	Sig. (bilateral)	,836									
Grupo22	Correlación de Pearson	,393**	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a
	Sig. (bilateral)	,000									
Grupo23	Correlación de Pearson	,368**	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a
	Sig. (bilateral)	,000									
Grupo24	Correlación de Pearson	,284**	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a
	Sig. (bilateral)	,005									
Grupo25	Correlación de Pearson	-,088	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a
	Sig. (bilateral)	,398									
Grupo26	Correlación de Pearson	-,015	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a
	Sig. (bilateral)	,884									
Grupo27	Correlación de Pearson	,364**	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a
	Sig. (bilateral)	,000									
Grupo28	Correlación de Pearson	,253*	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a
	Sig. (bilateral)	,014									
Grupo29	Correlación de Pearson	,371**	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a
	Sig. (bilateral)	,000									
Grupo30	Correlación de Pearson	,109	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a
	Sig. (bilateral)	,293									
		M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10
Grupo31	Correlación de Pearson	,046	.a	,183	.a	-,067	-,052	-,037	,164	,164	-,050
	Sig. (bilateral)	,657		,076		,518	,618	,721	,111	,111	,629
Grupo32	Correlación de Pearson	,010	.a	,347**	.a	-,004	-,062	-,121	,303**	,089	-,011
	Sig. (bilateral)	,923		,001		,969	,548	,242	,003	,389	,916
Grupo33	Correlación de Pearson	,019	.a	,156	.a	,049	-,062	-,052	,261*	,109	,001
	Sig. (bilateral)	,857		,132		,637	,551	,618	,011	,291	,993
Grupo34	Correlación de Pearson	,015	.a	,368**	.a	,022	-,064	-,116	,327**	,101	-,005
	Sig. (bilateral)	,889		,000		,831	,541	,263	,001	,329	,959
Grupo35	Correlación de Pearson	,023	.a	,160	.a	,076	-,060	-,095	,271**	,118	,007
	Sig. (bilateral)	,825		,122		,462	,562	,362	,008	,255	,945
Grupo36	Correlación de Pearson	-,043	.a	,438**	.a	-,091	-,024	-,126	,085	-,076	-,066
	Sig. (bilateral)	,682		,000		,382	,815	,225	,414	,463	,522

Según lo reportado en la Tabla 8 en los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar, las relaciones estadísticamente significativas encontradas fueron:

- El grupo 7 (Psicopatía-Masculinidad/feminidad) con las motivaciones conocer el porqué de la conducta humana y gusto por interactuar con las personas.
- El grupo 13 (Paranoia-Masculinidad/feminidad) con la motivación complementar sus estudios actuales.
- El grupo 15 (Paranoia-Depresión) con la motivación conocer el porqué de la conducta humana.
- El grupo 17 (Paranoia-Esquizofrenia) con la motivación gusto por escuchar a las personas.
- El grupo 19 (Paranoia-Introversión) con la motivación conocer el porqué de la conducta humana.
- El grupo 23 (Psicastenia-Paranoia) con la motivación conocer el porqué de la conducta humana.
- El grupo 28 (Esquizofrenia-Depresión) con la motivación complementa sus estudios actuales.
- El grupo 29 (Esquizofrenia-Histeria) con la motivación proyección a futuro.
- El grupo 30 (Esquizofrenia-Hipomanía) con la motivación conocer el porqué de la conducta humana.
- El grupo 31 (Esquizofrenia-Introversión) con la motivación complementa sus estudios actuales.
- El grupo 33 (Hipomanía-Depresión) con la motivación proyección a futuro.
- El grupo 36 (Introversión-Hipocondriasis) con la motivación influencia familiar.

- El grupo 37 (Introversión-Depresión) con la motivación influencia familiar.
- El grupo 38 (Introversión-Histeria) con la motivación influencia familiar.

Según estos Resultados los aspirantes al programa de Psicología comparten con los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar, varias relaciones estadísticamente significativas. En cuanto a los grupos, se identificaron relaciones estadísticamente significativas en los siguientes en ambos programas: 7 (Psicopatía-Masculinidad/feminidad), 15 (Paranoia-Depresión), 17 (Paranoia-Esquizofrenia), 19 (Paranoia-Introversión), 23 (Psicastenia-Paranoia), 29 (Esquizofrenia-Histeria), 30 (Esquizofrenia-Hipomanía) y 31 (Esquizofrenia-Introversión). . En términos de la motivación, la única que tuvo una relación estadísticamente significativa en ambos programas fue M11 En términos de la motivación, la única que tuvo una relación estadísticamente significativa en ambos programas fue M11(Influencia familiar).

Si bien la motivación y los grupos que se acabaron de mencionar coincidieron en tener una relación estadísticamente significativa para ambos programas, las relaciones encontradas para cada variable en cada programa fueron diferentes. El grupo 7 (Psicopatía-Masculinidad/feminidad) en Psicología se relacionó con las motivaciones ayudarse a sí mismo y gusto por la investigación, mientras que en Licenciatura en Educación Preescolar se relacionó con las motivaciones conocer el porqué de la conducta humana y gusto por interactuar con las personas. El grupo 15 (Paranoia-Depresión) en Psicología se relacionó con la motivación conocer el porqué de la conducta humana, mientras que en Licenciatura en Educación Preescolar se relacionó con las motivaciones ayudarse a sí mismo, experiencia relacionada, experiencia personal difícil e interés en la psicología social y de la salud. El grupo 17 (Paranoia-Esquizofrenia) en psicología se relacionó con la motivación gusto por escuchar a las personas,

mientras que en Licenciatura en Educación Preescolar se relacionó con la motivación experiencia relacionada. El grupo 19 (Paranoia-Introversión) en Psicología se relacionó con la motivación conocer el porqué de la conducta humana, mientras que en Licenciatura en Educación Preescolar se relacionó con la motivación experiencia relacionada. El grupo 23 (Psicastenia-Paranoia) en Psicología se relacionó con la motivación conocer el porqué de la conducta humana, mientras que en Licenciatura en Educación Preescolar se relacionó con las motivaciones ayudarse a sí mismo y experiencia relacionada. El grupo 28 (Esquizofrenia-Depresión) en Psicología se relacionó con la motivación complementa sus estudios actuales, mientras que en Licenciatura en Educación Preescolar se relacionó con la motivación complementa sus estudios actuales. El grupo 29 (Esquizofrenia-Histeria) en Psicología se relacionó con la motivación proyección a futuro, mientras que en Licenciatura en Educación Preescolar se relacionó con la motivación ayudarse a sí mismo. El grupo 30 (Esquizofrenia-Hipomanía) en psicología se relacionó con la motivación conocer el porqué de la conducta humana, mientras que en Licenciatura en Educación Preescolar se relacionó con las motivaciones ayudarse a sí mismo y conocer la mente humana. El grupo 31 (Esquizofrenia-Introversión) en Psicología se relacionó con la motivación complementa sus estudios actuales, mientras que en Licenciatura en Educación Preescolar se relacionó con las motivaciones ayudarse a sí mismo y conocer la mente humana.

Análisis de los resultados

Según los resultados obtenidos en la investigación los aspirantes al programa de Psicología tuvieron puntuaciones más prevalentes en las escalas clínicas de desviación psicopática, masculinidad-feminidad, esquizofrenia e hipomanía. Posiblemente los resultados obtenidos reflejen personalidades poco saludables, lo que lleva a pensar en las implicaciones del posterior ejercicio profesional de las personas que tuvieron puntuaciones por encima del promedio. Por ejemplo como se describe en el manual del MMPI, las personas que tienen altas puntuaciones en la escala clínica de desviación psicopática, son personas egocéntricas, narcisistas, tienen dificultades para establecer relaciones interpersonales duraderas y profundas y adicionalmente tiende a evitar responsabilidades y compromisos, características que obstaculizarían el desarrollo adecuado de las actividades del psicólogo y serían un impedimento para trabajar en pro de la salud mental de sus pacientes, ya que existe la posibilidad de que sea un psicólogo incapaz de pensar en los demás y que se instauraría en ese lugar de privilegio donde constantemente obtiene un goce narcisista. Las personas con puntajes elevados en la escala clínica de esquizofrenia, podrían en ocasiones tener confusiones entre la fantasía y la realidad, lo cual podría representar un riesgo de desintegración para la estructura de personalidad, característica que quizás afirme la imposibilidad del sujeto para trabajar con la salud mental de otra persona. Los puntajes altos en la escala de hipomanía hacen referencia a que son personas dinámicas, emprendedoras, ambiciosas y con gran energía para realizar muchas actividades, una de las dificultades es la organización de la energía pues está dispersa en muchas actividades y se obtienen logros reducidos en la realidad, adicionalmente es posible que estas personas posean cierta imposibilidad para establecer compromisos afectivos profundos, lo que dificultaría ya en el ejercicio profesional que instaure una contratransferencia positiva o verdadera. Aunque los

aspirantes al programa de Psicología tuvieran puntuaciones prevalentes en la escala clínica de masculinidad-feminidad, no es un factor que indique alguna alteración en la personalidad, ya que los puntajes elevados en esta escala indican en el caso de las mujeres, una tendencia a aparecer firme, autosuficiente y capaz de tomar decisiones sin la necesidad de la ayuda de los demás, y es común encontrar un puntaje elevado en esta escala en estudiantes, profesionales o trabajadoras. En el caso de los varones indican que es una persona pasiva, tolerante y que evita situaciones problemáticas, especialmente las que se relacionan con violencia. Tanto en el caso de las mujeres como en el de los varones, no se consideran estas características como evidencia de una alteración en la sexualidad, aunque sean patológicas según el MMPI no son causales de preocupación para el posterior ejercicio profesional.

En cuanto a los aspirantes al programa de Licenciatura en Educación Preescolar, las escalas clínicas más prevalentes fueron: paranoia, esquizofrenia e hipomanía. Como se mencionó anteriormente las puntuaciones elevadas de las escalas clínicas pone en duda cuan beneficioso es el hecho de que personas con estas características de personalidad tengan en sus manos la educación de niños pequeños. Los puntajes elevados en la escala clínica de la paranoia indican una dificultad para establecer relaciones interpersonales, ya que el individuo percibe a los demás como la causa de sus problemas y de sus propias fallas, característica poco beneficiosa a la hora de pensar en un maestro que tiene en sus manos el desarrollo y crecimiento de niños. Al igual que en los aspirantes en Psicología, los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar también tuvieron como más prevalentes las escalas clínicas de la esquizofrenia y la hipomanía, y como se describió en párrafos anteriores estas dos características de la personalidad quizás no serían adecuadas, ya que al futuro maestro se le incapacitaría establecer un fuerte vínculo con sus alumnos, vinculo necesario para el aprendizaje, posiblemente le sería difícil organizarse en

cuanto a la planeación de las clases y si es una persona que quizás tenga su salud mental deteriorada, esta podría repercutir en el sano desarrollo de los niños.

Igualmente los resultados de la investigación también arrojan grupos más prevalentes que otros en ambos programas. Los aspirantes al programa de Psicología tuvieron combinaciones más prevalentes en los grupos 2, 10, 11, 29 y 30. El grupo 2 (Hipocondriasis-Histeria), en sujetos con este perfil se percibe una fuerte demanda de aceptación social a través de la idea de fragilidad, aunque el MMPI lo considera patológico, no es un aspecto que cause preocupación en cuanto al ejercicio profesional. El grupo 10 (Psicopatía- Esquizofrenia), estas personas se caracterizan por fuertes descargas impulsivas, agresivas y destructivas poco controladas dirigidas a lo socialmente establecido, todas las anteriores características son consideradas como riesgosas en términos de salud mental. El grupo 11 (Psicopatía- Hipomanía), las personas con esta combinación son personas egocéntricas, egoístas, individualistas y solitarias, características que ponen en duda la capacidad de preocuparse por el otro. El grupo 29 (Esquizofrenia-Histeria), las personas que presentan este perfil son consideradas como caprichosas e infantiles, con elementos narcisistas y suelen tener pérdida del contacto con la realidad, lo que lleva a pensar en su imposibilidad para desempeñarse como profesional de la salud mental. El grupo 30 (Esquizofrenia-Hipomanía), las personas que pertenecen a este grupo se caracterizan por su gran energía, actividad, dinamismo y por trazar metas poco realistas, quizás sean características que no obstaculicen mucho el quehacer del psicólogo.

En relación con los grupos más prevalentes en los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar encontramos: el grupo 8 (Psicopatía-Paranoia), estas personas se caracterizan por descargas de impulsos antisociales poco controladas, elementos que deben de ser de cuidado ya que el ejercicio profesional de estos aspirantes involucra el desarrollo y formación de niños

pequeños. El grupo 10 (Psicopatía- Esquizofrenia), comparte las mismas características descritas en párrafo anterior sobre los aspirantes al programa de Psicología, igualmente que el grupo anterior, es un factor importante para analizar por el tema de la oposición a lo socialmente establecido. El grupo 16 (Paranoia-Histeria), las personas que presentan esta combinación tienen una exagerada demanda de afecto y reconocimiento, necesidades que podrían suplir al desempeñarse como maestros de niños pequeños, pero que quizás llegue a ser en algún punto un elemento patológico. El grupo 17 (Paranoia-Esquizofrenia), estos sujetos tienen sentimientos excesivos de desconfianza, cautela y suspicacia, por lo que descargan sus impulsos de manera hostil y agresiva, características que no son beneficiosas para una profesión donde se podría poner en riesgo la integridad de un menor. El grupo 18 (Paranoia-Hipomanía), las personas que pertenecen a esta combinación hacen una inadecuada interpretación de la realidad, por lo que se comportan de manera agresiva y hostil, comportamientos poco recomendables para una persona que tiene en sus manos la formación y la integridad de niños. El grupo 30 (Esquizofrenia-Hipomanía), como se mencionó en el párrafo anterior es posible que las características de este grupo no obstaculicen mucho el quehacer del licenciado en preescolar. El grupo 36 (Introversión-Hipocondriasis), las personas que pertenecen a este grupo suelen hacer uso de la reflexión sobre sí mismo para aumentar la importancia de las molestias físicas, al igual que en el grupo anterior son características que no dificultan mucho el posterior ejercicio profesional del maestro de niños.

Como se describió anteriormente los aspirantes a ambos programas comparten grupos prevalentes, el grupo 10 y el grupo 30.

Al igual que en las dos variables anteriores, en la variable de la motivación para aspirar a alguno de los dos programas, también se presentaron unas más prevalentes que otras. En los

aspirantes al programa de Psicología las motivaciones más prevalentes fueron: M1= ayudar a otros, M3= conocer el porqué de la conducta humana, M4= conocer la mente humana, M5= experiencia relacionada, M6= gusto por interactuar con las personas, M7= gusto y M8= proyección a futuro. Posiblemente estas motivaciones apuntan al objetivo que pretende en cierta parte la Psicología, como el conocer el porqué del comportamiento del ser humano para poderlo ayudar.

Respecto a los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar, las motivaciones más prevalentes fueron: M5= experiencia relacionada, M7= gusto, M8= proyección a futuro, M9= conexión con los niños, M10= cualidades que le favorecen para la profesión, M11= influencia familiar, M12= gusto por los niños y M19= gusto por enseñar. Quizás las motivaciones que más se reportaron se deban a que los maestros de niños pequeños deben de tener mucha vocación y ciertas características y gustos que sean positivas para la profesión.

Al realizar una comparación de las motivaciones prevalentes en los aspirantes a los dos programas, se encuentran en común la motivación por haber tenido una experiencia relacionada, por gusto y por proyección a futuro.

Respecto a la correlación entre la variable del grupo y la variable de la motivación, en los aspirantes de Psicología hubo una relación estadísticamente significativa entre los siguientes:

- El grupo 1 (Hipocondriasis-Depresión) con las motivaciones ayudar a otros, ayudarse a sí mismo e interés en la Psicología social y de la salud. Es posible que esta relación se dé porque estas personas tienen sentimientos depresivos asociados a alguna enfermedad, por lo que es muy curioso que dentro de sus motivaciones para elegir el programa de Psicología quizás estén buscando una ayuda para

aliviar sus síntomas o el de las personas a su alrededor. Cabe pensar en el tema de la Hipocondriasis relacionado con el interés en la Psicología de la salud.

- El grupo 2 (Hipocondriasis-Histeria) con la motivación cualidades que le favorecen para la profesión. Quizás este perfil de personalidad se relaciona con esta motivación en particular por el interés de estos sujetos de dar una imagen en la que se muestran superficialmente comunicativos, abiertos y espontáneos al relacionarse con los otros, cualidades que posiblemente para estos sujetos favorezcan el ejercicio profesional del psicólogo.
- El grupo 3 (Depresión-Histeria) con la motivación influencia familiar. Este perfil de personalidad se caracteriza por la falta de seguridad en sí mismo y por la tendencia a buscar el reconocimiento de otros, aparentemente puede ser que por estas características los sujetos de este grupo haya decidido aspirar al programa de Psicología, en busca de ese reconocimiento del otro, es decir, el reconocimiento de sus familias.
- El grupo 4 (Hipocondriasis-Psicopatía) con la motivación ayudarse a mí mismo. Los sujetos con este perfil de personalidad se caracterizan por el sentimiento de inconformidad con su propia situación, son individuos exigentes y egocéntricos, quizás por estos elementos es que estos sujetos decidan aspirar al programa de Psicología pensando siempre en sí mismos, en su bienestar y en una oportunidad de mejorar.
- El grupo 5 (Depresión-Psicopatía) con la motivación experiencia relacionada. Posiblemente las experiencias relacionadas con la Psicología que tuvieron estos sujetos les ayudaron a reafirmar sus sentimientos de inseguridad y les permitieron

continuar con el fuerte control de sus descargas impulsivas, por lo que aparentemente deciden ser leales a lo conocido.

- El grupo 6 (Histeria-Psicopatía) con la motivación experiencia relacionada. Tal vez las personas con este perfil de personalidad durante la experiencia que tuvieron cercana a la Psicología encontraron en ella aceptación, afecto y reconocimiento, elementos bastante importantes para una persona con un perfil de personalidad como este.
- El grupo 7 (Psicopatía-Masculinidad/feminidad) con las motivaciones ayudarse a sí mismo y gusto por la investigación. Por las características de este perfil de personalidad quizás las personas dentro de él, decidieron aspirar al programa de Psicología en búsqueda de ayudarse a sí mismas en cuanto a los sentimientos de que son personas socialmente inadecuadas por posibles fallas en el proceso de identificación psicosexual.
- El grupo 8 (Psicopatía-Paranoia) con la motivación ayudarse a sí mismo. Posiblemente las personas que pertenecen a esta combinación se sintieron motivadas a aspirar al programa de Psicología por la posibilidad de ayudarse a sí mismas con sus descargas de impulsos antisociales y así evitar las fuertes críticas que aparentemente reciben de los demás.
- El grupo 10 (Psicopatía- Esquizofrenia) con la motivación experiencia relacionada. A modo de hipótesis se podría decir que quizás las personas que puntuaron en esta combinación a través de la experiencia relacionada con la Psicología que tuvieron pudieron encontrar en esta profesión una manera de adaptarse mejor a lo socialmente establecido o quizás a través de esa experiencia

se desataron en estos sujetos sus fantasías, posiblemente fantasías de tipo narcisista por el lugar que se le da al psicólogo.

- El grupo 11 (Psicopatía- Hipomanía) con las motivaciones experiencia relacionada y experiencia personal difícil. Es posible que las personas que pertenecen a este grupo hayan elegido aspirar a Psicología ya que tuvieron una experiencia difícil como consecuencia a sus comportamientos egocéntricos y egoístas y a través de una experiencia cercana a la Psicología comprendieron que podrían explotar su capacidad de manipular el ambiente a su beneficio.
- El grupo 14 (Paranoia-Hipocondriasis) con la motivación experiencia personal difícil. La característica principal de las personas con este perfil de personalidad es la constante sensación de amenaza y vulnerabilidad, quizás por esta razón es que decidieron aspirar al programa de Psicología, ya que posiblemente podrían entender mejor esa situación que es vivida como difícil.
- El grupo 15 (Paranoia-Depresión) con las motivaciones ayudarse a sí mismo, experiencia relacionada, experiencia personal difícil e interés en la Psicología social y de la salud. Posiblemente exista una relación entre estas variables ya que los sujetos quizás conocieron durante su experiencia relacionada con la Psicología, que esta podría ser una alternativa para trabajar con sus actitudes de desconfianza y cautela hacia el ambiente amenazante, las cuales posiblemente les hayan hecho experimentar una situación personal difícil. Adicionalmente quizás se hayan interesado por la Psicología de la salud por los problemas que perciben en ellos o que en algún caso un profesional de la salud mental les haya comentado.

- El grupo 16 (Paranoia-Histeria) con la motivación ayudarse a sí mismo. Tal vez las personas que pertenecen a este grupo vieron en el estudio de la Psicología una vía para tratar de mejorar y de ayudarse a sí mismos con las dificultades que les trae tener una exagerada demanda de afecto y reconocimiento del otro.
- El grupo 17 (Paranoia-Esquizofrenia) con la motivación experiencia relacionada. Hipotéticamente podría decirse que quizás con la experiencia relacionada con la Psicología que tuvieron estos sujetos, pudieron refugiarse en la fantasía y evitar la crítica y el rechazo de los demás, quizás imaginándose que desde el lugar del psicólogo pueden evitar lo displicente que ellos creen que reciben de los demás.
- El grupo 18 (Paranoia-Hipomanía) con la motivación experiencia relacionada. Como se mencionó en los grupos anteriores quizás las personas con este perfil de personalidad también a través de la experiencia relacionada encontraron que tal vez la Psicología podría darles una solución a sus reacciones agresivas y hostiles hacia el ambiente y además les ofrecería una posición donde sus ideas de grandeza posiblemente se hagan realidad.
- El grupo 19 (Paranoia-Introversión) con la motivación experiencia relacionada. Existe la posibilidad de que los sujetos contenidos en este grupo tuvieran experiencias relacionadas con psicólogos profesionales, quizás estas experiencias les permitió conocerse a sí mismos y evaluar las alternativas para afrontar sus características de personalidad que les traen malestar como la hipersensibilidad a la crítica.
- El grupo 22 (Psicastenia-Histeria) con las motivaciones cualidades que le favorecen para la profesión, influencia familiar y gusto por los niños. El perfil de

las personas que puntuaron en esta combinación posiblemente explique por qué se correlaciona con esas motivaciones, ya que se caracterizan por tener una personalidad infantil y dependiente, lo que posibilita que hayan sido influenciados fácilmente por sus familias para aspirar al programa de Psicología y el hecho de que sientan gusto por los niños quienes tienen una personalidad similar. Adicionalmente esas características de dependencia hacen que estos sujetos vean viable la posibilidad de depender de sus futuros pacientes en el posterior ejercicio profesional.

- El grupo 23 (Psicastenia-Paranoia) con las motivaciones ayudarse a sí mismo y experiencia relacionada. Podría decirse que los sujetos que pertenecen a este grupo, quizás hayan asistido a proceso personal para ayudarse con sus síntomas y tal vez por esto es que ven en la Psicología la posibilidad de seguir ayudándose con su hipersensibilidad e inadecuada interpretación de los estímulos provenientes del ambiente.
- El grupo 24 (Psicastenia-esquizofrenia) con la motivación interés en el análisis de los sueños. Las personas que pertenecen a esta combinación posiblemente se interesen por el análisis de los sueños porque son personas que tal vez al intentar manejar la angustia pierden el principio de realidad, y la Psicología podría brindarles una guía.
- El grupo 28 (Esquizofrenia-Depresión) con la motivación ayudarse a sí mismo. Esta relación puede explicarse partiendo de que los sujetos de este grupo vuelven la agresión hacia ellos mismos a través de sentimientos de minusvalía, por lo que

quizás encontraron en la Psicología una vía para enfrentar y trabajar en estos sentimientos.

- El grupo 29 (Esquizofrenia-Histeria) con la motivación ayudarse a sí mismo. Es posible que los sujetos que puntuaron en esta combinación sientan fuerte angustia porque el ambiente es considerado una amenaza y tienden a perder el principio de realidad, quizás por esto es que estos sujetos optaron por aspirar al programa de Psicología buscando una ayuda para sobrellevar esa angustia.
- El grupo 30 (Esquizofrenia-Hipomanía) con las motivaciones ayudarse a sí mismo y conocer la mente humana. Es importante resaltar que quizás este grupo se relacionen con esas motivaciones, por el hecho de que estos sujetos se caracterizan por su gran energía e inquietud y al aspirar al programa de Psicología posiblemente se trazaron una meta muy alejada de conocer cómo funciona la mente humana y adicionalmente así también ayudarse a sí mismos con sus síntomas que les produce malestar.
- El grupo 31 (Esquizofrenia-Introversión) con las motivaciones ayudarse a sí mismo y conocer la mente humana. Como en la relación anterior, existe la posibilidad de que esta también se pueda explicar porque tal vez los sujetos de este grupo conocen su tendencia a perder el contacto con la realidad y la Psicología podría ayudarles a conocer que sucede en la mente humana y como podrían ayudarse a sí mismos con sus dificultades.

En la misma línea de las relaciones entre las variables grupo y motivación, en los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar hubo una relación entre los siguientes:

- El grupo 7 (Psicopatía-Masculinidad/feminidad) con las motivaciones conocer el porqué de la conducta humana y gusto por interactuar con las personas. Posiblemente estas variables se relacionen porque los sujetos que pertenecen a este grupo quizás crean que a través del estudio de la Psicología podrían conocer el porqué de su conducta, por qué se sienten socialmente inadecuados debido a una posible falla en el proceso de identificación psicosexual. Adicionalmente a través de la interacción con los demás a través del ejercicio profesional de la Psicología puedan indagar sobre el imaginario de las personas relacionado con la identidad sexual.
- El grupo 13 (Paranoia-Masculinidad/feminidad) con la motivación complementar sus estudios actuales. Es posible que estas dos variables se relacionen por el hecho de que el ejercicio profesional en la Licenciatura de niños pequeños no expone al sujeto a situaciones donde se sienta juzgado y señalada, característica importante de las personas que pertenecen a este grupo.
- El grupo 15 (Paranoia-Depresión) con la motivación conocer el porqué de la conducta humana. Quizás se relacionen ya que a través de la Licenciatura los sujetos pueden observar y analizar la conducta de los niños y así tratar de resolver sus inquietudes y el porqué de sus comportamientos y manifestaciones hostiles hacia el ambiente.
- El grupo 17 (Paranoia-Esquizofrenia) con la motivación gusto por escuchar a las personas. Es posible que esta relación se explique porque quizás a estos sujetos les interesa escuchar a otros, no por descubrir lo que tienen para aportarles, sino para buscar la motivación o verdades ocultas en los discursos de otros ya que

parte del principio de desconfiar y dudar de lo que los demás dicen acerca de ellos.

- El grupo 19 (Paranoia-Introversión) con la motivación conocer el porqué de la conducta humana. Podría ser posible que esta relación entre estas dos variables se dé ya que al ejercer la Licenciatura con niños pequeños el sujeto tiene la posibilidad de no enfrentarse con personas que lo critiquen y rechacen, sentimientos que suelen manifestar los sujetos que pertenecen a este grupo. Y así poder entender porque las personas se comportan de una manera determinada.
- El grupo 23 (Psicastenia-Paranoia) con la motivación conocer el porqué de la conducta humana. Es posible que los sujetos que pertenecen a este grupo se pregunten porque las personas se comporta de una manera en particular, ya que constantemente tienen la sensación de que los demás los rechazan y critican. Y a través de la Licenciatura quizás estos sujetos puedan entender este comportamiento a través de la observación de los niños, y adicionalmente el trabajo con niños los “protegería” de ser focos de críticas y de la ansiedad que esto les genera.
- El grupo 28 (Esquizofrenia-Depresión) con la motivación complementa sus estudios actuales. Valdría la pena indagar esta relación en futuros estudios puesto que no se encuentra una posible hipótesis que pueda explicar esta relación.
- El grupo 29 (Esquizofrenia-Histeria) con la motivación proyección a futuro. Esta relación es quizás porque los sujetos que pertenecen a este grupo, sienten que al ejercer la Licenciatura podrán superar sus pensamientos de que el ambiente es una

amenaza, ya que los niños comparten con estos sujetos sus comportamientos infantiles y es muy posible que no sean considerados como una amenaza.

- El grupo 30 (Esquizofrenia-Hipomanía) con la motivación conocer el porqué de la conducta humana. Las personas que puntuaron en esta combinación tienden a plantearse metas alejadas de la realidad, posiblemente se interesaron en estudiar Licenciatura en Educación Preescolar pensando que así podrían darle respuesta a su inquietud sobre la conducta del ser humano.
- El grupo 31 (Esquizofrenia-Introversión) con la motivación complementa sus estudios actuales. Valdría la pena indagar esta relación en futuros estudios puesto que no se encuentra una posible hipótesis que pueda explicar esta relación.
- El grupo 33 (Hipomanía-Depresión) con la motivación proyección a futuro. Valdría la pena indagar esta relación en futuros estudios puesto que no se encuentra una posible hipótesis que pueda explicar esta relación.
- El grupo 36 (Introversión-Hipocondriasis) con la motivación influencia familiar. Valdría la pena indagar esta relación en futuros estudios puesto que no se encuentra una posible hipótesis que pueda explicar esta relación.
- El grupo 37 (Introversión-Depresión) con la motivación influencia familiar. Es posible que esta relación sea estadísticamente significativa, ya que las personas que pertenecen a este grupo se caracterizan por su pesimismo en cuanto a sus propias capacidades, es quizás que por esto estos sujetos desean estudiar Licenciatura por recomendación o influencia de la familia, ya que esta última podría ayudarles, ser una guía en lo referido a la profesión y un apoyo para enfrentarse mejor a sus fallas.

- El grupo 38 (Introversión-Histeria) con la motivación influencia familiar. Valdría la pena indagar esta relación en futuros estudios puesto que no se encuentra una posible hipótesis que pueda explicar esta relación.

Ahora se presentaran las mismas relaciones pero en términos de motivación para aspirar a ambos programas.

En Psicología:

- Motivación ayudarse a sí mismo con los grupos 1 (Hipocondriasis-Depresión), 4 (Hipocondriasis-Psicopatía), 7 (Psicopatía-Masculinidad/feminidad), 8 (Psicopatía-Paranoia), 15 (Paranoia-Depresión), 16 (Paranoia-Histeria), 23 (Psicastenia-Paranoia), 28 (Esquizofrenia-Depresión), 29 (Esquizofrenia-Histeria), 30 (Esquizofrenia-Hipomanía) y 31 (Esquizofrenia-Introversión).
- Motivación conocer la mente humana con los grupos 24 (Psicastenia-esquizofrenia), 30 (Esquizofrenia-Hipomanía) y 31 (Esquizofrenia-Introversión).
- Motivación experiencia relacionada con los grupos 5 (Depresión-Psicopatía), 6 (Histeria-Psicopatía), 10 (Psicopatía- Esquizofrenia), 11 (Psicopatía- Hipomanía), 15 (Paranoia-Depresión), 17 (Paranoia-Esquizofrenia), 18 (Paranoia-Hipomanía), 19 (Paranoia-Introversión) y 23 (Psicastenia-Paranoia).
- Motivación cualidades que le favorecen para la profesión con los grupos 1 (Hipocondriasis-Depresión), 2 (Hipocondriasis-Histeria) y 22 (Psicastenia-Histeria).
- Motivación influencia familiar con los grupos 3 (Depresión-Histeria) y 22 (Psicastenia-Histeria).
- Motivación gusto por los niños con el grupo 22 (Psicastenia-Histeria).

- Motivación gusto por la investigación con el grupo 7 (Psicopatía-Masculinidad/feminidad).
- Motivación experiencia personal difícil con los grupos 11 (Psicopatía-Hipomanía), 14 (Paranoia-Hipocondriasis) y 15 (Paranoia-Esquizofrenia).
- Motivación interés en la Psicología social y de la salud con los grupos 1 (Hipocondriasis-Depresión) y 15 (Paranoia-Esquizofrenia).

En Licenciatura en Educación Preescolar:

- Motivación conocer el porqué de la conducta humana con los grupos 7 (Psicopatía-Masculinidad/feminidad), 15 (Paranoia-Esquizofrenia), 19 (Paranoia-Introversión), 23 (Psicastenia-Paranoia) y 30 (Esquizofrenia-Hipomanía).
 - Motivación gusto por interactuar con las personas con el grupo 7 (Psicopatía-Masculinidad/feminidad).
 - Motivación proyección a futuro con los grupos 17 (Paranoia-Esquizofrenia), 29 (Esquizofrenia-Histeria) y 33 (Hipomanía-Depresión).
- Motivación influencia familiar con los grupos 36 (Introversión-Hipocondriasis), 37 (Introversión-Depresión) y 38 (Introversión-Histeria).
- Motivación complementa sus estudios actuales con los grupos 13 (Paranoia-Masculinidad/feminidad), 28 (Esquizofrenia-Depresión) y 31 (Esquizofrenia-Introversión).

Según los antecedentes investigativos los estudiantes de Psicología tenían como rasgos marcados impulsividad, dificultad en la disciplina y tendencia a desafiar las normas (Haas, Geraiges & Aparecida, 2004 y Aragón, 2011), rasgos que se asociaron con los resultados hallados en la presente investigación, escala Desviación Psicopática (11,5%), escala Paranoia

(7%), grupo 7 Psicopatía-Masculinidad/feminidad (1,9%), grupo 8 Psicopatía-Paranoia (3,2%), grupo 10 Psicopatía- Esquizofrenia (7%), grupo 13 Paranoia-Masculinidad/feminidad (1,3%), grupo 15 Paranoia-Depresión (0,6%) y grupo 17 Paranoia-Esquizofrenia (4,5%). Ya que estas escalas y grupos tienen características como las descargas impulsivas y agresivas poco controladas y reacciones agresivas hacia el ambiente.

El rasgo poca tolerancia a la frustración también fue uno de los rasgos encontrados en los antecedentes investigativos en los estudiantes de Psicología (Haas, Geraiges & Aparecida, 2004), se relacionó con los resultados obtenidos en esta investigación con el grupo 15 Paranoia-Depresión (0,6%), caracterizado precisamente por la poca tolerancia que tienen los sujetos frente a la frustración.

En la misma línea, el rasgo control también fue hallado en los estudiantes de Psicología en los antecedentes investigativos (García, Straneiro, Paramo, Torrecilla & Escalante, 2010), este rasgo se relacionó con el grupo 5 Depresión-Psicopatía (1,9%) y el grupo 6 Histeria-Psicopatía (3,2%) de la presente investigación, caracterizados por el fuerte control de las descargas impulsivas.

El rasgo introversión fue igualmente uno de los rasgos hallado en varios de los antecedentes investigativos (Siabato, Forero & Paguay, 2013 y López, 2011), de acuerdo a los resultados de la presente investigación este fue relacionado con la escala Esquizofrenia (27,4%), escala Introversión Social (0,6%), grupo 10 Psicopatía- Esquizofrenia (7%), grupo 11 Psicopatía-Hipomanía (8,9%) y grupo 17 Paranoia-Esquizofrenia (4,5%), por sus características como el aislamiento, egocentrismo, egoísmo e individualismo.

La extroversión fue uno de los rasgos hallados en las investigaciones precedentes en estudiantes de Psicología (Haas, Geraiges & Aparecida, 2004; García, Straneiro, Paramo,

Torrecilla & Escalante, 2010 y Wicherts & Vorst, 2010) este rasgo se asoció a la escala Histeria (8,9%) y al grupo 3 Depresión-Histeria (2,5%), ya que unas de sus características son las manifestaciones de exhibicionismo e histrionismo y su búsqueda de reconocimiento y la aprobación de los demás.

Otro de los rasgos hallados en los antecedentes investigativos relacionados con los estudiantes de Psicología fue el rasgo de depresión (Albanesi, Garelli & Casari, 2009), el cual se relacionó con la escala Depresión (7,2%) y grupo 28 Esquizofrenia-Depresión (4,5%) de la presente investigación, por sus características de minusvalía y síntomas depresivos.

Los rasgos que se hallaron en los antecedentes investigativos en estudiantes de Psicología y que no se hallaron en el presente estudio fueron ansiedad, histrionismo, obsesivo-compulsivo, innovación, concordancia, apertura, confianza y firmeza (Haas, Geraiges & Aparecida, 2004; Torres, Souza, Rati er Martins, Rasi, Martimbianco & Mendes, 2010; Albanesi & Casari, 2011; López, 2011; García, Straneiro, Paramo, Torrecilla & Escalante, 2010 y Aragón, 2011). Por el contrario, las características de los siguientes grupos prevalentes que describen un perfil de personalidad no se asociaron con ninguno de los rasgos hallados en los antecedentes investigativos en relación con los estudiantes de Psicología, la escala Hipomanía (31,2%), grupo 2 Hipocondriasis-Histeria (5,7%), grupo 29 Esquizofrenia-Histeria (5,7%) y grupo 30 Esquizofrenia-Hipomanía (17,2%).

En los antecedentes investigativos relacionados con los estudiantes de Licenciatura se halló el rasgo extraversión (García, & Pinto, 1982), el cual se asoció con la escala Histeria (3,2%) caracterizada por sus manifestaciones de exhibicionismo e histrionismo.

El rasgo paranoia también fue uno de los rasgos hallados en las investigaciones precedentes en los estudiantes de Licenciatura (García, & Pinto, 1982), este rasgo se asoció con

la escala Paranoia (13,7%), el grupo 14 Paranoia-Hipocondriasis (3,2%), grupo 15 Paranoia-Depresión (1,1%) y grupo 19 Paranoia-Introversión (1,1%) de la presente investigación, por sus características como vulnerabilidad, actitudes de desconfianza, cautela y suspicacia ante la constante sensación de amenaza.

Otro de los rasgos hallados en los antecedentes investigativos en estudiantes de Licenciatura es el rasgo motivación al logro (Páyer, 2010), asociado con el grupo 34 Hipomanía-Histeria (1,1%) de esta investigación, caracterizado por una tendencia a la gran actividad, dinamismo y el logro constante de las metas.

Los rasgos hallados en los antecedentes investigativos de estudiantes de Licenciatura que no se hallaron relacionados con los resultados de la presente investigación fueron independencia, perfeccionismo, innovación, estabilidad emocional, apertura al cambio, atrevimiento, ansiedad, atención a las normas y autodomino/autocontrol (García, Mansilla & Muñoz, 2011 y Páyer, 2010). Respecto a los anteriores el rasgo de independencia presentó una contradicción con los resultados de esta investigación, ya que el grupo 2 Hipocondriasis-Histeria (2,1%) se caracteriza por la dependencia del sujeto, el rasgo perfeccionismo también presentó una contradicción, porque el grupo 5 Depresión-Psicopatía (0%) es caracterizado por la actitud de severa autocrítica y se presentó un 0% en los aspirantes a Licenciatura en Educación Preescolar.

Por el contrario, las características de las siguientes escalas y grupos prevalentes que describen un perfil de personalidad no se asociaron con ninguno de los rasgos hallados en los antecedentes investigativos en relación con los estudiantes de Licenciatura, escala Hipomanía (26,3%), escala Esquizofrenia (21,1%), grupo 8 Psicopatía-Paranoia (6,3%), grupo 10 Psicopatía- Esquizofrenia (6,3%), grupo 16 Paranoia-Histeria (6,3%), grupo 17 Paranoia-Esquizofrenia (6,3%) y grupo 30 Esquizofrenia-Hipomanía (12,6%).

En cuanto a las motivaciones halladas en los antecedentes investigativos en los estudiantes de Psicología (Echavarría, 2005), se asociaron con las motivaciones de la presente investigación, las siguientes: conocer el ser humano (84%) con M3 conocer el porqué de la conducta humana (19,1%) y M4 conocer la mente humana (7%), ayudar a otros (65,3%) con M1 ayudar a otros (29,3%), interés en la investigación (19%) con M14 gusto por la investigación (1,3%), proyección (9%) con M8 proyección a futuro (14%) e influencia familiar (2,4%) con M11 influencia familiar (3,2%). Por el contrario las motivaciones halladas en el registro de antecedentes investigativos que no se asocian con las encontradas en esta investigación son compromiso Social (39,7%), cambiar la realidad (36,8%), reconocimiento Social (7,4%), no está seguro (3%), disfruta la lectura relacionada (26,9%) y otros Motivos (4,3%) (Echavarría, 2005). Y las motivaciones halladas en esta investigación que no se asocian con las presentes en los antecedentes investigativos en estudiantes de Psicología son M5 experiencia relacionada (19,1%), M6 gusto por interactuar con las personas (7,6%) y M7 gusto (22,9%).

Respecto a las motivaciones presentes en los estudiantes de Licenciatura en los antecedentes investigativos (Bernal & Cárdenas, 2004), las motivaciones que fueron posibles asociar con las reportadas en la presente investigación fueron gusto con gusto, gusto por educar con gusto por enseñar, ayudar a jóvenes con riesgo social con ayudar a otros y proyección con proyección a futuro. Por el contrario las motivaciones halladas en esta investigación y que no se reportaron en los hallazgos de los antecedentes investigativos son M5 experiencia relacionada (58,9%), M9 conexión con los niños (9,5%), M10 cualidades que le favorecen para la profesión (7,4%), M11 influencia familiar (11,6%) y M12 gusto por los niños (34,7%).

Conclusiones

- Existen varios rasgos hallados durante el rastreo de los antecedentes investigativos que son similares a los hallados en la presente investigación y aparecen otros que no se habían encontrado en otros estudios.
- Al comparar los resultados con los de algunos antecedentes, en algunos casos, se encuentran perfiles de personalidades diferentes.
- Un buen número de rasgos y motivaciones encontrados en los antecedentes no se encontraron en la presente investigación posiblemente por la diferencia en los instrumentos de recolección de información.
- En comparación con investigaciones precedentes uno de los rasgos que se encontró explícitamente igual en la presente investigación es la **Paranoia** en los aspirantes o estudiantes de Lic. en Educación.
- De manera similar, en los aspirantes o estudiantes de Psicología se halló explícitamente también el rasgo de **Depresión**.
- Según los antecedentes investigativos los estudiantes de Psicología tienen como rasgo marcado la impulsividad. Contrastado con la presente investigación, en los aspirantes al programa de Psicología se evidenció prevalencia en la característica clínica desviación psicopática, caracterizada por el inadecuado o poco control de impulsos.
- En cuanto a las motivaciones para estudiar psicología tanto en los antecedentes como en la presente investigación, se encontraron motivaciones similares: “conocer el ser humano (mente y comportamiento)” y “ayudar a otros”. Esto

permite suponer que en diferentes contextos se tienen un imaginario común en cuanto a esta profesión.

- En la misma línea, se hallaron resultados comunes con las investigaciones precedentes en relación con las motivaciones para estudiar Lic. en Educación principalmente “el gusto por enseñar” y “el gusto por la profesión”.
- A partir de las relaciones realizadas se puede decir que muchos de los aspirantes al programa de psicología, deciden optar por esta profesión ya que han sentido alguna vez la necesidad de ayuda psicológica y a través de esta profesión descubrieron que podrían ayudarse a sí mismos.
- Se hallaron relaciones muy interesantes entre personalidad y motivo por el cual estudiar alguno de los dos programas.
- No se encontró ningún perfil que se asocie con la misma motivación en ambos programas.
- En los resultados, en relación solo con personalidad, se evidenciaron varios elementos que son causales de preocupación en cuanto al posterior ejercicio profesional
- La información obtenida en esta investigación servirá para futuras investigación donde se podrían profundizar en el tema de interés.

Presupuesto

Rubros	Valor unidad	Valor total
Pasajes a otras universidades	\$1.700	\$10.000
Copias libros	\$60	\$6.000
Copias de los resultados de las pruebas	\$60	\$50.000
Asesoría de correlación de datos	\$180.000	\$180.000
TOTAL		\$246.000

Referencias

Adorno, H. et al. (2011). Perfiles de personalidad de estudiantes de Psicología de universidad privada comparados en similitud y congruencia. *EUREKA*, 8 (1), 68-79. Recuperado de: <http://www.psicoeureka.com.py/sites/default/files/articulos/eureka-8-1-11-14.pdf>

Albanesi, S. & Casari, L. (2011). Estilos de personalidad prevalentes en mujeres estudiantes de Psicología. *Revista Electrónica de Psicología Política*, (25), 20-40. Recuperado de EBSCO HOST.

Albanesi, S. & Tifner, S. Carrera de Psicología. *Estilos de personalidad en los alumnos de la línea cognitiva y psicoanalítica*. Recuperado de: <http://www.fchst.unlpam.edu.ar/iciels/114.pdf>

Albanesi, S.; Garelli, V. & Casari, L. (2009). Estilos de personalidad y Calidad de Vida en Estudiantes de Psicología. *Fundamentos en humanidades*, (1), 139-156. Recuperada de EBSCO HOST.

Allport, G. (1970). *La personalidad: su configuración y desarrollo*. Barcelona: Herder.

Allport, G. (1966). *Personalidad. Desarrollo y Cambio*. Buenos Aires: Paidós.

Aragón, L.E. (2011). Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología. *Revista Perfiles Educativos*, 33 (133), 68-87. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13219088005>

Bahman, B.; Neil, M.; Leonie, C. & Corulla, W.J. (1996). Psychology and non-psychology students' estimation of their desirable and undesirable personality traits. *Person. Individ*, 21 (4), 617-620.

Berger, K. (2007). Introducción. En Berger, *Psicología y desarrollo: Infancia y adolescencia*. España: Ed. Médica Panamericana.

Bernal, A. & Cárdenas, A. (2004). Procesos motivacionales y educación universitaria. *Revista de la universidad de Sevilla*. Recuperado de http://institucional.us.es/revistas/cuestiones/17/art_12.pdf

Brace, N., Kemp, K. & Snelgar, R. (2003) *SPSS for psychologists: A guide to data analysis using SPSS for Windows (2nd edition)*. UK: Palgrave Macmillan.

Braunstein, N.A.; Posternac, M.; Benedito, G. & Saal, F. (1982). *Psicología: ideología y Ciencia*. México: Siglo XXI. Recuperado de: http://books.google.com.co/books?id=2n1oU142qDwC&pg=PA299&lpg=PA299&dq=critica+a+la+nocion+de+personalidad&source=bl&ots=_QA1EiFxRk&sig=FNjbSKRCSGjQq2q7TVbT6GXLHe8&hl=es&sa=X&ei=e_UmVJOoCs21ggS3-4JI&ved=0CCEQ6AEwAQ#v=onepage&q=critica%20a%20la%20nocion%20de%20personalidad&f=false

Caballo, V.E.; Guillén, J.L. & Salazar, I.C. (2009). Estilos, rasgos y trastornos de la personalidad: interrelaciones y diferencias asociadas al sexo. *Revista Psico, Universidad de Granada*, 40 (3), 319-327. Recuperado de: <http://132.248.9.34/hevila/Revistapsico/2009/vol40/no3/6.pdf>

Cohen, R.J. & Swedlik, M.E. (2006). Evaluación de la personalidad: un perfil general. En Cohen & Swedlik, *Pruebas y evaluación psicológicas: introducción a las pruebas y a la medición*. (361-366). España: McGraw Hill.

Cohen, R.J. & Swerdlik, M.E. (2006). *Pruebas y evaluación psicológica. Introducción a las pruebas y a la medición*. México: McGraw Hill.

Consejo General de colegios oficiales de psicólogos. (2009) *Evaluación del test 16PF*. España: Conde Peñalver. Recuperado de: <http://www.cop.es/uploads/pdf/16pf5.pdf>

Echavarría, J. (2005). Motivos de los alumnos de grado para estudiar Psicología. Aportes para pensar la formación profesional. *Psicología educacional y orientación vocacional*. Recuperado de

https://www.academia.edu/1266238/Motivos_de_los_alumnos_de_grado_para_estudiar_psicolog%C3%ADa._Aportes_para_pensar_la_formaci%C3%B3n_profesional#

Feist, J. & Feist, G. (2007). *Teorías de la personalidad*. México: McGrall Hill.

García, C. & Pinto, A. (1982). Los alumnos del magisterio: Características y Motivación. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2257081>

García, C.L.; Straneiro, C.M.; Paramo, M.; Torrecilla, M. & Escalante, E. (2010). Rasgos de personalidad y bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Revista Academica UC Maule*, (39), 9-29. Recuperado de EBSCO HOST.

García, M.; Mansilla, J.M. & Muñoz, C. (2011). Hacia la calidad educativa a través del estudio de los estilos de aprendizaje. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4637076>

Gutiérrez, L. *Paradigmas cuantitativo y cualitativo en la investigación socio-educativa: proyección y reflexiones*. Recuperado de http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/656/PARADIGMAS_CUANTITATIVO_Y_CUALITATIVO_EN_LA_INVESTIGACION_SOCIO.pdf

Haas, J.M.; Geraiges, C. & Aparecida, F. (2004). Interesses profissionais de um grupo de estudantes de psicologia e suas relações com inteligência e personalidade. *Psicologia em Estudo*, 9 (2), 271-278. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/pe/v9n2/v9n2a13.pdf>

Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, M.P. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill: México.

- Huertas, J.A. (2002). *Motivación: querer aprender*. Argentina: Aique.
- Kaplan, R. & Saccuzzo, D. (2005). Aplicaciones en ámbitos clínicos y de asesoría. En Kaplan & Saccuzzo, *Pruebas psicológicas: Principios, aplicaciones y temas*. (355-365). México D.F.: Thomson.
- Lahey, B.B. (1999). En que consiste la psicología. *Introducción a la psicología*. España: McGrawHill.
- Larsen, R.J. & Buss, D.M. (2005). *Psicología de la personalidad*. México: McGraw Hill.
- Lefrancois, G.R. (2001). Desarrollo social: adolescencia. En Lefrancois, *El ciclo de la vida* (339- 374). México: Thomson.
- Lefrancois, G.R. (2001). Desarrollo social: etapa adulta inicial. En Lefrancois, *El ciclo de la vida* (407- 434). México: Thomson.
- López, N. (2011). *Estilos de personalidad en estudiantes que ingresan a la carrera de Psicología de la Universidad Abierta Interamericana, en Rosario, provincia de Santa Fe* (tesis de licenciatura en Psicología). Universidad Abierta Interamericana, Rosario, Argentina. Recuperado de <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC102415.pdf>
- Martínez, V.; Arenas, M.C.; Páez, A.; Casado, E.; Ahumada, N.; Cuello S.; Silva, I. & Penna, F. (2005). La influencia de los Estilos de Personalidad en la elección de Estrategias de Afrontamiento ante las situaciones de examen en estudiantes de 4° año de Psicología de la UNSL. *Fundamentos en Humanidades Universidad Nacional de San Luis*, 6 (2), 173-194. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/184/18412610.pdf>
- Millon, T. (1994). Naturaleza de la personalidad. En Millon, *La personalidad y sus trastornos* (17-28). Barcelona: Martínez Roca.

Millon, T. (1994). Tipos de personalidad y sus trastornos. En Millon, *La personalidad y sus trastornos* (30-43). Barcelona: Martínez Roca.

Naydenova, I.; Lounsbury, J.W.; Levy, J.J. & Kim, J.Y. (2012). Distinctive Big Five and Narrow Personality Traits of Psychology Majors. *Journal Individual Differences Research*, 10 (3), 129-140. Recuperado de EBSCO HOST.

Papalia, D. (1989). Temas en el estudio del desarrollo infantil. En Papalia, *Psicología del desarrollo* (3-20). México: McGraw-Hill.

Páramo, M.A.; Straniero, C.M.; García, C.S.; Torrecilla, N.M. & Escalante, E. (2012). Bienestar psicológico, estilos de personalidad y objetivos de vida en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicológico*, 10 (1), 7-21. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89612012000100001

Páyer, M. (2010). Características de personalidad asociadas a estudiantes de permanencia prolongada. *Revista Psicología de la Universidad Central de Venezuela*, 29 (1), 15-44. Recuperado de http://www.ucv.ve/uploads/media/Psicologia_2010_1_Completa__pdf_.pdf

Rice, P. (1997). Introducción al estudio del desarrollo humano. En Rice, *Desarrollo humano: estudio del ciclo vital* (4-24). México: Prentice Hall.

Robbins, S. (2004). Comportamiento organizacional. México: Pearson Educación.

Rodríguez, J. & Argulló, E. (1999). *Revista Psicothema*, 11 (2), 247-259. Recuperado de <http://www.unioviado.es/reunido/index.php/PST/article/view/7515/7379>

Romo, J.M. (2008). Estudiantes universitarios y sus relaciones de pareja: de sus experiencias y proyectos de vida. *Revista mexicana de investigación educativa*, 13 (38). Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662008000300006&script=sci_arttext

Santrock, J. (2006). *Psicología de la educación*. México: McGraw Hill Interamericana.

Schultz, D.P. (2010). Raymond Cattell, Hans Eysenck y otros teóricos de los rasgos. En Schultz, *Teorías de Personalidad* (264-276). México D.F.: Cengage Learning.

Siabato, E.F.; Forero, I.X. & Paguay, O.C. (2013). Relación entre ansiedad y estilos de personalidad en estudiantes de Psicología. *Psychologia: avances de la disciplina*, 7 (2), 87-98. Recuperado de <http://revistas.usbbog.edu.co/index.php/Psychologia/article/view/495>

Sollod, R.N.; Wilson, J.P. & Monte, C.F. (2009). *Teorías de la personalidad*. España: McGraw Hill.

Torres, M.; Souza, J.C.; Rati er Martins, L.; Rasi, L.; Martimbianco, J. & Mendes, M. (2010). Traços de personalidade de estudantes de Psicologia. *Psicólogo inFormação*, (14), 13-28. Recuperado de <https://www.metodista.br/revistas/revistas-ims/index.php/PINFOR/article/viewFile/2338/2326>

Wicherts, J.M. & Vorst, H.C. (2010). The relation between specialty choice of psychology students and their interests, personality, and cognitive abilities. *Learning and Individual Difference*, 20, 494-500.