

**Formulación de lineamientos para planes de manejo de algunas especies de  
Fauna Silvestre priorizadas para la conservación en la jurisdicción de la  
Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia (CORANTIOQUIA)**

**Trabajo de grado para optar por el título de Zootecnista**

**Laura Marcela Carmona Serna**

**Asesor  
Darwin Oswaldo Ruíz Murcia  
Zootecnista**

**Corporación Universitaria Lasallista  
Facultad de Ciencias Administrativas y Agropecuarias  
Caldas – Antioquia  
2018**

## Contenido

Contenido .....	2
Resumen .....	3
Introducción .....	4
Justificación .....	6
Objetivos.....	7
Objetivo general .....	7
Objetivos específicos .....	7
Marco teórico .....	8
Metodología.....	10
Resultados.....	11
Conclusiones y recomendaciones .....	12
Referencias .....	13

## Resumen

La destrucción generalizada de los ecosistemas por el ser humano ha provocado reducciones muy evidentes en la biodiversidad, por lo que las Corporaciones Autónomas Regionales velan por la conservación de la misma en sus territorios, planteando así estrategias adecuadas para la preservación de las diferentes especies de Fauna Silvestre que se encuentran amenazadas por la pérdida de su hábitat, dejándolas vulnerables y en estado crítico de supervivencia de la especie, por esto se emplean unos lineamientos para los planes de manejo de las diferentes especies que se encuentran en algún grado de amenaza. Para el desarrollo del siguiente trabajo se realizó una compilación de diferentes trabajos y estudios que se habían llevado a cabo con dos especies de Fauna Silvestre: mono araña (*Ateles hybridus*) y paujil de pico azul (*Crax Alberti*), donde se analizó y se unificó en un solo documento toda la información obtenida, realizando una serie de lineamientos que podrán ser utilizados en futuros planes de manejo de las especies, las cuales son priorizadas para la conservación dentro de la jurisdicción de la Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia (CORANTIOQUIA).

**Palabras clave:** biodiversidad, conservación, Fauna Silvestre, lineamientos, CORANTIOQUIA.

## Introducción

La Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia (CORANTIOQUIA) es un ente corporativo que nació a partir de la ley 99 de 1993, el cual está encargado en términos generales de la protección y correcta administración del patrimonio ambiental y de los recursos naturales renovables que se encuentren dentro de su jurisdicción, la cual comprende 80 municipios del departamento antioqueño, acorde a las disposiciones legales y propendiendo por el desarrollo sostenible (CORANTIOQUIA, 2016).

La destrucción generalizada de los ecosistemas por el ser humano ha provocado reducciones muy evidentes en la biodiversidad y la calidad de los ecosistemas, esto sumando a la falta de investigación y atención de muchas personas hacia el área de la conservación. Una parte importante del cuidado hacia la Fauna y el medio ambiente es velar por su protección y mejorar su estado de conservación con acciones que permitan evitar su explotación por parte del ser humano y generar conciencia de la importancia que tienen para sus ecosistemas e incluso para nosotros estas especies. Es por todo esto que las autoridades ambientales son entes reguladores que así como CORANTIOQUIA velan por la conservación y protección de la biodiversidad de su territorio, desarrollando propuestas, tratando de disminuir impactos y generando alternativas que velen por el cuidado y la protección de especies de Fauna Silvestre que se encuentran en algún grado de amenaza, por lo que los planes de manejo son sumamente importantes para promover el cuidado de las especies que se encuentran en algún grado de amenaza, para que de alguna forma se pueda mitigar la afectación que

ha provocado el ser humano y se propongan ideas con las cuales podamos contribuir a su conservación.

Para el desarrollo de este trabajo en específico, se pretende plantear algunos lineamientos para planes de manejo de dos (2) especies de Fauna Silvestre nativa de nuestro país que se ve amenazada por diferentes circunstancias, especies que se encuentran priorizadas dentro de la Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia (CORANTIOQUIA). Con lo que se quiere tener una información más organizada y reciente, teniendo en cuenta para esto los trabajos que se han realizado para las especies en cuestión y proponer según sea el caso ideas para la posterior realización de estudios que sean pertinentes encaminado a un mejor manejo de estas especies de Fauna Silvestre, las cuales se encuentran en un estado de conservación crítico.

## Justificación

En la Corporación Autónoma Regional Del Centro De Antioquia se plantea la necesidad de formular lineamientos para los planes de manejo de las especies de Fauna Silvestre que se encuentran priorizadas para la conservación dentro de su jurisdicción, siendo muy importante conocer de ellos una amplia información como lo puede ser: las características de las especies, su taxonomía y sistemática, la descripción morfológica, su distribución geográfica, la historia natural, el estado de conservación, su situación actual, las amenazas que tiene la especie y todas las medidas de conservación que han sido propuestas en el país y por las diferentes entidades que velan por la conservación de la misma.

Con las fichas establecidas y actualizadas, tomadas de algunos apartes de libros y estudios planteados, se amplía información de manera que se pueda realizar aportes que conlleven a unos lineamientos para los planes de manejo de las especies seleccionadas, siendo información veraz efectivos para actuar de manera correcta ante una situación donde se involucre la especie.

En la práctica dichas fuentes podrán aplicarse y se comprobara que el aporte es pertinente para el manejo de ciertas situaciones por el amplio número de especies nativas que requieren de conservación por los diferentes grados de amenazas que tienen, estando unas especies en Peligro Critico (CR) es necesario actuar por su conservación; mas sin embargo es un deber de quien utilice esta información pueda ampliar si lo ve pertinente el trabajo ya adelantado para nuevas investigaciones.

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Realizar la formulación de lineamientos para los planes de manejo de algunas de las especies de Fauna Silvestre priorizadas para la conservación dentro de la jurisdicción de CORANTIOQUIA,

### **Objetivos específicos**

- Compilar información de los diferentes trabajos que se han realizado sobre algunas especies de Fauna Silvestre para realizar las fichas actualizadas de las especies seleccionadas.
- Apoyar el desarrollo de estrategias para la conservación de especies amenazadas y priorizadas con los diferentes lineamientos.

## Marco teórico

Hoy en día el cuidado del medio ambiente ha tomado auge y dentro de este el cuidado de la flora y de la fauna que no es tarea fácil pero que se ha venido desarrollando desde hace mucho tiempo por las autoridades ambientales y otros entes reguladores que velan por la conservación de la biodiversidad con acciones que permitan evitar la explotación por parte del ser humano y generar conciencia de la importancia que tiene para el ecosistema y para nosotros estas especies.

La pérdida de hábitat y la fragmentación representan una de las mayores amenazas para la conservación de la biodiversidad (Wilcox y Murphy 1985; Fahrig 2003) y tristemente debido al incremento del uso de la tierra para uso agropecuario es una realidad cada vez más evidente. Una consecuencia de la fragmentación del hábitat es la disminución de la conectividad (Baudry y Burel 1998), que ha sido sugerida como una de las causas que más afectan la persistencia de una especie en el tiempo (Fahrig y Merriam, 1985, 1994; Taylor et al. 1993; Metzger y Decamps, 1997; Antongiovanni y Metzger, 2005) , dado que hábitats poco favorables entre fragmentos de bosque y grandes distancias entre ellos, pueden representar barreras para el movimiento de individuos de un parche a otro (Arnold et al. 1993). Estas alteraciones pueden ser dramáticas para las poblaciones, porque la reducción del flujo genético entre poblaciones lleva a un aumento en la endogamia y una pérdida de la diversidad genética dentro de los fragmentos (Frankham et al. 2002).

Al parecer, en paisajes donde la conexión entre parches es muy poca, la pérdida de especies con la reducción del área del fragmento es intensificada cuando se le



compara con aquellos paisajes donde hay alta conexión y el tamaño del fragmento es más grande (Metzger et al. 2006). Además, una consecuencia de la fragmentación, que la hace un foco para la conservación, es que puede llevar a la extinción de una especie (Burkey, 1989; Soulé et al. 1992).

El papel que juegan las autoridades ambientales en cuanto a la recuperación de los ecosistemas y la protección de los recursos es vital, para así evitar al máximo las pérdidas de hábitat de las diferentes especies, para promover el cuidado de la naturaleza que es tan importante debido a que el hombre cada vez más explota la tierra en busca de diferentes sustentos de una manera acelerada, cada vez volviendo más pequeños los fragmentos de los bosques, aumentando la caza ilegal y poniendo en riesgo las diferentes especies que allí habitan; por lo que las autoridades ambientales hace un llamado fuerte realizando sensibilizaciones y apoyando la educación.

Los planes de acción para la conservación de especies y ecosistemas, son herramientas indispensables en la conservación de la biodiversidad (Ministerio de Ambiente y Desarrollo sostenible, 2018). Por lo cual se requiere de información veraz para el desarrollo del mismo al igual de profesionales para cada área en específico con tiempos estimados y con metas claras desde el principio para así poder gestionar un excelente documento sobre el cual se puedan tomar medidas de acción cuando se requieran.

## Metodología

Se realizó una búsqueda completa de información enfocada en los estudios de las especies de interés, se examinó que tan completa son las bases de datos y la información de los trabajos para la conservación de las especies que se han llevado a cabo con la participación de la Corporación; Se tuvieron en cuenta aspectos biológicos, ecológicos, sobre la biología de conservación, entre otros, para tener herramientas suficientes para el desarrollo de las fichas y las líneas de acción pertinentes para las especies mono araña (*Ateles hybridus*) y paujil pico azul (*Crax Alberti*) respectivamente.

Se tomó información de las bases de datos de la Corporación, donde se documenta como es el manejo que se realiza con los individuos de las especies que son recuperadas por CORANTIOQUIA, así como también se tomó información de las principales bases de datos como: PubMed, ScienceDirect entre otros, para obtener las fichas de cada especie lo más completas posible.

También se examinaron algunos planes de manejo que ya se tenían planteados o que se habían llevado a cabo para estas especies y se tuvieron en cuenta para hacer sugerencias basadas en las acciones que son adecuadas o no para cada una de las especies.

## Resultados

Con la información ya completa se desarrolló las fichas correspondientes a cada especie y a cada una de ellas se le desarrollaron los lineamientos acordes que pueden ser base para los planes de manejo.

Dentro de los lineamientos se tienen en cuenta cinco (5) líneas de acción como lo son: el conocimiento de la especie y su hábitat; protección, conservación y manejo de hábitat; conservación y manejo poblacional; educación ambiental y concientización pública; gestión de recursos y fortalecimiento institución. En cada una de ellas se encuentra el tiempo estimado, metas, acciones, resultados esperados, indicadores, responsables y actores y los recursos que se necesitan para su cumplimiento.

Las diferentes fichas diseñadas se desarrollaron con el propósito de ser una mejora y una ayuda para la Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia (CORANTIOQUIA) debido a que las dos especies seleccionadas *A. hybridus* y *C. Alberti* son especies en Peligro Crítico (CR) y están priorizadas para la jurisdicción de la Corporación.

## Conclusiones y recomendaciones

- Es importante reconocer el territorio e identificar las diferentes especies que en este se encuentra, crear conciencia de que la Fauna Silvestre hace cada vez más parte de nuestro diario vivir.
- Es necesario contar con documentos actualizados debido al constante cambio que va teniendo la biodiversidad Colombiana.
- La caza, el tráfico ilegal de Fauna Silvestre, el atropellamiento son factores claves para la supervivencia de una especie.
- Vital es realizar una constante evaluación de las poblaciones, estandarizar metodologías y definir las poblaciones prioritarias.
- La educación es un elemento clave para la conservación de los ecosistemas y evitar así la pérdida de la biodiversidad y la pérdida de hábitats.
- Los planes de manejo son requeridos para el manejo de las diferentes especies a tratar, por lo cual es importante realizar un muy buen estudio con todos los profesionales en cada campo a evaluar para así tener resultados exitosos en cualquier programa de conservación.

## Referencias

Antongiovanni, M., & Metzger, J. P. (2005). Influence of matrix habitats on the occurrence of insectivorous bird species in Amazonian forest fragments. *Biological conservation*, 122(3), 441-451.

Arnold, G. W., Steven, D. E., Weeldenburg, J. R., & Smith, E. A. (1993). Influences of remnant size, spacing pattern and connectivity on population boundaries and demography in euros *Macropus robustus* living in a fragmented landscape. *Biological conservation*, 64(3), 219-130.

Baudry, J., & Burel, F. (1998). Dispersal, movement, connectivity and land use processes. In *Key Concepts in Landscape Ecology, Proceedings of the 1998 European Congress of the International Association for Landscape Ecology* (pp. 323 - 339).

Burkey, T. V. (1989). Extinction in nature reserves: the effect of fragmentation and the importance of migration between reserve fragments. *Oikos*, 75-81.

CORANTIOQUIA. (2016). Plan de acción 2016 – 2019. (A. González-Valencia). Medellín, Colombia: CORANTIOQUIA.

Fahrig, L., & Merriam, G. (1985). Habitat patch connectivity and population survival. *Ecology*, 66(6), 1762-1768.

Fahrig, L., & Merriam, G. (1994). Conservation of fragmented populations. *Conservation biology*, 8(1), 50-59.

Frankham, R., Briscoe, D. A., & Ballou, J. D. (2002). Introduction to conservation genetics. *Cambridge university press*.

Metzger, J. P., & Décamps, H. (1997). The structural connectivity threshold: an hypothesis in conservation biology at the landscape scale. *Acta Oecologica*, 18(1), 1-12.

Metzger, M. J., Rounsevell, M. D. A., Acosta-Michlik, L., Leemans, R., & Schröter, D. (2006). The vulnerability of ecosystem services to land use change. *Agriculture, Ecosystems & Environment*, 114(1), 69-85.

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. 2018. Planes y programas para la gestión de flora y fauna. *Minambiente*.

Soulé, M. E., Alberts, A. C., & Bolger, D. T. (1992). The effects of habitat fragmentation on chaparral plants and vertebrates. *Oikos*, 39-47.

Taylor, P. D., Fahrig, L., Henein, K., & Merriam, G. (1993). Connectivity is a vital element of landscape structure. *Oikos*, 571-573.

Wilcox, B. A., & Murphy, D. D. (1985). Conservation strategy: the effects of fragmentation on extinction. *The American Naturalist*, 125 (6), 879-887.