

**Estilos de aprendizaje de los adolescentes que se encuentran en el Sistema de
Responsabilidad Penal en Medellín**

Trabajo de grado para optar al título de Especialista en Psicología Educativa

Alejandra López Ramírez

Asesor

Gabriel Jaime Vélez

**Corporación universitaria lasallista
Facultad de ciencias sociales y educación
Especialización en psicología educativa
Caldas, Antioquia**

2016

Contenido

Problema de investigación	7
Pregunta de investigación	12
Justificación.....	13
Objetivos	18
<i>Objetivo General</i>	18
<i>Objetivo Específicos</i>	18
Delimitación	18
Temporal:	18
Conceptual:	18
Referentes teóricos	20
<i>Adolescencia</i>	20
Ley de infancia y adolescencia	23
Internamiento preventivo	24
Aprendizaje	25
Estilos de aprendizaje	27
Modelos de aprendizaje	29
Antecedentes investigativos	35
Metodología	49
Tipo de Investigación	49
Población	50
Criterios de inclusión y exclusión	50
Criterios de inclusión	50
Criterios de exclusión	50
Variables socio demográficas	50
Instrumentos	51
Encuesta de datos generales	51
Inventario de Felder	51
Procedimiento metodológico	53
Resultados	54
Sociodemográficos	54
Frecuencia de estilos de aprendizaje	56
Medias de los estilos de aprendizaje	59
Comparación de medias (análisis bivariado)	61
Comparación de medias según la edad	61
Comparación de medias según la escolaridad	62
Comparación de medias (análisis multivariado)	63
Comparación de medias según tipología familiar	64
Comparación de medias según numero hermanos	66
<i>Análisis de comparaciones múltiples MANOVA</i>	67
Tabla 20. Comparación puntuaciones medias en tipos de Aprendizaje según tipo de familia	¡Error! Marcador no definido.
Discusión	73
Conclusiones	80
Sugerencias	82

Referencias 83
Apéndices 93

Lista de tablas

Tabla 1. Frecuencias edad	54
Tabla 2. Frecuencias escolaridad	55
Tabla 3. Frecuencias estrato	55
Tabla 4. Frecuencias números de hermanos	56
Tabla 5. Frecuencias tipo de familias	56
Tabla 6. Frecuencias del estilo de aprendizaje sensitivo	57
Tabla 7. Frecuencias del estilo de aprendizaje verbal	58
Tabla 8. Frecuencias del estilo de aprendizaje secuencial	59
Tabla 9. Frecuencias del estilo de aprendizaje global	59
Tabla 10. Medias y desviación de los estilos de aprendizaje	60
Tabla 11. Perfil de los estilos de aprendizaje	60
Tabla 12 Estilos de aprendizaje según la edad	62
Tabla 13. Estilos de aprendizaje según la escolaridad	63
Tabla 14. Estilos de aprendizaje según el estrato	64
Tabla 15. Estilos de aprendizaje según el tipo de familia.	65
Tabla 16. Estilos de aprendizaje según el número de hermanos	66
Tabla 17. Comparación puntuaciones medias en tipos de Aprendizaje según tipo de familia...	69
Tabla 18. Comparación puntuaciones medias en tipos de Aprendizaje según número de hermanos	71

Lista de apéndices

Apéndice A. Inventario de Felder (Modelo de Felder y Silverman)	93
Apéndice B. Consentimiento informado y encuesta de datos generales.....	98

Resumen

La presente investigación busca describir el estilo de aprendizaje más recurrente en un grupo de 25 adolescentes que pertenecen al sistema de responsabilidad penal en el centro de internamiento preventivo la acogida del municipio de Medellín, según el modelo de Felder y Silverman (1998). La presente investigación de corte cuantitativo está bajo el paradigma empírico analítico de alcance descriptivo, de tipo transversal y de diseño no experimental. Como criterios de inclusión se tomaron adolescentes de género masculino, con grado de escolaridad desde quinto de primaria, con edades entre los 14 – 17 años, sin déficit cognitivo o trastornos psiquiátricos. Para el análisis de los datos se utilizó el SPSS versión 21. Relacionando las variables sociodemográficas y los estilos de aprendizaje, de igual manera se presenta el análisis de las medias obtenidas, se realiza la descripción de la comparación de las medias con un análisis bivariado (ANOVA) y multivariado (con corrección bonferroni). Se pudo entonces evidenciar que los adolescente del sistema del responsabilidad penal perciben la información desde el estilo de aprendizaje sensitivo a través de estímulos visuales , la procesan y comprenden de manera secuencial y la trabajan desde el estilo de aprendizaje activo; así que el estilo de aprendizaje más recurrente de los adolescentes que se encuentran dentro del sistema de responsabilidad es el estilo de aprendizaje sensitivo el cual muestra una mayor tendencia a la media con puntuación siete (7) y seis (6) lo que equivale al 32% (n=8) y 28% (n=7) de la muestra respectivamente, mientras que el 16%(n= 4) de la muestra puntúo en 4 y el 12% (n=3) de la muestra puntúo ocho.

Palabras clave: Aprendizaje, estilos de aprendizaje, adolescentes, sistema de responsabilidad penal.

Problema de investigación

El sistema de responsabilidad penal es un conjunto de principios, normas, procedimientos, autoridades judiciales especializadas y entes administrativos que rigen o intervienen en la investigación y juzgamiento de adolescentes entre catorce (14) y dieciocho (18) años que cometen delitos (Consejo Superior de la Judicatura, Rama Judicial CENDOJ, 2008). Éste sistema se ha encargado de regir diferentes instituciones que tienen como tarea garantizar los derechos y deberes a los adolescentes durante el proceso judicial que inician, así mismo el sistema de responsabilidad penal para adolescentes, tiene como característica imponer sanciones o medidas con un carácter pedagógico, protector y restaurativo, por ello en el proceso de resignificación de las experiencias y del delito cometido por los adolescentes es importante la relación que se establece entre el adolescente y los formadores que los acompañan, entender, investigar y acercarse a la dinámica de ésta relación podría elicitar, facilitar, y dinamizar los procesos de cambio que la justicia restaurativa pretende para estos menores.

La relación entre el formador y el adolescente se da en un espacio que involucra la individualidad de cada uno y lo ya estipulado en la institución. El espacio que llegarían a frecuentar los adolescentes insertados en el sistema de responsabilidad penal, es un espacio probablemente nuevo para ellos, donde hay disciplina y control social que influye sobre su desarrollo personal y social (Tilstone, Florian y Rose, 1998), por tanto los adolescentes deben adquirir otros hábitos y rutinas que en algunas ocasiones, muchos de ellos no logran tener, esto probablemente causado por los esquemas que han construido, la forma como perciben la realidad (Guidano, 1993) y el estilo de aprendizaje de cada uno de ellos.

Este espacio entre el formador y el menor recluso, se convierte en un espacio pedagógico, que es el vehículo para el reconocimiento del otro y de sí mismo; y que posibilita desarrollar habilidades individuales, habilidades que son producto de los aprendizajes que el sujeto ha adquirido a partir de las múltiples herramientas cognitivas con las que ha contado durante su desarrollo personal.

Cada sujeto dentro de la institución aprende de manera distinta, lo que reta a buscar diferentes formas o vías que faciliten el aprendizaje, teniendo presente que las vías de acceso pueden variar debido a que los estilos de aprendizaje son relativamente estables y pueden ser diferentes para cada persona, se deberá buscar y evidenciar cuales son las vías principales para la adquisición de conocimientos y para la producción de reflexiones acerca de su situación actual, de su entorno, de su futuro y de su proyecto de vida. De acuerdo a la Dirección de Coordinación Académica del Bachillerato de Chile (2004) hay mayor efectividad en el proceso de aprendizaje cuando a los estudiantes se les enseña a partir de sus habilidades cognitivas, así mismo Guidano (1993) plantea que el sujeto a partir de sus experiencias tiende a percibir la realidad y dar explicación de la misma facilitando la comprensión de los estímulos que recibe, por tanto el hombre es un sujeto corporal en el aprendizaje.

El sujeto otorga sentido al espacio y de ésta manera el espacio se convierte en valioso y deja de ser un lugar para ser una dimensión, el espacio donde se relacionan los adolescentes del sistema de responsabilidad penal se convierte en la urdimbre donde se haya ligada toda realidad, por ello quienes los acompaña en el proceso pedagógico debe tener conocimiento de las herramientas psíquicas en el aprendizaje de ellos para así garantizar los objetivos que como institución se han propuestos.

En ésta misma línea los entes encargados del proceso de resocialización de los adolescentes en el sistema de responsabilidad penal también están es un constante proceso de asimilación y acomodación debido a que también experimentan diversos cambios a partir de las diferentes etapas evolutivas que atraviesan, por tanto la flexibilidad y el conocimiento de las diferencias individuales de cada uno de los adolescentes es lo que va a posibilitar la atención integral que es el ideal del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar para los adolescente.

Es importante mencionar que el aprendizaje escolar hace parte del proceso de resocialización que viven los adolescentes dentro del sistema de responsabilidad penal, ya que el aprendizaje escolar sienta sus bases en las habilidades cognitivas, las cuales según Delval (1995) retomado por Cantón (2009) son procesos mentales superiores por medio de los cuales conocemos y entendemos el mundo que nos rodea, procesamos información, elaboramos juicios, tomamos decisiones y comunicamos nuestro conocimiento a los demás.

Para Piaget, (1952) los seres humanos se encuentran en un constante proceso de asimilación y acomodación donde adquieren nuevas experiencias, las cuales tras un proceso de representación cambian las ideas propias, transformándolas en nuevos conocimientos, que permiten los avances en las diferentes etapas del desarrollo. Todo lo anterior son procesos que dan como productos los estilos de aprendizaje en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Es importante diferenciar la forma como cada sujeto adquiere el conocimiento, ser adolescente no da cuenta de un estilo de aprendizaje ni las conductas hablan de la forma como se almacena, procesa, percibe y adquiere la información, por ello es importante ver al adolescente desde la individualidad y no desde los actos de la masa debido a que la visión que se tiene de la adolescencia tiende a ser discriminatoria por parte de los adultos y especialmente si ésta está atravesada por conductas delincuenciales así lo menciona Gamucio, Solíz y Valverde

(2012), cuando mencionan que pareciera que los jóvenes sólo son nombrados cuando trasgreden la norma o el orden social como si la solución del periodo crítico es el señalamiento del mismo por tanto las políticas de trabajo con la juventud aún son muy reducidas.

Abordar la manera de aprender de éstos adolescentes posibilitaría contribuir al proceso de reconocimiento ayudando a reducir la marginación a la que se exponen socialmente, un reconocimiento de sí mismo como sujetos de amor, derecho y solidaridad, como lo plantea Honneth (1999) en su teoría del reconocimiento.

El interés de la investigación no es abordar las problemáticas sociales en las que están inmersos los adolescentes sino que se trae a colación, la óptica discriminatoria para representar la población objeto que se pretende abordar, así mismo dar nombre a la juventud desde una mirada incluyente donde como sujetos se les reconoce y no se discrimina (Honneth, 1999).

En el Centro de Internamiento Preventivo La Acogida, muchos de los adolescentes que llegan al sistema se encuentran desescolarizados, sus conocimientos básicos son dados a partir de las experiencias que han vivido en el contexto social y familiar, la institución como garante de derechos, reestablece el derecho a la educación, a la alimentación, al conservar el vínculo familiar, al amor, entre otros. Al momento de ingresar, los adolescentes después de ser evaluados deben incluirse en un proceso de humanización donde se garantice la protección integral desde el marco de los derechos humanos, por ello “la Acogida” cuenta con diferentes componentes que a su vez se nutren con diferentes talleres a fin de lograr los objetivos de la misma “ Propiciar un espacio de reflexión y crecimiento al adolescente y su familia, de tal forma que el paso por la institución se convierta en una experiencia de cambio positivo y preparación para resarcimiento del daño si se llegara a comprobar su autoría” (PAM,2014), lo cual hace referencia a la posibilidad de reconocer al sujeto dentro de sus habilidades y facultades , sin embargo en la

práctica pedagógica institucional no se registra tal proceso en el proceso de aprendizaje de los adolescente; del mismo modo “La Acogida” tiene como objetivo brindar oportunidades para identificar y desarrollar habilidades, fortalecer vínculos y propiciar conexión con redes que contribuyan a su desarrollo humano (Prevención frente a la reincidencia y apoyo para facilitar continuidad en el proceso educativo). Al momento que los adolescentes ingresan a cada uno de los componentes no hay un proceso formal ni estructurado para dar cuenta de la forma cómo el joven aprende ni de las estrategia a utilizar en el proceso formativo, pedagógico y terapéutico, si bien se realiza un proceso de evaluación desde las áreas de psicología, trabajo social y pedagogía , que permiten tener claridad de las realidades que ha vivido el adolescente, no se hace un proceso diferencial de las formas como el adolescente adquiere el conocimiento ni hay conocimiento de parte de los profesionales de las estrategias para fortalecer el proceso de enseñanza y del aprendizaje en el adolescente , por tanto el contenido formativo es instruido para todos de la misma manera.

Probablemente tener conocimiento de la manera como aprende cada sujeto de la institución no garantiza el proceso de reinserción social y resarcimiento del daño, pero hay que tener presente que si uno de los objetivos de la institución es brindar oportunidades para identificar y desarrollar habilidades, fortalecer vínculos y propiciar conexión con redes que contribuyan a su desarrollo, el proceso de reconocimiento como lo plantea Honneth (1999) es una forma de reparación a la marginación que éstos jóvenes viven en la sociedad y se les reconoce desde sus facultades y cualidades y no desde el fenómeno social que lo llevó a la institución. Éste proceso de reconocimiento sería dado desde el conocimiento en su subjetividad y fortalezas. De ésta manera se contribuiría a la protección y desarrollo integral que se encuentra

inmersa dentro de los lineamientos institucionales, teniendo presente el Parágrafo 2 de la ley de infancia y adolescencia del 2006:

“Mientras se encuentre bajo custodia los adolescentes recibirán cuidados, protección y toda la asistencia social, educacional, profesional, psicológica, médica y física que requieran habida cuenta de su edad, sexo y características individuales”

Pregunta de investigación

¿Cuál es el estilo de aprendizaje más recurrente en jóvenes que pertenecen al sistema de responsabilidad penal en el centro de internamiento preventivo la acogida desde el modelo de Felder y Silverman?

Justificación

La adolescencia es una construcción social, que ha sido abordada por diferentes estudiosos, con el transcurso de los años la comprensión de ésta ha ido cambiando considerablemente. Gamucio, Solíz y Valverde (2012) por ejemplo manifiestan que las políticas de trabajo con la juventud aún son reducidas, manteniendo enfoques verticales y adultocentristas que postulan a la adolescencia bajo ópticas discriminatorias, siendo una de ellas la etapa problema para la sociedad, ésta es la óptica de la criminalización de la juventud. Los jóvenes se visibilizan únicamente cuando transgreden el orden social; la respuesta es el bombardeo aislado, disperso y asistencial de control, de populismo punitivo (Gamucio, Solíz y Valverde, 2012). El interés de la investigación no es abordar las problemáticas sociales en las que están inmersos los adolescentes sino que se trae a colación la óptica discriminatoria para representar la población objeto que se pretende abordar y evidenciar el lugar que el adolescente en conflicto con la ley se le otorga.

El sujeto que aprende se le reconoce como agente primordial en el proceso de enseñanza y aprendizaje (García & otros, 2012), sin dejar de considerar al educador como otro de los agentes fundamentales en el proceso.

También Ausubel (1948) señala que

“Los nuevos aprendizajes se incorporan por asimilación (sobre todo por inclusión). Esto significa que cuando alguien va a aprender, si no existe en su estructura mental un concepto más inclusivo del que enganchar los subordinados, hay que crearlo, introduciendo lo que él llama un organizador previo”

Los procesos de aprendizaje se dan a partir del puente que hay ente lo que el sujeto conoce y lo que debe conocer, por tanto antes de enseñar o transmitir un conocimiento es fundamente según los planteamiento de Ausubel (1948) identificar lo que el sujeto ya ha almacenado para que la nueva información sea asimilada de manera significativa.

Por esto, es importante dar un lugar al adolescente en el espacio educativo y posibilitar que los educadores cuenten con las herramientas para abordar las diversas intervenciones grupales e individuales, es decir cuenten con un nivel de formación ante los recursos que los estudiantes necesitan por ello es importante identificar cuáles son los estilos de aprendizaje de los adolescentes para nutrir los proceso de intervención y formación en el proceso reeducativo que están iniciando.

El proceso de enseñanza y de aprendizaje no sólo es abordado en el contexto escolar, sino también en el contexto extraescolar; los adolescentes que se encuentra dentro del sistema de responsabilidad penal están ubicados en instituciones que abordan el contexto extraescolar, acompañados de equipos psicosociales y educadores que desempeñan el rol del cuidador, guía, modelo.

Sin duda alguna la adolescencia es una construcción social cargada de conocimientos, donde éste va a depender de la cultura y la comunidad por ello es importante conocer al adolescente antes que enseñar; como menciona Gamucio & otros (2013) es importante reconocer a los adolescentes como actores creativos y propositivos que requieren apoyo y acompañamiento durante su crecimiento y desarrollo. Sin embargo no todo depende de los conocimientos y aplicaciones de estrategias, pues según López (2006) “los alumnos son la base principal para poder potencializar sus habilidades y destrezas en el aula una vez que hayan descubierto su estilo

para aprender”. De ésta manera los adolescentes son la base fundamental para implementar estrategias pedagógicas una vez se tenga claridad de su manera de aprender.

Así mismo Aguilera & Ortiz (2010), menciona que “el estilo para aprender alcanza un mayor nivel de desarrollo cuando implica a la autoconciencia, es decir, que el sujeto sea capaz de conocerlo e identificarlo por sí mismo, estimulando un mayor autodesarrollo de la personalidad”. El hecho que en el sujeto existan estilos de aprendizaje dados desde los esquemas no quiere decir que no se puedan educar, los esquemas son patrones cognitivos estables que permiten interpretaciones de la realidad (Beck, 1979) y una forma de ordenar y clarificar la información es por medio de estrategias a partir del estilo de aprendizaje del adolescente.

La sociedad actual vive continuos cambios y nuevos retos, siendo uno de ellos la adquisición de conocimientos especializados, por eso es importante desarrollar procesos mentales acordes a la capacidad del sujeto, es decir los adolescente que hacen parte del sistema de responsabilidad penal pueden fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje a partir del estilo de aprendizaje con el que cuenten, tarea que sería de los miembros de la institución.

Conocer el estilo de aprendizaje de los adolescentes que se encuentran en el centro de internamiento preventivo la acogida ayudará al diseño de estrategias de intervención, procesos de enseñanza y planificación de instrucciones que contribuirían al desarrollo integral de éstos desde las diferencias individuales garantizando el aprendizaje a partir de las herramientas del sujeto y no desde la homogenización.

Así mismo los estilos de aprendizaje son importantes en la evaluación de las necesidades educativas de los adolescentes, un educador no puede instruir en un solo camino y esperar que todos los niños tengan éxito. Según Contijoch (2002) los sujetos aprenden de distintas maneras. Un educador y cualquier miembro encargado del proceso psicoeducativo del adolescente debe

aprovechar las necesidades educativas de los mismos, para ello determinar el estilo de aprendizaje es un componente importante para establecer el proceso psicopedagógico.

Entonces, identificar los estilos de aprendizaje de los adolescentes que se encuentran en el sistema de responsabilidad penal, puede generar un perfil de aprendizaje de la población objeto que contribuiría a la construcción, conformación y consolidación de herramientas y estrategias para fortalecer el proceso enseñanza aprendizaje y el proceso de resocialización desde las diferencias individuales, siendo esto el fin investigativo.

Por otro es importante que los agentes educativos que hacen parte del proceso pedagógico y reeducativo de los adolescentes tengan conocimientos de la teoría de los estilos de aprendizaje y de la metodológica didáctica de éstos debido a que los estilos de aprendizaje son el punto de partida para contribuir en el proceso de aprendizaje que cada adolescente presenta a partir del contexto y las necesidades, de la misma manera el conocimiento de los estilo de aprendizaje para los agentes educativos les posibilita planificar actividades didácticas que beneficien el número de adolescentes estando en mejora continua.

Esta investigación va permitir resultados e información que se halla a cerca de los estilos de aprendizaje de los adolescente que se encuentran en el centro de Internamiento Preventivo La Acogida dando un lugar a la subjetividad de los adolescentes que se encuentran internos; y se convierte en una oportunidad para que otras personas brinden alternativas que puedan mejorar el proyecto psico educativo de cada institución y construir estrategias de intervención para contribuir al proceso de resocialización, si es pertinente, contribuyendo al bienestar social y psíquico de los adolescente que se encuentran dentro del sistema penal, en caso de presentarse estilos de aprendizajes no abordados en las instituciones.

Además, esta investigación cuenta con utilidad teórica, que permite abarcar conceptos como aprendizaje, estilos de aprendizaje, adolescencia, jóvenes en conflicto con la ley, reconocimiento, que serán útiles para otros investigadores y para el resultado de la misma; igualmente la investigación está abierta para que otras personas brinden alternativas que puedan fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje en éstos contexto extraescolares si es pertinente; asimismo crea conocimiento acerca de cuál es el estilo de aprendizaje más recurrente de los adolescentes que se encuentran en el sistema de responsabilidad penal y estrategias de aprendizaje para adolescentes en conflicto con la ley.

Objetivos

Objetivo General

Describir el estilo de aprendizaje más recurrente en jóvenes que pertenecen al sistema de responsabilidad penal en el centro de internamiento preventivo la acogida según el modelo de Felder y Silverman.

Objetivo Específicos

- Identificar la manera cómo los adolescentes perciben la información a partir del inventario de Felder y Silverman.
- Constatar los estímulos preferenciales que los adolescentes utilizan para percibir la información según el modelo de Felder y Silverman
- Señalar la forma cómo los adolescentes trabajan con la información a partir del modelo de Felder y Silverman
- Enunciar la manera como procesan y comprenden la información los adolescentes según el modelo de Felder y Silverman

Delimitación

Temporal:

La investigación tendrá una duración de 12 meses y se realizará bajo los principios de la Ley de Infancia y Adolescencia, ya que es la normativa que rige el proceso legal del adolescente de hoy.

Conceptual:

Las categorías de análisis que conforman el estudio son el aprendizaje, los estilos de aprendizaje, adolescencia, ley de infancia y adolescencia.

Contextual:

La investigación se realizó en el Centro de Internamiento Preventivo La Acogida, teniendo presente que es el único Internamiento Preventivo en el departamento de Antioquia. Se realiza en ésta sede del programa IPSICOL, ya que los adolescente están internos por cinco meses y aún no están sancionados, lo que indica que al momento de ser trasladados, la institución que los recibe tendrá una base en el proceso psicopedagógico del adolescente.

Referentes teóricos

A continuación se describen los principales referentes teóricos, en un acercamiento preliminar:

Adolescencia

Según la Organización Mundial de la Salud – OMS- la adolescencia es el período de la vida en el cual el individuo adquiere madurez reproductiva, transitan los patrones psicológicos de la niñez a la adultez y establece su independencia socioeconómica, comprende desde los 10 a los 19 años y es una etapa de transición entre la niñez y la edad adulta (Alba, 2010).

La adolescencia es un momento evolutivo del ciclo vital de la vida, actualmente se presenta como un tema abierto a investigaciones y es objeto de preocupación para los padres, educadores e instituciones, debido a que perciben éste período como crítico. Hay muchas ciencias como autores que se ocupan del estudio de la adolescencia desde diferentes enfoques y con algunas discrepancias.

La adolescencia es campo de estudio de la antropología, la psicología, la biología del desarrollo, la sociología, la historia y también aparece como una concepción mundana de la percepción familiar, educativo y social de la actualidad (Lozana, 2014).

Si bien hay múltiples concepciones ante la definición de adolescencia, Lozano (2014) afirma que no existe una teoría única acertada sobre el desarrollo ya que hay que reconocer que pueden existir concepciones teóricas que parecen contradecirse o utilizar los mismos términos para dar cuenta de cosas distintas (Kimmel y Weiner 1998 como se citó en Lozano 2014)

Según el profesor Bueno (1996), los rasgos constitutivos de la adolescencia son heterogéneos y variables, por tanto las características no deben ser entendidas como permanentes

e inmutables, sino que son realidades cambiantes en el desarrollo, como también ocurre con los estilos de aprendizaje que el sujeto va adquiriendo durante el crecimiento.

Freud menciona que la adolescencia corresponde con la etapa genital, siendo ésta etapa donde se resuelve la situación edípica, siendo la misión del adolescente la primacía genital y la no búsqueda del sujeto amado.

Otros autores, como Erikson, Ana Freud o Blos, desarrollaron la psicología del adolescente bajo la influencia de la teoría freudiana (Delval, 2002 como se citó en Lozano, 2014). Sin embargo, criticaron la primacía que Freud otorgaba a los instintos biológicos en el proceso ontogenético, ya que reconocían que los factores socio históricos, relacionales y la psicología del yo pueden modificar el desarrollo y los impulsos instintivos (Lozano, 2014).

Erikson se puede considerar uno de los más influyentes dentro de las teorías del desarrollo en relación con la adolescencia (Alexander 1984; Muuss, 1988). Erikson fue el creador del concepto crisis de identidad, el yo se caracteriza por la adquisición de una identidad según el medio donde se desenvuelva, incorporando así la dimensión social o histórica. Constituye la adolescencia como un tiempo de moratoria para que el joven integre su niñez pasada, con las expectativas de futuro. El adolescente debe consolidar su identidad personal y evitar la difusión de rol y las crisis, considerando éste proceso como el inicio a la próxima etapa.

Stanley Hall plantea la idea de adolescencia de Norman Kiell (1969) en su voluminosa obra y de revelador título, *The Universal Experience of Adolescence*. Kiell (1969) defiende la universalidad de la adolescencia, considerando que hay una disposición fisiológica. Definiendo así la adolescencia como un período de transición en el estatus biosocial que transcurre entre la madurez biológica y social.

En el contexto social y académico la etapa de la adolescencia se define como un fenómeno biopsicosocial (Silber, 1997, como fue citado en Lozano, 2014) ; desde las ciencias del desarrollo, y de la reciente psicología evolutiva (Fernández y Gil, 1990), se configura una definición recortada a una escala individual abstracta, estando presente en todos los adolescentes de todas o mayorías de las culturas y sociedades, siendo los fenómenos biofisiológicos , propios de la pubertad, como reforzadores de esta dimensión individual y universalidad distributiva (Kiell,1969, como se citó en Avilés, 2014).

Hine (2000) señala que la adolescencia, entendida como *teenager*, es una creación social de la primera mitad del siglo XX, el origen de la concepción se da cuando los adolecentes son expulsados del trabajo e ingresan de manera masiva en las escuelas secundarias, por tanto el espacio educativos es importante para construir lo que por hoy se entiende como adolescencia, se resalta que la adolescencia según Hine (2000) implica el aislamiento del mundo del trabajo, la protección paterna, la ausencia de contacto con adultos y la reclusión con el grupo de pares. A partir de ésta época (Avilés, 2014) los adolescente empiezan a conformar un grupo social homogéneo, ya que tenían que pesar por las mismas experiencias, hábitos, gustos, modas, etc.. Según el decreto de los derechos humanos universales y la ley de infancia y adolescencia cada sujeto cuenta con diferentes experiencias, diferencias individuales y situaciones particulares siendo de manera no discriminatoria la atención integral de protección.

El tiempo es una variable importante en el proceso del adolescente, debido a que permite acceder a los diferentes puntos de acuerdos y desacuerdos vinculados al desarrollo de su interés a aprender (Calvo, 2008), reflejándose la compleja red de relaciones (testigos de vida como: padres, amigos, profesores, etc) y contextos que posibilitan o no estimular o desarrollar los recursos cognitivos con los que cuenta logrando así descubrir y construir una visión profunda y

significativa de sus vidas. Para el adolescente infractor de la ley el panorama para la vinculación a la educación formal es adversos, debido a que según como enuncia Sandoval (2014) hay un quiebre y un desencantamiento significativo , ya que no se les permite expandir de manera adecuada sus potencialidades y recursos personales, ubicándolo en un marco normativo intenso y rígido , que lleva a precipitar el fracaso y la deserción escolar, actos que ha sido acompañado de años repetidos , bajo rendimiento académico, abandonos parciales , expulsiones entre otros (Flamey,2006). Así mismo Calvo (2010) como se citó en Sandoval (2014) enuncia que el adolescente aprende con facilidad en el contexto informal, descubre y establece nuevas relaciones, de manera que la lista de experiencias y aprendizajes es infinita en su diversidad, pero son emergentes, caóticas, aleatorias y profundas.

Ley de infancia y adolescencia

Para efectos de ésta investigación se concibe el adolescente como toda persona entre 12 y 18 años de edad a quien se le reconoce como sujeto de derechos por parte de la Convención de los Derechos del Niño, de los tratados internacionales de derechos humanos ratificados por Colombia, de la constitución Política y de las leyes, sin discriminación alguna y bajo los principios universales de dignidad, igual, equidad, justicia social, solidaridad, prevalencia de sus derechos, interés superior y participación en los asuntos de su interés.

Se entiende desde la ley de infancia y adolescencia, citado en artículo 3 como sujetos titulares de derechos, a todas las personas menores de 18 años. Sin perjuicio de lo establecido en el artículo 34 del Código Civil, se entiende por niño o niña las personas entre los 0 y los 12 años, y por adolescente las personas entre 12 y 18 años de edad.

Desde el concepto de desarrollo se concibe la adolescencia el ciclo de formación que sucede a la niñez y precede a la vida adulta, marcada por profundas transformaciones biopsicosociales, siendo a la vez una etapa creativa, activa y de enorme potencial durante la cual se prepara el niño para asumir responsabilidades atravesada por confusiones, conflictos, indefinición y vulnerabilidad a la influencia de los pares y adultos.

Internamiento preventivo

Internamiento Preventivo es una medida penitenciaria que busca proteger los derechos de los menores de edad que ingresan al sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes. El juez de control de garantías, como último recurso, puede decretar la detención preventiva del adolescente que ha infringido una norma. Ésta detención se puede dar cuando exista: 1. Riesgo razonable de que el adolescente evadirá el proceso. 2. Temor fundado de destrucción u obstaculización de pruebas. 3. Peligro grave para la víctima, el denunciante, el testigo o la comunidad. Ley 1098 de 2006 99/118 1°. Dependiendo de la gravedad del delito es admisible la privación de la libertad por tanto se puede proceder al internamiento preventivo. Los adolescentes bajo ésta modalidad deben en centros de internamiento especializados separados de los ya sancionados. 2°. El internamiento preventivo no podrá exceder de cuatro meses, prorrogable con motivación, por un mes más. Si cumplido este término el juicio no ha concluido por sentencia condenatoria, el Juez que conozca del mismo lo hará cesar, sustituyéndola por otra medida como la asignación a una familia, el traslado a un hogar o a una institución educativa.

Mientras los adolescente se encuentren bajo custodia, los adolescentes recibirán cuidados, protección y toda la asistencia social, educacional, profesional, psicológica, médica y física que

requieran, habida cuenta de su edad, sexo y características individuales (Ley de infancia y adolescencia 1098 de 2006).

Aprendizaje

Si abordamos la definición de aprendizaje desde un concepto básico podemos mencionar que el aprendizaje es una de las principales funciones mentales que presentan los seres humanos, los animales y los sistemas de tipo artificial, es decir es la adquisición de cualquier tipo de conocimiento a partir de lo que el sujeto ha vivido y experimentado (diccionario ABC) como también lo plantea Ausubel (1983) en sus escritos.

Según Ausubel (1983), el aprendizaje son las diferentes conductas que generamos en un contexto las cuales son relativamente permanentes que se presentan como resultado de una experiencia. Del mismo modo el aprendizaje se puede considerar como la adquisición de nuevos conocimientos que posibilitan nuevas conductas según lo enuncia Kolb.

Por otro lado Mellir y Dolard (1974) concedía mayor atención al proceso de imitación en la adquisición del aprendizaje, sin embargo seguían tratándolo como una forma de condicionamiento instrumental , como en su momento se concebía por los teóricos del aprendizaje en 1974 (como se citó en Bandura y Walters, 1974), pero a ello se contaba con muchas pruebas de que podía haber aprendizaje por observación de la conducta de otros, incluso cuando no hay respuesta de la persona en el proceso de adquisición (Bandura, 1962, como se citó en Bandura y Walters, 1974). En definitiva Bandura (1974) deseaba dar cuenta de que la conducta imitativa va a depender de las consecuencias de las respuestas para el modelo, por ello una teoría consolidada del aprendizaje social debe dar cuenta del papel del refuerzo vicario, por

el cual se modifica la conducta de un observador en virtud del refuerzo administrado al modelo (Bandura, 1974). En esta línea se puede resaltar que según lo enunciado por Albert Bandura y Richard H. Walters (1974) la eficacia de un refuerzo para modificar la conducta de un individuo varía de vez en cuando, ésta puede aumentar si el individuo ha estado privado de refuerzos, debido a que es un proceso de motivación de la recompensa, por tanto si el individuo es orientado desde sus intereses y estilos de aprendizaje la adquisición del conocimiento puede ser eficaz y contribuiría a la conducta del sujeto:

“Bandura y Walters sospecharon que estos padres, al dominar a sus hijos castigándoles físicamente cuando eran agresivos, estaban enseñándoles vicariamente a utilizar la agresividad para dominar a sus compañeros” (Bandura & Walters, 1974)

El lugar que se le otorga al sujeto es una manera de entrar en contacto con ese sujeto, posibilitándose la relación desde el reconocimiento de cada miembro que facilitaría el proceso de aprendizaje. Bandura plantea la capacidad del sujeto para aprender por observación o lo que él menciona en su teoría como aprendizaje vicario siendo éste el proceso donde se adquieren nuevas conductas por medio de la observación, cada uno de estos procesos de aprendizaje se lleva a cabo por el lugar que el observador da al observado, según Axel Honneth (1997) el ser humano se constituye en la relación con otros seres humanos en un espacio que es construido para la interacción; es aquí donde el proceso de reconocimiento se torna importante en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los jóvenes dentro del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescente, probablemente el proceso legal ha llevado a que se le otorgue un lugar, significado y reconocimiento a las figuras que representan el sistema, pero el interrogante es si el sistema dentro de lo procedimental otorga un reconocimiento a los jóvenes como sujetos con estilos diferentes de aprender.

Honneth (1999) hace referencia a que el no reconocimiento al otro constituye un daño a la subjetividad de las personas afectando así la estructura de personalidad de los sujetos “las ofensas morales se perciben como tanto más grave cuanto más elemental es el tipo de autorrealización que dañan o destruyen” Honneth(1999).

Estilos de aprendizaje

El termino estilo de aprendizaje se refiere a la forma particular que cada sujeto tiene para aprender y construir el conocimiento. Las estrategias durante éste proceso pueden varias de acuerdo a los interés, preferencias o tendencias globales, las cuales definen el estilo de aprendizaje. Según Woolfolk (1996) son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos lo que sirve como indicadores estables para detectar cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje, es decir éstos rasgos tienen una relación con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelve los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico). Los rasgos afectivos hacen mención a la motivación y expectativas que alientan el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos aluden al género y ritmos biológicos (Woolfolk, 1996 retomado por Gravini, 2006).

Cazau recoge la definición de Alonso (1994) para enunciar que los estilos de aprendizaje son indicadores establecidos de los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que los alumnos poseen para procesar la información a partir de las interacciones que éste realiza y al medio donde se desenvuelve.

La estructura de los contenidos y la manera como utilizan los conceptos hacen referencia a los rasgos cognitivos que tienen que ver con la forma. Las motivaciones y expectativas en el

proceso de aprendizaje hacen referencia a los rasgos afectivos y las condiciones físicas hacen mención a los rasgos fisiológicos.

Cuando cada persona utiliza una forma de procesar, una forma de comprender, una manera de almacenar y hora de aprender hace referencia al término de “estilo de aprendizaje”.

Cazau (2005) registra que así como hay diferentes maneras de aprender existen diversas estrategias para que éste se potencializa e identifique, sin embargo cada sujeto tiene una preferencia que define la manera como mejor adquiere el conocimiento.

Así un sujeto tenga desarrollado el estilo de aprendizaje a través de lo auditivo no quiere decir que en algunas ocasiones no utilice estrategias visuales para el proceso de almacenamiento. A partir de lo anterior es importante nombre lo que enuncia Revilla, como se citó en Cazau (2005), una de las características de los estilos de aprendizaje es que son estables sin embargo, pueden cambiar a partir de las situaciones, son susceptibles de mejorarse, y cuando se enseña según el estilo de aprendizaje hay más efectividad en el aprendizaje.

Del mismo modo García (2006) como se citó en García & Otros (2015) define estilos de aprendizaje como rasgos de preferencia a causa del uso de los sentidos, el ambiente, la cultura, la psicología, el desarrollo y la personalidad, estos rasgos son cognitivos, afectivos y fisiológicas . Las condiciones permiten al sujeto percibir, relacionar y responden a los ambientes de aprendizajes.

Gallego y Ongallo (2004) como se citó en García & Otros (2015) apoyan la idea de que el estilo de aprendizaje es algo más que una serie de apariencias debido a que consideran que las características estilísticas son los indicadores del sistema total del pensamiento y las cualidades de la mente que permiten la conexión del sujeto con la realidad.

Es importante tener claro que no se puede hablar de estilos de aprendizajes adecuado no adecuados, ni de únicos ni rígidos ya que éstos tienden a variar a medida que sujeto crece según lo exponen Alonso, Gallego y Honey (2006).

Modelos de aprendizaje

Para efectos de ésta investigaciones retomaremos el modelo de Felder y Silverman sin dejar de considerar que como modelos de aprendizajes encontramos el Modelo de los cuadrantes cerebrales de Hermann , Modelo de Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder, Modelo de los Hemisferios Cerebrales , el Modelo de las Inteligencias Múltiples de Gardner y el Modelo de Kolb, teniendo a consideración que éste último modelo contiene semejanzas teóricos con el modelo de Felder y Silverman, siendo más utilizado como instrumento según las investigaciones realizadas el modelo de Kolb.

Cada uno de estos modelos tiene una sistematización distinta y los marcos conceptuales surgen de forma diversa, sin embargo poseen un punto en común que posibilitan implementar estrategias de enseñanzas a partir de los estilos de aprendizaje (Gravine,2006).

Dentro de los modelos de aprendizaje encontramos:

Modelo de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman

Richard Felder es un ingeniero químico que compartió un mismo interés por los estilos de aprendizaje con la psicóloga Linda K. Silverman quien ha tenido gran interés en la población de superdotados. Estos autores desarrollaron un modelo de Estilos de Aprendizaje que inició en 1988 y terminó en 1993.

El modelo de Felder y Silverman nace en sus inicios para ser utilizado por profesores y estudiantes universitarios de ingeniería y ciencia, teniendo presente las áreas de interés de desempeño de los investigadores, sin embargo el modelo a medida del tiempo ha sido utilizado en diferentes disciplinas.

La intencionalidad de Felder y Silverman (1998) es que los agentes educativos, en término de Felder y Silverman los profesores, deben aceptar e identificar que existen muchas maneras de aprender en las personas, para unos es mejor trabajar con hechos que con teorías, en otros la información se percibe mejor de manera visual que verbal, otros prefieren aprender a partir de la interacción o de manera independiente. Es por ello que Felder y Silverman (1998) categorizaron el aprendizaje en cuatro dimensiones, las cuales hablan de cuatro pares de estilos de aprendizajes.

El modelo de Felder y Silverman (1998) está dado a partir de las respuestas que generan ciertos interrogantes que evalúa la manera cómo se percibe la información, como procesan y comprenden la información, qué modalidad sensorial es más efectiva y cómo trabajan la información lo estudiantes. Cada una de estas preguntas responde a dos estilos de aprendizaje, a partir de ellos las preguntas se presenta de la siguiente manera:

¿Qué tipo de información perciben preferentemente los estudiantes? ¿Qué modalidad sensorial es más efectiva para recibir información? ¿Cómo progresa el estudiante en su aprendizaje? ¿Cómo prefiere el estudiante procesar la información? (Bertel y Torrez, 2008)

Ismaila, Hussaina & Jamaluddina (2010) como se citó en Ventura (2000) resumieron las características de cada estilo de aprendizaje, los cuales dan respuesta a las preguntas anteriormente mencionadas, es importante tener presente que cada dimensión que nombren

Felder y Silverman está integrada por dos categorías antagónicas: sensitivos-intuitivos, visuales-verbales, secuenciales-globales y activos-reflexivos.

A partir de las preguntas establecidas se generan los estilos de aprendizaje en cada una de ellas, por tanto Felder y Silverman (1998) señalan lo siguiente:

La dimensión relativa a la manera como los estudiantes perciben la información da cuenta de los estilos de aprendizaje sensitivo o intuitivo.

El estilo sensitivo indica que el estudiante o la persona tienen una preferencia por los hechos de la realidad y los detalles, la persona tiende a ser concreta, práctica y de procedimiento. Le gusta el trabajo en laboratorio, la memoria es una característica que los identifica al igual que el contacto directo con la realidad.

El estilo intuitivo hace referencia a las habilidades creativas e innovadoras, se centran en las teorías y los significados, no les agrada la repetición ya que están orientados a descubrir posibilidades y relaciones, entienden con facilidad abstracciones y formulaciones matemáticas.

La dimensión que alude a los estímulos preferencias para percibir la información da cuenta de los estilos de aprendizaje visual o verbal.

El estilo visual da cuenta de interés hacia los materiales figurativos como gráficas, videos, demostraciones, lo que indica que recuerdan mejor lo que ven, las imágenes es una de las características que los identifica. Le gustan las explicaciones orales u escritas

En el estilo verbal el estudiante se identifican con las palabras, escribir y hablar son las características que más los identifican. Le gusta las explicaciones orales u escritas lo que quiere decir que recuerdan mejor lo que escriben o escuchan. El trabajo en grupo puede ser una herramienta para estimular éste estilo de aprendizaje ya que escuchan las explicaciones de sus compañeros.

La dimensión que da cuenta de la manera como procesan y comprenden la información los estudiantes indican el estilo de aprendizaje secuencial o global.

El estilo secuencial son las habilidades que tienen el estudiante de seguir paso a paso los caminos lógicos siempre y cuando la información se presente de manera lógica. Siguen procedimientos lineales y aumenta la comprensión cuando el contenido se presenta en trazos lineales.

En el estilo global el estudiante tienden a un pensamiento holístico, no se entran en los pasos sino en la solución captando el contenido amplio de los contenidos. En ocasiones presenta dificultad para dar cuenta de cómo realizaron la actividad o el ejercicio. Estos estudiantes no ven las conexiones de un proceso al otro.

En la dimensión relativa a la forma de trabajar con la información se presenta el estilo de aprendizaje activo o reflexivo.

En el estilo activo los estudiantes prefieren trabajar la información a partir de la discusión, la aplicación y la explicación. Prefieren probar las cosas para ver cómo funcionan en vez de pensar en ellas antes de probarlas. Le gusta el trabajo en grupo.

En el estilo reflexivo los estudiantes presenta habilidades para trabajar la información mediante la escucha y el pensamiento individual, tiende a reflexionar y pensar sobre las cosas antes de ejecutarlas por ello prefieren trabajar solos.

Felder (2013) a partir del análisis de resultados realizados con el instrumento desarrollado en 1993 con Silverman, decidió desarrollar un instrumento para diagnosticar las preferencias en cuatro de las dimensiones, el cual recibió el nombre de Index Of Learning Styles (ILS). Felder (2003) decide suprimir la dimensión que da cuenta de los estilos deductivo e inductivo debido a que los estudiante preferían lo deductivo a lo inductivo llevando a los profesores no cambiar las

metodologías de trabajo. Felder (2013) considera que es importante que los estudiantes fortalezcan las asaciones, la interpretación de ideas e inferencias por ello para éste nuevo instrumento que es copia del primero decide retirar la dimensión de la manera como los estudiantes organizan la información a fin que se sigan implementando en el aula las dos maneras de organización inductiva y deductiva.

Además las dimensiones de aprendizaje que evalúa el cuestionario de Felder y Silverman dan cuenta de otros modelos de estilos de aprendizaje es decir que cada dimensión es paralela con otros modelos de estilos de aprendizaje, sin embargo la combinación que éste modelo realiza es única (Felder y Spurlin, 2005). La dimensión Activo/Reflexivo de Felder y Silverman es paralela a la dimensión del estilo de aprendizaje de Kolb, así mismo es paralela a los tipos de indicadores extrovertido/ introvertido (Kolb, 1984 como se citó en Felder y Spurlin, 2005). La dimensión sensitivo/ intuitivo está directamente relacionado con el MBTI y la contraparte de la dimensión concreto / abstracto es del modelo de Kolb (1984). La dimensión activo /reflexivo y visual / verbal tienen analogía con la teoría de los sistemas de representantes (visual- auditivo – Kinestésico) y la teoría de la programación neurolingüística; y la dimensión secuencial/ global hace referencia a las teorías neuro-cerebrales (Felder y Spurlin, 2005).

El modelo de Felder y Silverman es la combinación de diferentes teorías que permiten tener como producto el estilo de aprendizaje del sujeto desde la forma como almacena, organiza, proceso y adquiere el contenido.

Modelo de Kolb

El modelo de estilos de aprendizaje elaborado por Kolb supone que para aprender debemos trabajar o procesar la información que recibimos, es decir poner en acción lo que se

está aprendiendo. En el modelo de Kolb se abordan cuatro estilos de aprendizaje: el activo, el reflexivo, el teórico y el pragmático. El estilo activo da cuenta de experiencias directas saltar, correr, actuar ; el estilo teórico da cuenta de experiencias abstractas como leemos algo o alguien no los cuenta; el estilo reflexivo se da a partir de experiencias concretas; y el estilo pragmático se presenta a partir de las experiencias abstractas , experimentando de forma activa con la información recibida. (Bertel y Torrez, 2008).

Antecedentes investigativos

La adolescencia es una construcción social, que ha medida del tiempo ha tenido varias transformación a partir de las exigencias de los avances tecnológicos y sociales. Gamucio, Solíz y Valverde (2012) manifiestan que las políticas de trabajo con la juventud aún son reducidas, manteniendo enfoques verticales y adultocentristas que postulan a la adolescencia bajo ópticas discriminatorias, siendo una de ellas la etapa problema para la sociedad, ésta es la óptica de la criminalización de la juventud. Los jóvenes se resaltan cuando transgreden el orden social; la respuesta a esto es bombardeo aislado, disperso y asistencial de control, de populismo punitivo (Gamucio, Solíz y Valverde, 2012).

La óptica discriminatoria que enuncia Gamucio & Otros con respecto a la mirada que hoy tiene la juventud es una mirada de problemas y dificultades hacia la etapa de la adolescencia donde no posibilitan a la juventud ocupar un lugar de acción de reparación con el otro y consigo mismo, cabe preguntarse si los procesos de enseñanza en el proceso de formación de la juventud no cuenta con todas las posibilidades para fortalecer los proceso de aprendizaje ya que el conocimiento de la manera como el joven puede almacenar, procesar y organizar el conocimiento contribuirá a la relación emisor y receptor en la prácticas educativas.

Múltiples estudios han tratado de dar cuenta de los estilos de aprendizaje de las personas desde la adolescencia hasta la adultez , a nivel internacional encontramos que en la universidad Austral de Chile (2014), Sandoval (2014) realizó una investigación donde buscó comprender los procesos psicológicos del ser humano, entre ellos la interacción permanente y la dinámica del sujeto con el contexto, para ésta investigación Sandoval (2014) se centró en 4 historias de vida de jóvenes que se encontraban siendo atendidos dentro del programa existente en la Región de

los Ríos, a fin de comprender cómo se manifiesta su propensión a aprender lo largo de sus vidas, las relaciones que establecen y de qué forma se vinculan o no a la infracción de la Ley para lograr así descubrir reincidencia social y educativa acorde a interés y recursos personales. Sandoval (2014) enuncia que la modificación cognitiva se da durante el proceso de crecimiento como parte de los procesos de propensión y adaptabilidad al cambio. La adecuación de estímulos en el proceso de aprendizaje dejaría una huella significativa y profunda debido a que tiene un impacto directo en la estructura del pensamiento llevándolo a reestructurarlo y modificarlo según lo enuncia López de Maturana (2010) en Sandoval (2014), así mismo Sandoval (2014) establece que para el adolescente infractor de ley, el adaptarse a la escuela se transforma en un foco de tensión y conflicto constante, además la escuela no logra adecuarse a las características diversas de éstos tipos de jóvenes, precipitándolo de alguna forma a la deserción escolar produciendo así un rechazo a las potencialidades de los jóvenes y los cataloga como un problema.

En el estudio de Sandoval (2014) se utilizó un enfoque interpretativo- cualitativo donde recurrieron al análisis de contenido para la interpretación de los datos, siguiendo la lógica de la teoría Fundamentada (Strauss y Corbin, 2002) y las Historias de Vida (Pujadas, 1992; Bolívar y Otros, 2001), donde pudieron observar que la propensión a aprender de esos adolescentes se caracteriza por la repetición, autonomía, alta influenciabilidad y esfuerzo, desplegándose notoriamente en contextos informales de aprendizaje; experimentando periodos de progresivo estancamiento dentro de la escuela debido a que hay coartabilidad de sus recursos y potencialidades de desarrollo (Sandoval, 2014). Ante ésta situación tener conocimiento de los intereses, habilidades, destrezas a partir de su estilo de aprendizaje es una de las posibles alternativas para contribuir al desarrollo cognitivo de los jóvenes infractores.

Blumen, Rivero & Guerrero (2011) en la investigación “Universitarios en educación a distancia: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico “ buscaron la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en universitarios de educación a distancia en tres etapas, una de ellas es establecer las preferencias de los estilos de aprendizaje, la segunda es establecer la relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico y la última etapa analizar las relaciones entre los estilos de aprendizaje, los hábitos de estudio y el ambiente socio académico y tecnológico. Para la recolección de datos utilizaron el cuestionario de Estilos de Aprendizaje CHAEA (Honey y Alonso, 1997) validado en el Perú por Capella y Otros (2002). La investigación arrojó que el estilo de aprendizaje teórico y activo predomina en los estudiantes, mientras no se encontraron preferencia en los estudiantes de posgrado. Del mismo modo concluyen que se observa relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los niveles de pregrado y posgrado (Blumen & Otros, 2011). Los autores incluyeron en la investigación recomendaciones para fortalecer la educación a distancias en el espacio de la enseñanza superior.

Acevedo & Rocha (2011) en la investigación Estilos de aprendizajes, género y rendimiento académico identificaron los estilos de aprendizaje de alumnos de dos carreras de la universidad de Concepción, Chile provenientes de las áreas de ingeniería civil, Biomédica y Tecnología médica para determinar la eventual correlación entre los estilos de aprendizaje y género con el rendimiento académico en el curso de Fisiología-Fisiopatología, asignatura de carácter troncal en ambas carreras. Para la búsqueda del objetivo planteado Acevedo y Rocha (2011) utilizaron el cuestionario Honey- Alonso de Estilos de Aprendizaje – CHAEA y a partir del registro de las actas de las calificaciones finales evaluaron el rendimiento académico en la asignatura de Fisiología- Fisiopatología.

Los investigadores concluyeron que algunos estilos de aprendizaje pueden incidir en el rendimiento académico de los alumnos pero son independientes del género. Los estilos que se evaluaron partir del instrumento fueron el activo, el reflexivo, el teórico y el pragmático. En la correlación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico fue significativa el estilo teórico de los alumnos de ingeniería civil biomédica y el estilo reflexivo de los alumnos de Tecnología Médica. En ésta investigación la categoría género mostró que no existen diferencias significativas en el estilo de aprendizaje ni en el rendimiento académico entre hombre y mujeres (Acevedo & Rocha, 2011).

Los procesos de aprendizajes son diferentes en cada uno de los sujetos, cada uno implementa diversas estrategias para resolver problemas y adquirir conocimiento, la investigación da cuenta de estudiantes universitarios en unas carreras específicas donde se resalta el estilo de aprendizaje reflexivo y teórico donde el primero hace referencia a que son sujetos observadores, analíticas y precavido ; y los segundo son sujetos con capacidades lógicas racionales , piensan en forma secuencial y son ajenos a los juicios subjetivos.

Piaget, Vygotsky , Ausbel como se citó en Acevedo y Rocha (2011) apuntan a utilizar una enseñanza a partir del acompañamiento por la diversidad de cada uno de los sujetos utilizando métodos de enseñanza diferentes a causa de las diferencias individuales de cada sujeto. En esta misma línea Matamoros (2013) en la investigación “Educación en y para la diversidad. Y estilos de aprendizajes “enuncia consideraciones que varios estudiosos han referido hacia la educación en la diversidad “El reconocimiento de la diferencia y la actuación en correspondencia con las potencialidades, posibilidades y necesidades de todos y cada uno “(Matamoros, 2013). Lo anterior ilustra la importancia de tener presente las diferencias individuales en cada uno de los sujetos ya que éstas posibilitan potencializar, fortalecer y

estimular las diferentes áreas cerebrales y habilidades de los sujetos al tiempo que da posibilidad de reconocimiento al sujeto desde sus preferencias. Matamoros (2013) hace mención a diferentes autores que han retomado el concepto de estilos de aprendizaje donde han implementado diferentes modelos para dar cuenta de variados estilos de aprendizaje donde hacen un pronunciamiento fuerte con respecto a que el estilo de aprendizaje es el proceder desde lo individualizado en la adquisición de los aprendizajes, así mismo éstos autores entre los cuales se encuentra Hermann, Felder y Silverman, Kolb, Solar M. I. (2006), Alonso C y Gallego D (2003) Cabrera Albert (2008), como se citó en Matamoros (2013) hablan de un proceder individual que lleva a un proceso ascendente , habitual y estable para aprender condicionado por las competencias, posibilidades y preferencias.

Matamoros (2013) hace referencia en la investigación anteriormente mencionada, que la unidad en la diversidad de la personalidad tiene un componente esencial – el estilo de aprender – lo que indica una relación fuerte entre la enseñanza y el aprendizaje teniendo como base los fundamentos de Vigostki, (1923) Piaget, Coll (2002).

Matamoros (2013) citando a Vigostky (1923) habla de la educación en y para la diversidad donde hace referencia a la igualdad de oportunidades, la cooperación, integración, colaboración y cooperación frente a la individualidad. Álvarez (2000) como se citó en Matamoros (2013) refirió un proceso sistémico en el proceso escolar y social donde al alumno se instruye, capacita y educa, y es ahí donde el estilo como éste aprende facilita la concepción sistémica que plantea el autor.

Matamoros (2013) en el análisis de la información realizado a partir del inventario de estilos de aprendizaje basada en el modelo de Felder y Silverman aplicado a diferentes grupos

de estudiantes de carreras pedagógicas y a profesionales en ejercicio, encontró en la triangulación que:

“el trabajo docente metodológico que se realiza desde el conocimiento de los estilos de aprendizaje potencia la evolución progresiva de los estilos de aprendizaje y con ello los niveles de asimilación en interacción sistémica y sistemática a través del trabajo científico metodológico intradisciplinar, interdisciplinar multidisciplinar y transdisciplinar” Matamoros (2013).

Por tanto un estudiante tiene varias características, varias maneras de aprender por lo que se puede considerar que el docente debe ser capaz de adaptar su estilo de enseñanza a los estilos de aprendizaje a fin de contribuir al rendimiento y generar una actitud positiva a los contenido según lo plantea Felder (2004).

Ventura (2000) en la investigación “perfil de estilos de aprendizaje de estudiantes de psicología en distintos niveles académicos” realizada en Argentina en la Universidad Nacional del Rosario retoman el cuestionario de Felder y Silverman a fin de comparar los estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios argentinos de la carrera de psicología, determinando la existencia de diferencias significativas según el ciclo de Formación.

En los resultados Ventura (2000) enuncia que la mayor parte de los estudiantes del Ciclo Introductorio dan cuenta de estilos de aprendizajes sensoriales, activos, visuales y secuenciales, en cambio los estudiantes del ciclo Básico dan cuenta de los estilos de aprendizaje opuestos como son el estilo reflexivo, verbal, global.

Si bien la investigación propuesta no está orientada a adolescentes en condición de vulnerabilidad, los resultados de Ventura (2000) permite dar cuenta de la variabilidad de los sujetos en un proceso de formación con respecto a la manera de aprender, y es ahí donde se torna importante lograr identificar los estilos de aprendizaje de los adolescente en conflicto con

la ley los cuales se encuentran en condición de vulnerabilidad, para así posibilitar estrategias de enseñanza en el proceso reeducativo en el que se encuentran .

Por otro lado García, Mansilla & Muñoz profesores de la Escuela Universitaria de Magisterio ESCUNI (Adscrita a la Universidad Complutense de Madrid) en el 2012 presentaron la investigación “Hacia la calidad educativa a través del estudio de los estilos de aprendizaje” con el objetivo de conocer los Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes y su posible relación con la Inteligencia, la Personalidad y con la variable Edad. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron el Cuestionario Honey Alonso Estilos de Aprendizaje (CHAEA) para valorar los estilos de aprendizaje, el Test de Personalidad 16PF-5 de Cattell y para conocer el tipo de Inteligencia racional y abstracta: el Test de Matrices Progresivas de Raven. La investigación arrojó que los estilos de aprendizaje no se correlacionan con la Inteligencia y que los estudiantes con un Estilo de Aprendizaje Teórico apuntan hacia los mejores resultados académicos, situación contraria a los resultados del Estilo Activo. Además, que el Estilo Teórico está asociado a atención a las normas, perfeccionismo y autocontrol y el Activo está asociado a extraversión, apertura al cambio e independencia (García & Otros, 2012).

Al igual que García & Otros (2012), García González (2012) estuvo de ponente en el V Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje en Santander, España. García (2012) expone la investigación sobre “estilos de aprendizaje en la era digital” donde plantea que las teorías de los estilos de aprendizaje han estado durante más de tres décadas y éstas van evolucionando a medida que avanzan los descubrimientos tecnológicos ya que las nombrada TIC también se incorporan en el contexto educativo. El autor propone que los estilos de aprendizaje deberían ser actualizados teniendo presente las tecnologías de la información y la comunicación. García (2012) habla de un estilo virtual que busca superar la visión de las TIC como sólo un recurso

técnico para convertirlas en un medio para interactuar con las personas, con el entorno y con la información. Por último el autor manifiesta que es importante incorporar en los estilos de aprendizaje las posibilidades que ofrece el internet y la cultura web, no como tecnologías sino como metodología para el trabajo colaborativo online, nuevas formas de comunicación a través de redes sociales, nuevas formas de hacer cultura como el saber colectivo (García,2012).

Por otro lado Labatut (2012) en el mismo congreso realizado en Santander, España (2012) presenta la investigación “Estilos de aprendizaje y meta cognición en educación infantil” donde expone que el objetivo de la misma es presentar los estilos predominantes de aprendizaje de profesores y niños, así como las estrategias meta cognitivas de la regulación utilizadas por los niños de un Centro Municipal de Educación Infantil (CMEI), ubicado en Paraná, Brasil , a fin de reflejar la práctica docente (Labatut, 2012). Utilizó una muestra de 104 niños, divididos en siete clases, cuatro de Maternal III (niños de 3-4 años) y tres de Pre-escolares (niños de 4-5 años). El Cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje lo utilizó para los maestros, así mismo utilizó el Inventario Portilho/Beltrami de estilo de aprendizaje para el diseño del maestro y las preguntas meta cognitivas con el niño. En los resultados de la investigación se refleja la importancia del maestro en el proceso de desarrollo y aprendizaje de los alumnos, donde debe observar el cómo y el cuánto su estilo de enseñanza y aprendizaje puede influir en el aprendizaje de los estudiantes (Labatut, 2012).

En España Valverde en el 2011 realiza la investigación orientación educativa y diferencias individuales : Perfil Global del estilo de aprendizaje en alumnos de secundaria donde busca describir y analizar el perfil global del estilo de aprendizaje de los alumnos de secundaria para así determinar las técnicas más adecuadas en los proceso educativos . Para la recolección de datos se utilizó el learning style inventory (LSI) que mide el estilo de aprendizaje desde las

preferencias individuales que tiene cada sujeto para aprender a estudiar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico. A partir de la medición de los estilos de aprendizaje se llegó a la descripción de un perfil global del estilo de aprendizaje que caracteriza a los estudiantes de secundaria teniendo a consideración una dimensión ambiental, emocional, sociológica y fisiológica. En las bases de datos buscadas no se encuentra el texto completo por tanto no se tiene las características arrojadas de cada dimensión.

García, Tamez & Lozano Rodríguez realizaron un estudio comparativo de estilos de aprendizaje de los alumnos de secundaria de un instituto Privado de Tijuana, Baja California, para determinar si existe un estilo preferente de aprendizaje. García & otros utilizaron los supuestos teóricos de Kolb (1997), traducidos y adaptados por Alonso (1994) para la elaboración del Cuestionamiento Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), también realizaron una comparación con el cuestionario de estilos de aprendizaje elaborado por Felder y Silverman con una muestra de 206 estudiantes de los 585 inscritos para el período 2014-2015. Según los resultados de la investigación los estudiantes prefieren el estilo de aprendizaje activo con una frecuencia de 48.54% acumuladas en las categorías muy alta y alta. A partir de éste resultado consideraron que existe una predilección moderada por los cuatro estilos de aprendizaje, sin embargo los valores de las media posibilitan establecer diferencias donde arrojó que el estilo más usado es el reflexivo, con una media 12.97; a continuación, el estilo el teórico con valor 12.83; luego el estilo activo con 12.45 y, por último el estilo pragmático, de media 11.89 (García & Otros). Desde el análisis del inventario de Felder y Silverman se tuvieron encuentra el estilo de aprendizaje activo y reflexivo porque fueron los que se pudieron contrastar entre ambos instrumentos, de tal manera los alumnos con alto rendimiento en español tiene preferencia por el estilo de aprendizaje activo y el 81% de los alumnos con alto rendimiento en

matemáticas tienen un equilibrio entre los estilos de aprendizaje reflexivo y el 80% de los estudiantes con bajo promedio en matemáticas tiene un equilibrio en el mismo estilo de aprendizaje. A partir de ello García & Otros mencionan que las personas son activas o reflexivas a veces y que las preferencia por uno u otro estilos puede ser moderado o intenso, según Felder y Brent (2005) como se citó en García & Otros (2015) si se actúa antes de reflexionar se pueden perder elementos importantes, mientras si hay un proceso en la reflexión puede ser difícil llevar a cabo. Con respecto a la investigación se concluye que puede existir el predominio de un estilo pero eso no significa que la persona no tenga características de otro estilo, ya que los resultados cuantitativos arrojan que no hay preferencias por un estilo.

A nivel nacional Loaiza & Guevara (2012) confirma la heterogeneidad en los estilos de aprendizaje de los estudiantes y la disimilitud entre los estilos de éstos y el estilo personal de enseñanza de los docentes dedicados a la enseñanza de lenguajes extranjeras en la investigación “Los estilos de aprendizaje: una propuesta pedagógica para optimizar la enseñanza de las lenguas extranjeras en la licenciatura en Lenguas Modernas de la Universidad de Quindío”. Loaiza y Guevara (2012) pretendía identificar, mediante la aplicación de los inventarios de Felder y Silverman y del de Herrmann, el estilo personal de enseñanza de profesores de los cursos básicos de inglés y francés. El inventario de Felder y Silverman evalúa los estilos de aprendizaje de estudiantes y el inventario de Herrmann para docentes, la investigación también se realiza con el propósito de servir como base para una posterior estructuración de un propuesta pedagógico en los procesos de enseñanza y aprendizaje de una lengua extranjera tanto de para estudiantes como para el docente.

Argoty & Guerrero en el 2004 realizaron la investigación “Análisis de los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes matriculados en la Universidad Mariana en el periodo del año 2004” ubicada en el departamento de Nariño, con el fin de diseñar estrategias didácticas para optimizar un estilo de aprendizaje adecuado en los estudiantes. Los objetivos específicos de la investigación fueron Determinar los estilos de aprendizaje existentes en los estudiantes de los diferentes programas de la Universidad Mariana según el Inventario de Lancaster, Distinguir el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de los diferentes programas de la Universidad Mariana según el Inventario de Lancaster y establecer la relación entre el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de la Universidad Mariana y las variables: género, edad, semestre y estrato socio – económico.

La investigación arrojó que “en los estudiantes existe una tendencia por el estilo de aprendizaje estratégico a diferencia del estilo de aprendizaje profundo, el cual presentó en la totalidad de los estudiantes, el menor porcentaje, con un total de 45.22%; siendo este el estilo de aprendizaje deseable para los estudiantes” (Argoty y Guerrero, 2001).

Los estudiantes que poseen un estilo de aprendizaje estratégico tiende a presentar métodos de estudios desordenados, la motivación en ellos es extrínseca lo que lleva a que la prioridad es la obtención de notas altas por medio de diversas estrategias para lograr el objetivo. Del mismo modo la investigación arrojó que las variables cruzadas – programa académico, semestre, género, edad, estrato socio económico- no tiene una influencia significativa en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la universidad donde se realizó el estudio.

Gravini (2006) en la ciudad de Barranquilla realizó un primer acercamiento a la comunidad educativa frente a lo que se nombra como estilos de aprendizaje demostrando la utilidad y relevancia en el ámbito educativo para las prácticas educativas. En el 2006 realiza la

propuesta de investigación en el grupo de investigación de Psicología Educativa de la Universidad Simón Bolívar, nombrada como Caracterización de los estilos de aprendizaje como estrategia para la mejora de los procesos de orientación educativa. Se resalta que Gravini (2006) buscaba sensibilizar a los agentes educativos y a la comunidad educativa de la importancia que tiene los estilos de aprendizaje en el proceso educativo de cada niño y niña, para la obtención de la información utilizaría como instrumento CHEA de estilos de aprendizaje y lo convalidaría con registros de entrevistas. Ésta misma autora en el 2008 presenta la investigación “Estilos de aprendizaje de los estudiantes de primer semestre de los programas de psicología e ingeniería industrial de la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla” donde se apoya del instrumento de Honey y Mumford, que nombra cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático, para la recolección de los datos, la población fueron los estudiantes de primer semestre de psicología en Ingeniería Industrial. Como resultado de la investigación Gravini (2006) registra que se destaca el estilo reflexivo como el predominante en la población objeto, así mismo hace la acentuación de que los resultados coinciden con los de los estudios llevados a cabo en otros contextos nacionales e internacionales.

A nivel regional Varela (2014) en Caucasia en la investigación “relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la institución educativa las delicias del municipio de el bagre” determinó la relación que existe entre la creatividad motriz y los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) de los estudiantes de 6° a 11° de la I.E Las Delicias del municipio de El Bagre, así mismo caracterizó la creatividad motriz de los estudiantes de 6° a 11° de la I.E Las Delicias del municipio de El Bagre y relacionó los resultados obtenidos en creatividad motriz con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de 6° a 11° de la I.E Las Delicias del municipio de El Bagre.

Para evaluar la creatividad motriz y sus dimensiones utilizaron el Test de Bertsch (1983), para la identificación de los estilos de aprendizaje utilizó El CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de aprendizaje). Los resultados muestran que el estilos reflexivo fue el sobresaliente de los estilos teóricos, pragmático y activo, siendo el último el menos utilizado en la población objeto, con respecto a la creatividad motriz se evidencia mejores resultados en la dimensión Flexibilidad motriz, así mismo obtuvo correlaciones significativas con las dimensiones de la creatividad motriz.

“El estilo reflexivo perfila a nuestros estudiantes con características de ponderados, concienzudos, receptivos, analíticos y exhaustivos, particularidades que de una u otra forma tienen una marcada relación con las del estilo Teórico (metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado) el cual se distinguió por tener la mayor proporción de preferencia alta y muy alta por parte de los estudiantes” Varela (2014).

En ésta misma línea Varela (2014) encuentra que en los estudiantes de 15 a 17 años tienen preferencia alta o muy alta por el estilo de aprendizaje activo es decir:

“los estudiantes de nuestra institución que cumplen este rango de edad, de acuerdo a las características presentadas por Alonso, Domingo y Honey (1994) son jóvenes que se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas, disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos, suelen ser entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después, son de mente abierta, no escépticos, a cometen con entusiasmo nuevas tareas, gente del aquí y ahora, apenas descende la excitación de una actividad, buscan una nueva” Varela (2014)

A partir de la búsqueda de investigaciones en las bases de datos referente al estilos de aprendizaje a partir del modelo de Felder y Silverman se encontraron pocas investigaciones que

utilizan éste cuestionario para la recolección de la información, a partir de la investigación que realizaron Bahamon, Vianchá, Alarcón & Bohórquez (2012) el instrumento más utilizado para evaluar los estilos de aprendizaje es el Cuestionario de Alonso – Gallego-Honey de estilos de aprendizaje (Chaea). A causa de lo anterior es una oportunidad realizar la presente investigación a partir del modelo de Felder y Silverman debido a que no hay muchos registros a partir del modelo, y del mismo modo no se logró encontrar en las bases de datos investigaciones referente al estilo de aprendizaje en adolescente en conflicto con la ley en el municipio de Medellín, de aquí la importancia de indagar sobre el tema.

Metodología

Tipo de Investigación

La investigación está bajo el paradigma empírico-analítico, con enfoque cuantitativo, debido a que está apoyada técnica y teóricamente en procesos probatorios. La investigación cuantitativa está dirigida al estudio de un patrón predecible y estructurado, a través de análisis y recolección de datos que dé respuesta a la pregunta de investigación realizada cuya búsqueda ocurre en la realidad externa al individuo; además se parte de una realidad que se desea conocer, utilizando la teoría para ajustarla al mundo práctico, por otro lado cuenta con diversos procesos como el deductivo, el secuencial, el probatoria y el análisis de la realidad objetiva (Sampieri, Collado & Lucio, 2001 p. 6 y 11).

La presente investigación tiene un diseño no experimental, tipo transversal, ya que es un estudio que se realiza sin la manipulación deliberada de variables y sin grupos control y en donde solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos; se recolectan los datos en un solo momento siendo su propósito describir variables y analizar su incidencia e interacción en un momento dado (Sampieri, Collado & Lucio, 2001).

Esta investigación es de alcance descriptivo debido que pretende describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de variables (Bisquerra, 2004), teniendo como objetivo estudiar y diagnosticar un fenómenos social, buscando la recolección de datos por medio de pruebas psicológicas que dan cuenta de costumbres, comportamientos y situaciones.

Población

La población que se va a tener en cuenta para la realización de la investigación está conformada por 25 adolescentes de 50 adolescentes que se encuentran en el centro de internamiento preventivo la acogida ubicado en el barrio Prado centro de Medellín, Antioquia (la cantidad total puede varias debido a que éste centro es transitorio y los adolescentes entran y salen del programa), por infringir la norma, los cuales llevan entre uno y cinco meses en la institución. Se realizará un muestreo intencional ya que es con el fin de obtener una muestra representativa mediante la inclusión en la población (Kinnear y Taylor, 1998). Éstos jóvenes hacen parte del área metropolitana de Medellín y de algunos municipios de Antioquia.

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

Género masculino

Grado de escolaridad desde quinto de primaria

Adolescentes en conflictos con la ley

Adolescentes entre 14 – 17 años con 11 meses.

Sin déficit cognitivo o trastorno psiquiátrico

Criterios de exclusión

Género femenino

Mayores de edad

Tiempo de permanencia menos de un mes y más de cinco meses.

Pertenecientes a otros departamentos.

Con déficit cognitivo o trastorno psiquiátrico.

Variables socio demográficas

Edad

Estrato

Nivel educativo

Tipo de familia

Instrumentos

Para la realización de este trabajo y la recolección de datos se implementaron los siguientes instrumentos:

Encuesta de datos generales.

Se realizó una encuesta con datos socio demográficos con el fin de caracterizar de forma clara los participantes del estudio.

Inventario de Felder

Inventario de Felder, se desarrolló a partir del modelo de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman, está conformada por 44 ítems que se contesta ya sea con la alternativa a o b, los cuales dan cuenta del estilo activo –verbal, sensorial- inductivo, visual- verbal y secuencial – Global; por tanto éste inventario mide el estilo de aprendizaje basado en las características activo - reflexivo, sensorial- inductivo, visual- verbal y secuencial - global. Estos ejes dan cuenta de la manera cómo percibe el sujeto (sensorial o intuitivo), la forma como entra la información (visual o verbal), la manera como procesa la información (activo- verbal) y la manera como comprende la información (secuencial o global).

Para la recolección de datos se realizó una prueba piloto con cinco adolescentes internos debido a que pese a ser utilizado en varios estudios el inventario de Felder y Silverman en Colombia no ha sido validado. Tras la realización de la prueba piloto se puede concluir que todos

entendieron las preguntas del inventario y se realizó tres cambios de palabras por sinónimos, debido a que los adolescentes no sabían su significado, estas palabras fueron: Ahínco por insistencia, bosquejo por dibujo y elogio por aprobación.

Procedimiento metodológico

Se construyó una base en Excel que daba cuenta de los datos sociodemográficos, las respuestas de cada una de las afirmaciones realizadas a cada uno de los sujetos en el instrumento de aplicación (Inventario de Felder y Silverman, y las puntuaciones de cada uno de los estilos de aprendizaje por sujeto. Se procedió a realizar un análisis estadístico en el programa SPSS versión 20, no se realizó análisis de confiabilidad debido a que el instrumento presento puntuación de 1 y 0 por cada uno de los ítems , no se evidencia varianza de respuestas por tanto no se puede realizar este tipo de análisis.

Luego se realizó análisis de frecuencia, que consiste en obtener una descripción de la distribución de las variables (el número de veces en que se repite una variables), así mismo se realizó análisis de media y desviación estándar para cada uno de los estilos de aprendizaje. También se realiza análisis de ANOVA o de varianza, el cual es un método que permite comparar dos medias en una variable cuantitativa, respecto a la edad (16 y 17 años) y la escolaridad (1: media secundaria , 2: secundaria complementaria) , es importante tener presente que cuando el resultado ANOVA es inferior a 0,05 se considera que la diferencia estadística es significativa entre las medias que se buscan.

Por otro lado se realizó el análisis ANOVA con corrección de BONFERRONI, en el cual se permite realizar un análisis multivariado, en éste caso las medias de los estilos de aprendizaje, el estrato (1,2 y 3) y el número de hermanos (1= de 0 hermanos a 1 hermanos, 2= de dos hermanos a tres hermanos y 3= a cuatro hermanos en adelante).

Resultados

A continuación se realiza una descripción de las frecuencias de las variables sociodemográficas y de los estilos de aprendizaje a partir de la manera cómo perciben la información, los estímulos preferenciales, la manera como la procesan y la comprenden , y como trabajan con la información, de igual manera se presenta el análisis de cada una de las medias medias obtenidas, se realiza la descripción del estilos más recurrentes en los adolescentes que se encuentran dentro del sistema de responsabilidad penal para adolescentes y se consigna la descripción de la comparación de las medias entre las variables independientes y la dependiente con un análisis bivariado (ANOVA) y multivariado (ANOVA con corrección bonferroni) para evidenciar el grado de significancia de los resultados teniendo presente que no es una investigación tipo correlacional sino descriptiva.

Sociodemográficos

Como se puede observar en la tabla 1. La mayoría de los adolescentes tienen 17 años, lo cual equivale al 60% (n: 15) de la muestra y el 40% (n: 10) restante tiene 16 años.

Tabla 1. Frecuencias edad

	Edad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	16	10	40,0	40,0	40,0
	17	15	60,0	60,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

En cuanto a la escolaridad, un 88 % (n: 22) de la muestra evidencia un nivel de media secundaria que comprende la educación básica primaria y secundaria hasta el grado noveno, por otro lado el 12% (n=3) están ubicados en la secundaria complementaria que comprende los grados décimo y once.

Tabla 2. Frecuencias escolaridad

Escolaridad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	22	88,0	88,0
	2	3	12,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0

1: media secundaria 2: secundaria complementaria

Con respecto al estrato socio económico se observa en la tabla 3 que el 52% (n= 13) de la muestra pertenecen a estrato socioeconómico 2, por otro lado el 28% (n= 7) de la muestra se encuentra ubicada en estrato socioeconómico 1 y un 20% (n=5) equivale al estrato socioeconómico 3

Tabla 3. Frecuencias estrato

Estrato	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	7	28,0	28,0
s	2	13	52,0	80,0
	3	5	20,0	100,0
	Tota	25	100,0	100,0
	l			

En la tabla 4 se puede observar que el 48% (n= 12) de la muestra tiene de dos a tres hermanos que conviven con ellos, el 28% (n= 7) de la muestra tiene más de cuatro hermanos que conviven dentro del hogar y el 24% (n= 6) de la muestra tiene de cero a un hermano.

Tabla 4. Frecuencias números de hermanos

Num Hermanos		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	6	24,0	24,0	24,0
	2	12	48,0	48,0	72,0
	3	7	28,0	28,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

1: 0 a 1 hermano 2: 2 a 3 hermanos 3: 4 hermanos en adelante

A partir de la tabla 5 se detecta que el 40% (n= 10) de la muestra pertenecen a tipología familiar nuclear, el 36% (n=9) de la muestra pertenece a la tipología de familia monoparental extensa materna y sólo el 8% (n= 2) de la muestra pertenece a la tipología familiar fraterna.

Tabla 5. Frecuencias tipo de familias

Tipo de familia		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	F	2	8,0	8,0	8,0
	MPEM	9	36,0	36,0	44,0
	MPEP	4	16,0	16,0	60,0
	N	10	40,0	40,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

F: Familia Fraternal MPEM: Familia monoparental extensa materna MPEP: Familia monoparental extensa paterna. N: familia nuclear

Frecuencia de estilos de aprendizaje

Cómo perciben la información los adolescentes infractores

Como se puede observar en la tabla 6. La mayoría de la muestra puntúa en siete (7) y seis (6) en el aprendizaje sensitivo, lo que equivale al 32% (n=8) y 28% (n=7) de la muestra

respectivamente, mientras que el 16% (n= 4) de la muestra puntuó en 4 y el 12% (n=3) de la muestra puntuó ocho.

Tabla 6. Frecuencias del estilo de aprendizaje sensitivo

		Sensitivo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	1	4,0	4,0	4,0
	4	4	16,0	16,0	20,0
	5	1	4,0	4,0	24,0
	6	7	28,0	28,0	52,0
	7	8	32,0	32,0	84,0
	8	3	12,0	12,0	96,0
	9	1	4,0	4,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

En el estilo de aprendizaje intuitivo el 32% (n=8) de la muestra puntuó cuatro y el 28% (n= 7) de la muestra puntuó cinco, mientras una minoría que equivale al 4% (n=1) puntuó dos

Tabla 7. Frecuencias del estilo de aprendizaje intuitivo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Intuitivo 2	1	4,0	4,0	4,0
	3	3	12,0	12,0	16,0
	4	8	32,0	32,0	48,0
	5	7	28,0	28,0	76,0
	6	1	4,0	4,0	80,0
	7	4	16,0	16,0	96,0
	8	1	4,0	4,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Estímulo preferencial para recibir la información los adolescentes infractores

En la tabla 8 se ilustra que el 20% (n: 5) puntuaron en 5,6 y 7 en el estilo de aprendizaje visual, mientras que el 4% (n=1) de la muestra puntuó uno.

Tabla 8. Frecuencias del estilo de aprendizaje visual

Visual		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	1	4,0	4,0	4,0
	4	4	16,0	16,0	20,0
	5	5	20,0	20,0	40,0
	6	5	20,0	20,0	60,0
	7	5	20,0	20,0	80,0
	8	3	12,0	12,0	92,0
	9	2	8,0	8,0	100,0
Total		25	100,0	100,0	

En la tabla 9 se puede observar que el 20% (5) de la muestra puntuaron cuatro, cinco y seis, mientras que un 16% (n= 4) de la población puntuó en siete con referencia al estilo de aprendizaje verbal.

Tabla 7. Frecuencias del estilo de aprendizaje verbal

Verbal		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2	2	8,0	8,0	8,0
	3	3	12,0	12,0	20,0
	4	5	20,0	20,0	40,0
	5	5	20,0	20,0	60,0
	6	5	20,0	20,0	80,0
	7	4	16,0	16,0	96,0
	8	1	4,0	4,0	100,0
	Total		25	100,0	100,0

Cómo procesan y comprenden la información los adolescentes infractores

En la tabla 10 se puede observar que el 32% (n=8) de la muestra puntuó seis en el estilo de aprendizaje secuencial, por otro lado el 28% (n= 7) de la muestra puntuó cinco, así mismo otro 16% (n= 4) de la muestra total puntuó en cuatro.

Tabla 8. Frecuencias del estilo de aprendizaje secuencial

Secuencial	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	4	4	16,0	16,0
	5	7	28,0	44,0
	6	8	32,0	76,0
	7	4	16,0	92,0
	8	1	4,0	96,0
	9	1	4,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

En el estilo de aprendizaje global el 32% (n=8) de la muestra puntúo cinco, por otro lado el 28% (n=7) puntúo seis.

Tabla 9. Frecuencias del estilo de aprendizaje global

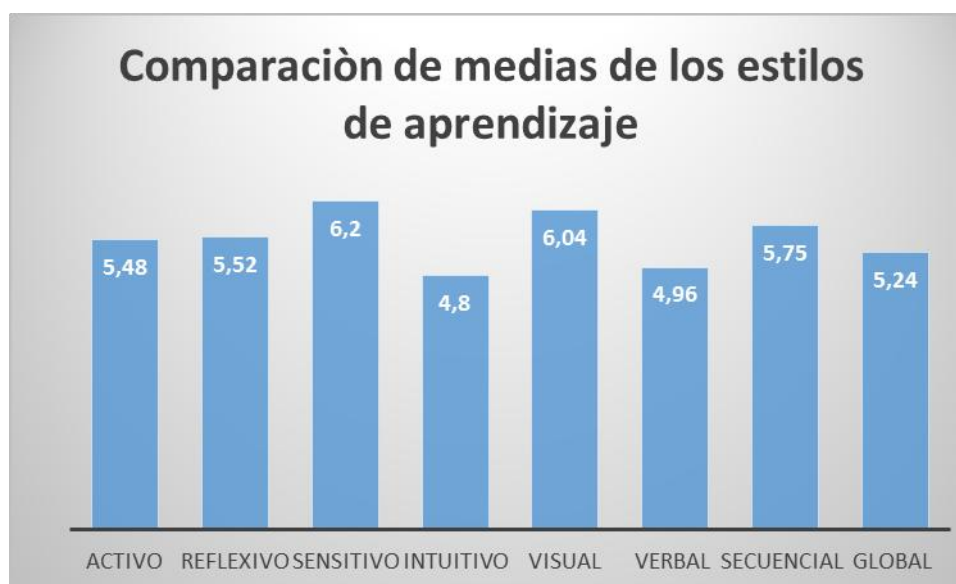
Global	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	1	4,0	4,0
s	3	1	4,0	8,0
	4	4	16,0	24,0
	5	8	32,0	56,0
	6	7	28,0	84,0
	7	4	16,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

Medias de los estilos de aprendizaje

En la tabla 12. Se observa que la media más alta en comparación con las demás medias y a pesar de no ser significativa, es la relacionada con el estilo de aprendizaje sensitivo, presentado una media de 6,20, seguido del estilo de aprendizaje visual con una media de 6,04, y la media más baja de los estilos de aprendizaje se da en el estilo de aprendizaje intuitivo con una media de 4,80, seguido del estilo de aprendizaje verbal con una media de 4,96.

En el gráfico 1 se visualiza una manera más clara el resultado de las medias de cada uno de los estilos de aprendizaje, es importante resaltar que a partir del análisis ANOVA y MANOVA no hay diferencia significativa entre las medias, sin embargo a partir de la medias se puede considerar que hay una tendencia de los adolescentes al estilos de aprendizaje sensitivo.

Gráfico 1. Comparación de medias de los estilos de aprendizaje



Comparación de medias (análisis bivariado)

Para la comparación de medias se tendrán a consideración los estilos de aprendizaje con respecto a la variable independiente, para éste caso con respecto a la edad y la escolaridad debido a que estas variables permiten comparar dos medias dentro de la misma variable.

Comparación de medias según la edad

Como se puede observar en la tabla 14 los estilos de aprendizaje sensitivo y visual son más representativo en ambas edades en comparación con los otros estilos de aprendizaje,

teniendo presente que no hay diferencias significativas entre los adolescentes de 16 años y 17 años según el análisis ANOVA. Por tanto se puede considerar que la edad no es un criterio para determinar si un adolescente tiene un estilo de aprendizaje determinado.

Sin embargo se puede ilustrar que en los adolescentes de 17 años el estilo de aprendizaje sensitivo es el de valor mayor (6,47) que se registra en la tabla.

Tabla 12 Estilos de aprendizaje según la edad

Estilo de Az	16 años	17 años	ANOVA
Activo	5,70	5,33	,610
Reflexivo	5,30	5,67	,610
Sensitivo	5,80	6,47	,286
Intuitivo	5,20	4,53	,286
Visual	6,10	6,00	,885
Verbal	4,90	5,00	,885
Secuencial	5,70	5,80	,851
Global	5,30	5,20	,851

Comparación de medias según la escolaridad

Como se puede observar en la tabla 15 los estilos de aprendizaje sensitivo y visual son los de mayor proporción en ambas escolaridades (Media secundaria: Sensitivo 6,09 /visual 5,95; Media complementaria: sensitivo 7,00 / visual 6,67) en comparación con los otros estilos de aprendizaje, teniendo presente que no hay diferencias significativas entre las escolaridades a partir del análisis ANOVA. Por tanto se puede considerar que la escolaridad no es un criterio para determinar si un adolescente tiene un estilo de aprendizaje determinado.

Sin embargo se puede ilustrar a partir de la tabla 15 que el estilo de aprendizaje intuitivo fue el de menor puntuación en ambos criterio de escolaridad.

Tabla 13. Estilos de aprendizaje según la escolaridad

Escolaridad	Media secundaria	Media complementaria	Tabla de ANOVA	Sig.
Activo	5,55	5,00	Activo	,615
Reflexivo	5,45	6,00	Reflexivo	,615
Sensitivo	6,09	7,00	Sensitivo	,335
Intuitivo	4,91	4,00	Intuitivo	,335
Visual	5,95	6,67	Visual	,494
Verbal	5,05	4,33	Verbal	,494
Secuencial	5,73	6,00	Secuencial	,735
Global	5,27	5,00	Global	,735

Comparación de medias (análisis multivariado)

Para la descripción de las medias (análisis multivariado) se tendrán a consideración los estilos de aprendizaje con respecto a las variables independientes, para éste caso con respecto al estrato, la tipología familiar y el número de hermanos,

Comparación de medias según estrato

Como se puede observar en la tabla 16 el estilo de aprendizaje con mayor puntuación se ubica en el estrato socioeconómico tres, obteniendo una media de 6,80 en el estrato tres el estilo de aprendizaje visual seguido del estilo de aprendizaje sensitivo que puntúo 6,54 en el estrato 2; en comparación con los otros estilos de aprendizaje es importante resaltar que pese a la aparente diferencia entre las medias no se registran diferencias significativas entre ellas a partir del análisis Bonferroni. Por tanto se puede considerar que el estrato no es un criterio para determinar si un adolescente tiene un estilo de aprendizaje determinado.

Tabla 14. Estilos de aprendizaje según el estrato

Estilo Ap	Medias		Bonferroni
Activo	1 (5,29)	2 (5,46)	1,000
		3 (5,80)	1,000
	2 (5,46)	3 (5,80)	1,000
Reflexivo	1 (5,71)	2 (5,54)	1,000
		3 (5,20)	1,000
	2 (5,54)	3 (5,20)	1,000
Sensitivo	1 (6,14)	2 (6,54)	1,000
		3 (5,40)	1,000
	2 (6,54)	3 (5,40)	,487
Intuitivo	1 (4,86)	2 (4,46)	1,000
		3 (5,60)	1,000
	2 (4,46)	3 (5,60)	,487
Visual	1 (5,71)	2 (5,92)	1,000
		3 (6,80)	,834
	2 (5,92)	3 (6,80)	,985
Verbal	1 (5,29)	2 (5,08)	1,000
		3 (4,20)	,834
	2 (5,08)	3 (4,20)	,985
Secuencial	1 (6,14)	2 (5,38)	,634
		3 (6,20)	1,000
	2 (5,38)	3 (6,20)	,692
Global	1 (4,86)	2 (5,62)	,634
		3 (4,80)	1,000
	2 (5,62)	3 (4,80)	,692

Comparación de medias según tipología familiar

Como se ilustra en la tabla 17 el tipo de familia que aparentemente prevalece es la familia Monoparental extensa Materna (MPEM) con una media de 5,67, en el estilo de aprendizaje reflexivo aparentemente prevalece el tipo de familia Monoparental extensa paterna (MPEP), en el estilo de aprendizaje sensitivo y visual aparentemente el tipo de familia que prevalece es la fraterna (F) con una media de 7,00, para el estilo de aprendizaje intuitivo aparentemente prevalece el tipo de familia Nuclear con una media de 5,20, para el estilo de aprendizaje verbal

aparentemente prevalece el tipo de familia Monoparental Extensa Materna (MPEM) con una media de 5,44, para el estilo de aprendizaje secuencial aparentemente prevalece el tipo de familia nuclear con una media de 6,30 y para el estilo de aprendizaje global aparentemente prevalece el tipo de familia Fraterna (F).

Se encuentra que aparentemente hay diferencias entre las diferentes tipologías familiares sin embargo el análisis bonferroni muestra que las diferencias no son significativas, por tanto se puede considerar que el tipo de familia no es un criterio para determinar si un adolescente tiene un estilo de aprendizaje determinado.

Tabla 15. Estilos de aprendizaje según el tipo de familia.

Estilo Az	Tipo de familia	Media	Bonferroni.
Activo	Nuclear	5,40	,981
	MPEM	5,67	
	MPEP	5,25	
	Fraterna	5,50	
Reflexivo	Nuclear	5,60	,981
	MPEM	5,33	
	MPEP	5,75	
	Fraterna	5,50	
Sensitivo	Nuclear	5,80	,638
	MPEM	6,22	
	MPEP	6,75	
	Fraterna	7,00	
Intuitivo	Nuclear	5,20	,638
	MPEM	4,78	
	MPEP	4,25	
	Fraterna	4,00	
Visual	Nuclear	6,40	,587
	MPEM	5,56	
	MPEP	5,75	
	Fraterna	7,00	
Verbal	Nuclear	4,60	,587
	MPEM	5,44	

	MPEP	5,25	
	Fraterna	4,00	
Secuencial	Nuclear	6,30	,152
	MPEM	5,78	
	MPEP	5,00	
	Fraterna	4,50	
Global	Nuclear	4,70	,152
	MPEM	5,22	
	MPEP	6,00	
	Fraterna	6,50	

Comparación de medias según número hermanos

Según la tabla 18 la mayor puntuación de la media se da en el estilo de aprendizaje sensitivo en la variable de 4 o más hermanos de la muestra con una media de 6,57 seguido del estilo de aprendizaje visual en la variable de 0 a 1 hermanos con una media de 6,50; siendo la menor puntuación en la media para el estilo de aprendizaje intuitivo en la variable de 4 o más hermanos con una media de 4,43. Se encuentra que aparentemente hay diferencias entre el número de hermanos que presenta la muestra, sin embargo el análisis Bonferroni muestra que las diferencias no son significativas, por tanto se puede considerar que el número de hermanos no es un criterio para determinar si un adolescente tiene un estilo de aprendizaje determinado.

Tabla 16. Estilos de aprendizaje según el número de hermanos

Estilo Az	Num hermanos	Media	Bonferroni.
Activo	0 a 1	5,83	,392
	2 a 3	5,75	
	4 o mas	4,71	
Reflexivo	0 a 1	5,17	,392
	2 a 3	5,25	
	4 o mas	6,29	
Sensitivo	0 a 1	6,33	,655
	2 a 3	5,92	
	4 o mas	6,57	

Intuitivo	0 a 1	4,67	,655
	2 a 3	5,08	
	4 o mas	4,43	
Visual	0 a 1	6,50	,490
	2 a 3	6,17	
	4 o mas	5,43	
Verbal	0 a 1	4,50	,490
	2 a 3	4,83	
	4 o mas	5,57	
Secuencial	0 a 1	5,67	,966
	2 a 3	5,75	
	4 o mas	5,86	
Global	0 a 1	5,33	,966
	2 a 3	5,25	
	4 o mas	5,14	

Análisis de comparaciones múltiples MANOVA

Es importante resaltar que el análisis de ANOVA no presentó diferencias significativas al comparar las puntuaciones medias de las variables: estrato, tipo de familia y número de hermanos (estas variables tienen más de tres categorías) sin embargo se presenta el análisis de MANOVA de estas variables.

Tabla 19. Comparación puntuaciones medias en tipos de Aprendizaje según estrato

Estilo de AZ	Estrato	Media	Comparación estratos	MANOVA	
Activo	1	5,29	1	2	1,000
	2	5,46	2	3	1,000
	3	5,80	3	1	1,000
Reflexivo	1	5,71	1	2	1,000
	2	5,54	2	3	1,000
	3	5,20	3	1	1,000
Sensitivo	1	6,14	1	2	1,000
	2	6,54	2	3	,487
	3	5,40	3	1	1,000
Intuitivo	1	4,86	1	2	1,000
	2	4,46	2	3	,487
	3	5,60	3	1	1,000
Visual	1	5,71	1	2	1,000
	2	5,92	2	3	,985
	3	6,80	3	1	,834
Verbal	1	5,29	1	2	1,000
	2	5,08	2	3	,985
	3	4,20	3	1	,834
Secuencial	1	6,14	1	2	,634
	2	5,38	2	3	,692
	3	6,20	3	1	1,000
Global	1	4,86	1	2	,634
	2	5,62	2	3	,692
	3	4,80	3	1	1,000

Según la tabla 19. La mayor puntuación de la media se da en el estilo de aprendizaje visual en la variable de estrato 3 de la muestra con una media de 6,80 seguido del estilo de aprendizaje sensitivo en la variable de estrato 2 con una media de 6,24; siendo la de menor puntuación en la media para el estilo de aprendizaje verbal en la variable de estrato 3 con una media de 4,20. Se encuentra que aparentemente hay diferencias entre los estrato que presenta la muestra, sin embargo el análisis muestra que las diferencias no son significativas por tanto se

reafirma que el estrato socioeconómico no es un criterio para determinar si un adolescente tiene un estilo de aprendizaje determinado.

Tabla 17. Comparación puntuaciones medias en tipos de Aprendizaje según tipo de familia

Tipo de Az	Tipo de familia	Media	Comparación tipo de familia	MANOVA
Activo				F 1,000
	N	5,40	N	MPEM 1,000
	F	5,50		MPEP 1,000
	MPEM	5,67	F	MPEM 1,000
	MPEP	5,25		MPEP 1,000
		MPEM		MPEP 1,000
Reflexivo				F 1,000
	N	5,60	N	MPEM 1,000
	F	5,50		MPEP 1,000
	MPEM	5,33	F	MPEM 1,000
	MPEP	5,75		MPEP 1,000
		MPEM		MPEP 1,000
Sensitivo				F 1,000
	N	5,80	N	MPEM 1,000
	F	7,00		MPEP 1,000
	MPEM	6,22	F	MPEM 1,000
	MPEP	6,75		MPEP 1,000
		MPEM		MPEP 1,000
Intuitivo				F 1,000
	N	5,20	N	MPEM 1,000
	F	4,00		MPEP 1,000
	MPEM	4,78	F	MPEM 1,000
	MPEP	4,25		MPEP 1,000
		MPEM		MPEP 1,000
Visual				F 1,000
	N	6,40	N	MPEM 1,000
	F	7,00		MPEP 1,000
	MPEM	5,56	F	MPEM 1,000
	MPEP	5,75		MPEP 1,000
		MPEM		MPEP 1,000
Verbal				F 1,000
	N	4,60	N	MPEM 1,000
	F	4,00		MPEP 1,000
	MPEM	5,44	F	MPEM 1,000
	MPEP	5,25		MPEP 1,000

			MPEM	MPEP	1,000
				F	,396
Secuencial	N	6,30	N	MPEM	1,000
	F	4,50		MPEP	,485
	MPEM	5,78		MPEM	1,000
	MPEP	5,00	F	MPEP	1,000
			MPEM	MPEP	1,000
				F	,396
Global	N	4,70	N	MPEM	1,000
	F	6,50		MPEP	,485
	MPEM	5,22		MPEM	1,000
	MPEP	6,00	F	MPEP	1,000
			MPEM	MPEP	1,000

En la tabla 20. La mayor puntuación de la media se da en el estilo de aprendizaje visual en la variable de Familia Fraternal de la muestra con una media de 7,00; siendo las de menor puntuación en la media para el estilo de aprendizaje verbal en la variable de Familia Fraternal con una media de 4,00 y el estilo de aprendizaje intuitivo en la variable de Familia Fraternal con una media de 4,00. Según el análisis MANOVA de la muestra no se evidencia diferencias significativas entre las variables por tanto se reafirma que el tipo de familia no es un criterio para determinar si un adolescente tiene un estilo de aprendizaje determinado.

En la tabla 21 la mayor puntuación de la media se da en el estilo de aprendizaje sensitivo en la variable de 3 (más de cuatro hermanos) de la muestra con un media de 6,57; siendo la de menor puntuación en la media para el estilo de aprendizaje intuitivo en la variable 3 (más de cuatro hermanos) de la muestra con una media de 4,43. Según el análisis MANOVA de la muestra no se evidencia diferencias significativas entre la medias lo que reafirma que el número de hermanos no es un criterio para determinar si en un adolescente prevalece un tipo de aprendizaje.

Tabla 18. Comparación puntuaciones medias en tipos de Aprendizaje según número de hermanos

Tipo Az	Núm. hermanos	Media	Comparación numero hermanos		MANOVA
Activo	1	5,83	1	2	1,000
	2	5,75	2	3	,650
	3	4,71	3	1	,758
Reflexivo	1	5,17	1	2	1,000
	2	5,25	2	3	,650
	3	6,29	3	1	,758
Sensitivo	1	6,33	1	2	1,000
	2	5,92	2	3	1,000
	3	6,57	3	1	1,000
Intuitivo	1	4,67	1	2	1,000
	2	5,08	2	3	1,000
	3	4,43	3	1	1,000
Visual	1	6,50	1	2	1,000
	2	6,17	2	3	1,000
	3	5,43	3	1	,778
Verbal	1	4,50	1	2	1,000
	2	4,83	2	3	1,000
	3	5,57	3	1	,778
Secuencial	1	5,67	1	2	1,000
	2	5,75	2	3	1,000
	3	5,86	3	1	1,000
Global	1	5,33	1	2	1,000
	2	5,25	2	3	1,000
	3	5,14	3	1	1,000

A partir del análisis bivariado y multivariado se puede determinar que las diferencias entre los resultados no son significadas debido a que no se da cumplimiento a la puntuación requerida para considerar que hay predominancia de una variable. Es importante tener presente que el instrumento de evaluación está dado en una escala de 0 a 1 por cada uno de los ítems lo que indica que no hay varianza de respuesta

Discusión

Inicialmente se hará la discusión con respecto a los datos sociodemográficos, relacionándolos con los antecedentes hallados en la investigación y que reportan elementos de importancia para el tema; posteriormente se dará paso al análisis con respecto a los objetivos de la investigación, describiendo los resultados de cada una de las dimensiones de los estilos de aprendizaje según el modelo de Felder y Silverman, y observando las diferencias y similitudes con los estudios encontrados. Finalmente, se presentará la discusión con respecto a los estilos de aprendizaje más predominante en los adolescentes que se encuentra en el sistema de responsabilidad teniendo en cuenta los resultados y lo que presenta la teoría e investigaciones sobre esto.

El termino estilo de aprendizaje se refiere a la forma particular que cada sujeto tiene para aprender y construir el conocimiento. Las estrategias durante éste proceso pueden variar de acuerdo a los intereses, preferencias o tendencias globales, las cuales definen el estilo de aprendizaje.

En ésta línea Felder (1988) considera que es importante que los estudiantes fortalezcan las acciones y la interpretación de ideas e inferencias,

La muestra de la presente investigación fue de 25 adolescentes que se encuentra en el centro de internamiento preventivo La acogida, esto evidencia el 50% de la población ya que al momento de aplicar el instrumento de valuación El centro de internamiento preventivo la acogida tenía 50 adolescentes.

En mayoría de las investigaciones que sirvieron como referentes investigativos se ha encontrado que la población objeto de estudio es mixta, en este caso la población objeto de estudio es masculina debe tomarse en cuenta sin embargo que otros estudios como el de Acevedo

& Rocha (2011) reportan que algunos estilos de aprendizaje pueden incidir en el rendimiento académico de los alumnos pero son independientes del género.

De acuerdo con los datos arrojados por la encuesta sociodemográfica se observó que la población objeto con mayor frecuencia (n: 15) tiene 17 años, el grado de escolaridad de la población objeto es de media secundaria (88%), de estrato socioeconómico dos (52%), tienen de dos a tres hermanos (48%) dentro del hogar; y dentro de la estructura familiar hay una aparente predominancia de la figura materna lo que puede indicar que los adolescentes que se encuentran dentro del sistema de responsabilidad penal, sin ser significativa la diferencia, tiende a estar con convivencia con la madre. Por otro lado los resultados sociodemográficos ilustran que aparentemente los adolescentes hacen parte de una tipología familiar nuclear, lo cual es coherente a la estructura de familia de la población colombiana.

Si bien los jóvenes son nombrados desde una óptica discriminatoria como lo enuncia Gamucio es importante trascender el problema y la dificultad con la que se observa a la adolescencia y centrarse en los estilos de aprendizaje del proceso de enseñanza los cuales según la investigación realizada no están determinados por la edad, por el estrato socioeconómico, por la escolaridad ni por el tipo de familia al que pertenecen, por tanto los adolescente poseen herramientas para ser orientados en el proceso de crecimiento y así poder lograr recibir la información del medio a través de los diferente órganos de los sentidos y de las diferentes dimensiones establecidas por Felder y Silverman .

Del mismo modo Argoty y Guerrero (2001) menciona que las variables cruzadas _ programa académico, semestre, género, edad, estrato socio económico- no tiene una influencia significativa en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la universidad donde realizaron el estudio.

En cuanto al estilo de aprendizaje el más recurrente aparentemente, según el modelo de Felder y Silverman, es el sensitivo (una media de 6,20), lo que sugiere que una parte de la población son adolescentes que prefirieren los hechos de la realidad y los detalles, según Sandoval la propensión aprender de los jóvenes se caracteriza por la repetición, la autonomía, la alta influenciabilidad y el esfuerzo, siendo el contexto informal notorio para el aprendizaje más concretos, prácticos y prefieren el paso a paso en vez de la innovación y la abstracción.

Varela (2014) encontró que los estudiantes de 15 a 17 años tienen preferencia alta o muy alta por el estilo de aprendizaje activo, puesto que son jóvenes que se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas, disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos, suelen ser entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después, son de mente abierta, no escépticos, a cometen con entusiasmo nuevas tareas, gente del aquí y ahora, apenas descende la excitación de una actividad, buscan una nueva”(Varela 2014)

Pese al contexto en el que se encuentra inmerso el adolescente vinculado al sistema de responsabilidad se pudo encontrar que al igual que los jóvenes universitarios en educación a distancia, según la investigación de Blumen, Rivero & Guerrero (2011) y la tabla de perfil del modelo de Felder y Silverman, hay una aparente tendencia en el estilo activo con respecto a la manera como trabajan con la información , es decir tienden a discutir ,a aplicar y explicar la información, les gusta comprobar la información antes que pensar en los resultados.

Por el contrario Acevedo & Rocha (2011) dan cuenta de estudiantes universitarios en unas carreras específicas donde se resalta el estilo de aprendizaje reflexivo y teórico, el primero hace referencia a que son sujetos observadores, analíticos y precavido ; y los segundo son sujetos con capacidades lógicas racionales , piensan en forma secuencial y son ajenos a los juicios

subjetivos esto contrasta en gran medida con los hallazgos de la presente investigación con referencia al estilo de aprendizaje y al nivel de estudio de los estudiantes.

Así mismo Gravini (2008) registra que se destaca el estilo reflexivo como el predominante en la población objeto de su investigación (estudiantes de primer semestre de psicología) y el menos utilizado el estilo Activo. Estos estudios evidencian una fuerte diferencia con los estilos de aprendizaje de la población que es objeto de la presente investigación y que quizás guarde alguna relación con el nivel de escolaridad teniendo presente que según los resultados la escolaridad no es una variable determinante en el estilo de aprendizaje en los adolescente.

Por otro lado García, Mansilla & Muñoz (2012) mencionan que los estilos de aprendizaje no se correlacionan con la inteligencia y que los estudiantes con un estilo de aprendizaje teórico tiende a tener mejores resultados académicos a diferencia de los estudiantes que apuntan a un estilo Activo, teniendo presente que el Estilo Teórico está asociado a atención a las normas, perfeccionismo y autocontrol y el Activo está asociado a extraversión, apertura al cambio e independencia (García & Otros, 2012).

La educación es un proceso en el que se evidencian las diferencias individuales de cada uno de los agentes educativos, por ello es importante en los procesos de enseñanza implementar estrategias que posibiliten el desarrollo del aprendizaje en cada uno de ellos (Acevedo y Rocha 2011), sin embargo se resalta que en la presente investigación, los estilos de aprendizaje son equilibrados en los jóvenes que se encuentra en el sistema, probablemente la etapa evolutiva en la que se encuentran posibilita el desenvolvimiento en las diferentes dimensiones dadas por Felder y Silverman ya que el adolescente se encuentra en un proceso de búsqueda de la identidad y de transición en el estatus biosocial que transcurre ente la madurez biológica y social según

Kiell (1969) . Partiendo de los resultados no se puede considerar que los adolescente que se encuentra dentro del sistema de responsabilidad penal conservarán un equilibrio en los estilos de aprendizaje según el modelo de Felder y Silverman ya que los rasgos constitutivos de la adolescencia no son heterogéneos y variables sino que a medida que hay desarrollo van cambiando (Profesor Bueno, 1996).

En esta misma línea Matamoros(2013) señala el reconocimiento de la diferencia desde las potencialidades, posibilidades y necesidades de todos y cada uno en el proceso de la educación; si bien no hay una tendencia significativa en el estilo de aprendizaje de los adolescentes que se encuentran en el sistema de responsabilidad se observa que los adolescentes tiende a desarrollar el área A del modelo de Felder y Silverman, esto quiere decir , que los adolescentes aparentemente pueden preferir percibir la información desde el estilo de aprendizaje sensitivo a través de los estímulos visuales , la procesan y comprenden de manera secuencial y la trabajan desde el estilo de aprendizaje activo, por tanto abordar lo que señala Matamoros (2013) es tener a consideración esta mirada para contribuir al proceso de la educación.

Por el contrario Loaiza & Guevara (2012) confirman la heterogeneidad en los estilos de aprendizaje de los estudiantes y la disimilitud entre los estilos de éstos con respectos a la enseñanza de las lenguajes extranjeras en la licenciatura en lenguas Modernas de la Universidad de Quindío.

Si se pretende instruir, capacitar y educar al adolescente en un contexto de internamiento preventivo, las estrategias de intervención y los procesos educativos y pedagógicos, a partir de lo que enuncia Álvarez (200) citado en Matamoros (2013) como proceso sistémico, es importante reconocer la manera como cada uno aprende, comprende, procesa y almacena el conocimiento.

Ventura (2000) en la investigación que realizó en Argentina con estudiantes universitarios de psicología encontró que la mayor parte de los estudiantes del Ciclo Introdutorio dan cuenta de estilos de aprendizajes sensoriales, activos, visuales y secuenciales, en cambio los estudiantes del ciclo Básico dan cuenta de los estilos de aprendizaje opuestos como son el estilo reflexivo, verbal, global. Lo anterior indica que sin ser significativa la puntuación de los adolescentes vinculados al sistema de responsabilidad penal hay semejanza en la aparente preferencia de los estilos de aprendizaje en comparación con el análisis realizado por Ventura (2000). Pese a que la población utilizada por Ventura (2000) no es vulnerable, el estudio sociodemográfico realizado en la investigación estilos de aprendizaje en adolescentes vinculados al sistema de responsabilidad penal, da cuenta de que el estrato, el nivel académico, el tipo de familia y el número de hermanos no son determinantes en el estilo de aprendizaje.

Por otro lado García, Tamez & Lozano Rodríguez realizaron un estudio comparativo de estilos de aprendizaje de los alumnos de secundaria de un Instituto Privado de Tijuana, Baja California, para determinar si existe un estilo preferente de aprendizaje; a partir de los resultados del modelo de Felder y Silverman, los autores tuvieron en cuenta el estilo de aprendizaje activo y reflexivo donde los estudiantes con alto rendimiento en español tienen preferencia por el estilo de aprendizaje activo y los estudiantes de alto rendimiento en matemáticas tienen preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo; y los estudiantes con bajo promedio en matemáticas tienen un equilibrio en el mismo estilo de aprendizaje. Si bien hay una aparente tendencia de los adolescentes, que no es significativa, al grupo A de la tabla de perfil de Felder y Silverman (Activo, sensitivo, visual y secuencial) también ilustra que hay un equilibrio en las diferentes dimensiones propuestas por Felder y Silverman lo que quiere decir que existe una coherencia con los resultados dados en la investigación de García & otros donde concluyen que puede existir el

predominio de un estilo , en éste caso un aparente predominio, pero eso no significa que la persona no tenga características de otro estilo.

Conclusiones

La adolescencia es una construcción social, que depende de la cultura y la comunidad, por ello es importante conocer al adolescente antes que enseñarle o intentar acercarlo al conocimiento, como menciona Gamucio & otros (2013) es importante reconocer a los adolescentes como actores creativos y propositivos que requieren apoyo y acompañamiento durante su crecimiento y desarrollo. Sin embargo no todo depende de los conocimientos y aplicaciones de estrategias, pues según López (2006) “los alumnos son la base principal para poder potencializar sus habilidades y destrezas en el aula una vez que hayan descubierto su estilo para aprender”.

A partir de los resultados arrojados, las dimensiones de los estilos de aprendizaje según el modelo de Felder y Silverman predominan de la siguiente manera, en la dimensión sensitiva e intuitiva hay una aparente tendencia al estilo de aprendizaje sensitivo lo que indica que los adolescente tiene una aparente preferencia por los hechos de la realidad y los detalles, son más concretos, prácticos y les gusta el paso a paso en vez de ser innovadores y abstractos; en la dimensión visual y verbal hay una aparente tendencia del estilo de aprendizaje visual lo que indica que hay una aparente preferencia por las gráficas y videos , es decir que recuerdan mejor lo que ven que lo que escuchan; en la dimensión secuencia y global hay una aparente preferencia por el estilo de aprendizaje secuencia lo que indica que aparentemente los adolescentes tiende a seguir paso a paso la información siempre y cuando la información se presente de manera coherente; y en la dimensión activo y reflexivo los adolescente tienen una aparente tendencia al estilo de aprendizaje activo lo que indican que los adolescente aparentemente les gusta discutir , aplicar y explicar la información, la información la llevan al campo antes que pensar en los resultados.

Aunque la prueba no presenta confiabilidad ya que está dada en una escala de 0 a 1 por cada uno de los ítems lo que indica que no hay varianza de respuesta , existe una aparente tendencia de los adolescente hacia el grupo A de la tabla de perfil del inventario de Felder, sin embargo las diferencias no son significativas y se encuentran ubicados en la zona de equilibrio, así mismo en el análisis de ANOVA, ANOVA (con corrección Bonferoni) y MONAVA no se encontró diferencias significativas entre las variables aunque se observó una aparente tendencia a un estilo de aprendizaje según la manera como perciben la información, el estímulo de preferencia, la manera como la procesa y comprenden y como trabajan con la información , por tanto se puede considerar que los adolescente del sistema del responsabilidad penal que se encuentran en el centro de internamiento preventivo La acogida perciben la información desde el estilo de aprendizaje sensitivo a través de los estímulos visuales , la procesan y comprensión de manera secuencial y la trabajan desde el estilo de aprendizaje activo.

Partiendo de lo anterior se puede concluir que el estilo de aprendizaje más recurrente de los adolescentes que se encuentran dentro del sistema de responsabilidad aparentemente es el estilo de aprendizaje sensitivo debido a que es la media más alta de las puntuaciones.

Sugerencias

Tras la discusión de los resultados y las conclusiones extraídas, se recomienda continuar realizando estudios de este tipo para promover estrategias de intervención educativa más efectivas con los adolescentes que se encuentra en el sistema de responsabilidad penal. .

Para futuras investigaciones comparar estos hallazgos con los que se obtengan para procurar la emergencia de nuevos hallazgos que abran el camino a nuevas conclusiones.

Las actividades que los centros especializados realicen con estos adolescentes deberán orientarse bajo la premisa de un aprendizaje sensitivo, es decir actividades orientadas a los hechos de la realidad y los detalles; activo que significa que los adolescentes puedan discutir, aplicar y explicar la información suministrada; visual a través de gráficas y dibujos-y secuencial es decir actividades que posibiliten el paso a paso.

Referencias

- Acevedo P., C. G. & Rocha P., F. (2011) Estilos de aprendizajes, género y rendimiento académico identificaron los estilos de aprendizaje de alumnos de dos carreras de la universidad de Concepción, Chile provenientes de las áreas de ingeniería civil, Biomédica y Tecnología médica.
- Aguilera P., E. & Ortiz T., E. (2010) “La caracterización de perfiles de estilos de aprendizaje en la educación superior, una visión integradora”. *Revista Estilos de Aprendizaje, n°5, Vol 5, abril de 2010.* Cuba. Recuperado de http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_5/articulos/lsr_5_articulo_2.pdf
- Alexander 1984 & Muuss 1988 como se citó en Lozano V., A. (2014). “Condiciones juveniles contemporáneas: Teoría de Teorías sobre la Adolescencia” Última década. *vol.22 no.40 Santiago 2014.* Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071822362014000100002&script=sci_arttext
- Álvarez (2000) Piaget (1971) ,Vigostki, (1923) Coll (2002). como se citó en Matamoros S., M. Del C. (2013) “Educación en y para la diversidad. Y estilos de aprendizajes”. Universidad de Ciencias Pedagógicas Cienfuegos. Cuba. *Revista Estilos de Aprendizaje, n°12, Vol 11.* Recuperado de http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_12/articulos/articulo_4.pdf
- Argoty C., J. & Guerrero M. (204) “Análisis de los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes matriculados en la Universidad Mariana en el periodo del año 2004” *Revista de investigación criterios, Universidad Mariana. N 1 2005.* Recuperado de <http://www.umariana.edu.co/ojs-editorial/index.php/criterios/article/view/304/262>
- Ausubel, P. (1995). *Psicología educativa. Un punto de vista cognitivo.* México: Trillas.
- Avilés (2005) como se citó en González- Peitiado, M. (2013). “Los estilos de enseñanza y aprendizaje como soporte de la actividad docente”. Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte,

Pontevedra Universidad de Vigo. *Revista de Estilos de Aprendizaje, nº11, Vol 11*. Recuperado de http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_11/articulos/articulo_04.pdf

Bahamón, M. J., Viachá, M. A., Alarcón, L. y Bohórquez, C. (2013). Estilos y estrategias de aprendizaje relacionadas con el logro académico en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicológico*, 11(1), 115-129. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89612013000100008

Bandura A. y Walters R. H. (1974). Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad Recuperado de http://www.conductitlan.net/libros_y_lecturas_basicas_gratuitos/aprendizaje_social_desarrollo_de_la_personalidad_albert_bandura_richard_h_walters.pdf

Bisquerra A., R. (2004) Metodología de la investigación Educativa. Ed. La muralla. **ISBN:** 84-7133-748-7

Blumen C., S.; Rivero P., C. y Guerrero C., D. (2011) “Universitarios en educación a distancia: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico”. Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú. *Revista Estilos de Aprendizaje, nº7, Vol 4, abril de 2011*.

Brent (2005) como se citó en García L., A. J. ; Tamez H., C. & Lozano R., A. (2015) “Estudio comparativo de estilos de aprendizaje de los alumnos de secundaria de un instituto Privado de Tijuana, Baja California”. *Journal of Learning Styles; Vol 8, Nº 18*. Recuperado de http://www.erevistas.csic.es/ficha_articulo.php?url=oai:ojs.learningstyles.uvu.edu:article/230&oai_iden=oai_revista1594

Bueno, G. (1998) como se citó en Lozano V., A. (2014). “Condiciones juveniles contemporáneas: Teoría de Teorías sobre la Adolescencia” Última década. vol.22 no.40 Santiago 2014. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071822362014000100002&script=sci_arttext

Calvo, 2008 como se citó en Sandoval O., E. E. (2012). Construcción socio-histórica de la propensión a aprender de los adolescentes infractores de ley. Universidad Austral de Chile. Recuperado de <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2012/egs218c/doc/egs218c.pdf>

Capella & Otros (2002) como se citó en Blumen C., S.; Rivero P., C. y Guerrero C., D. (2011) “Universitarios en educación a distancia: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico”. Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú. *Revista Estilos de Aprendizaje, n°7, Vol 4, abril de 2011*

Contijoch, M. (2002) como se citó en Romero, B. A. (2013) “Autoevaluación semántica y numérica y su relación con las inteligencias múltiples”. *Revista Electrónica Leaa de la Mediateca del CELE-UNAM. [en línea] México: UNAM, CELE, 2013. Año 5, Núm. 1.* Recuperado de <http://cad.cele.unam.mx/leaa/cnt/ano05/num01/0501a03Romero.pdf>

De la Parra como se citó en Dirección de Coordinación académica. (2004). Manual de estilos de aprendizaje Material autoinstruccional para docentes y orientadores educativos, Plan Nacional de Educación 2001 - 2006. México. Recuperado de http://biblioteca.ucv.cl/site/colecciones/manuales_u/Manual_Estilos_de_Aprendizaje_2004.pdf

Declaración Universal de Derechos Humanos. Article 26 Archive of the international council on human rights policy. Recuperado de http://www.ichrp.org/es/articulo_26_dudh

Delval (1995), como se citó en Cantón L., A (2009). Desarrollo psicoevolutivo de los niños/as de primaria. Características, aspectos cognitivos, motrices, afectivos y sociales. *Revista Encuentros Educativos. ISSN: 1988- 5830.* Editorial Enfoques Educativos, S. L. Recuperado de http://www.enfoqueseducativos.es/enfoques/enfoques_30.pdf

- Delval (2002) como se citó en Lozano V., A. (2014). “Condiciones juveniles contemporáneas: Teoría de Teorías sobre la Adolescencia” Última década . vol.22 no.40. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071822362014000100002&script=sci_arttext
- Dirección de Coordinación académica. (2004). Manual de estilos de aprendizaje Material autoinstruccional para docentes y orientadores educativos, Plan Nacional de Educación 2001 - 2006. México. Recuperado de http://biblioteca.ucv.cl/site/colecciones/manuales_u/Manual_Estilos_de_Aprendizaje_2004.pdf
- Durán, E. & Costaguta, R. (2007). Minería de datos para descubrir estilos de aprendizaje. Universidad nacional de Santiago del Estero, Argentina. *Revista Iberoamericana de Educación. ISSN: 1681-56531*. Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/1674Duran.pdf>
- Felder (2004) como se citó en Matamoros S., M. Del C. (2013) “Educación en y para la diversidad. Y estilos de aprendizajes”. Universidad de Ciencias Pedagógicas Cienfuegos. Cuba. *Revista Estilos de Aprendizaje, n°12, Vol 11*. Recuperado de http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_12/articulos/articulo_4.pdf
- Felder, R. M. & Spurlin, J. (2005) Applications Reability and Validity of the Index of Learning Styles. North Carolina State University, Raleigh, North Carolina. Vol. 21, N 1 pp. 103/ 112
- Gallego y Ongallo (2004) como se citó en García & Otros (2015) García L., A. J. ; Tamez H., C. & Lozano R., A. (2015) “Estudio comparativo de estilos de aprendizaje de los alumnos de secundaria de un instituto Privado de Tijuana, Baja California”. *Journal of Learning Styles; Vol 8, N° 18*. Recuperado de http://www.erevistas.csic.es/ficha_articulo.php?url=oai:ojs.learningstyles.uvu.edu:article/230&oai_iden=oai_revista1594

Gamucio, M. E., Solíz, F. , & Valverde, S. (2012). Protocolo de diagnóstico e intervención psicopedagógico Guía No 3 de diagnóstico rápido. 12 - 18 años. Recuperado de <http://www.adaptacionescurriculares.com/Teoria%2012.pdf>

García (2006) como se citó en García D., M. C.; Mansilla, J. M. Y Muñoz V., C. (2012) “Hacia la calidad educativa a través del estudio de los estilos de aprendizaje” ESCUNI, C/ Nuestra Señora de Fátima, 102, 28047 Madrid (España). Recuperado de <file:///C:/Users/Usuaio/Downloads/DialnetHaciaLaCalidadEducativaATravesDelEstudioDeLosEstil-4637076.pdf>

García D., M. C.; Mansilla, J. M. Y Muñoz V., C. (2012) “Hacia la calidad educativa a través del estudio de los estilos de aprendizaje” ESCUNI, C/ Nuestra Señora de Fátima, 102, 28047 Madrid (España). Recuperado de <file:///C:/Users/Usuaio/Downloads/DialnetHaciaLaCalidadEducativaATravesDelEstudioDeLosEstil-4637076.pdf>

García L., A. J. ; Tamez H., C. & Lozano R., A. (2015) “Estudio comparativo de estilos de aprendizaje de los alumnos de secundaria de un instituto Privado de Tijuana, Baja California”. *Journal of Learning Styles*; Vol 8, N° 18. Recuperado de http://www.erevistas.csic.es/ficha_articulo.php?url=oai:ojs.learningstyles.uvu.edu:article/230&oai_iden=oai_revista1594

Gravini; M. L. (2006) “Estilos de aprendizaje: Una propuesta de Investigación” *Revista Psicogente, Universidad Simón Bolívar. ISSN 0124-0134 Vol. 9; N° 16 . 35-41*

Gravini; M. L. (2008) “Estilos de aprendizaje de los estudiantes de primer semestre de los programas de psicología e ingeniería industrial de la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla” *Revista Psicogente* 11 (19) Recuperado de

<http://portal.unisimonbolivar.edu.co:82/rdigital/psicogente/index.php/psicogente/article/viewFile/76/88>.

Guidano, F. V. (1993) *El sí mismo en proceso hacia una terapia cognitiva posracionalista*. Editorial: Paidós Iberica.

Hermann, Felder y Silverman, Kolb, Solar M. I. (2006), Alonso C y Gallego D (2003) Cabrera Albert (2008), como se citó en Matamoros S., M. Del C. (2013) “Educación en y para la diversidad. Y estilos de aprendizajes”. Universidad de Ciencias Pedagógicas Cienfuegos. Cuba. *Revista Estilos de Aprendizaje*, n°12, Vol 11. Recuperado de http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_12/articulos/articulo_4.pdf

Honey y Alonso (1997) como se citó en Blumen C., S.; Rivero P., C. y Guerrero C., D. (2011) “Universitarios en educación a distancia: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico”. Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú. *Revista Estilos de Aprendizaje*, n°7, Vol 4, abril de 2011.

Honneth (1999) como se citó en Orozco B., Z. (2013). *Experiencias de reconocimiento y menosprecio en la atención de personas sordas en escenarios educativos*. Universidad de Manizales. Recuperado de http://www.culturasorda.eu/resources/Orozco_Experiencias_reconocimiento_menosprecio_atenci%C3%B3n_personas_sordas_escenarios_educativos_2013.pdf

Honneth, A. (1997) como se citó en Tello N., F. H. (2011). *Las esferas de reconocimiento en la teoría de Axel Honneth*. *Revista de sociología*, N° 26 (2011) pp. 45-57

Ismaila, Hussaina & Jamaluddina (2010) como se citó en Ventura, A. C. (2000) “perfil de estilos de aprendizaje de estudiantes de psicología en distintos niveles académicos” Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación-IRICE. Consejo Nacional de Investigaciones

Científicas y Técnicas-CONICET/Universidad Nacional de Rosario-UNR, ARGENTINA.

Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4665855>

Kimmel y Weiner (1998) como se citó en Lozano V., A. (2014). “Condiciones juveniles contemporáneas: Teoría de Teorías sobre la Adolescencia” Última década. vol.22 no.40 Santiago 2014. Recuperado de

http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071822362014000100002&script=sci_arttext

Kolb (1984) como se citó en Felder, R. M. & Spurlin, J. (2005) Applications Reability and Validity of the Index of Learning Styles. North Carolina State University, Raleigh, North Carolina. Vol. 21, N 1 pp. 103/ 112

Labatut P., E. M. (2012) “Estilos de aprendizaje y meta cognición en educación infantil” V Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje. *Revista Dialnet*. Recuperado de

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4653125>

Ley 1098 Código de Infancia y Adolescencia de 2006. Recuperado de

<http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/PortallICBF/Bienestar/SRPA/Tab/CIyA-Ley-1098-de-2006.pdf>

Loaiza V.; N. & Guevara H.; A. (2012) “Los estilos de aprendizaje: una propuesta pedagógica para optimizar la enseñanza de las lenguas extranjeras en la licenciatura en Lenguas Modernas de la Universidad de Quindío” *Revista de Investigación de la Universidad de Quindío.(Colombia)*, 23(2): 24-35. Recuperado de

[http://blade1.uniquindio.edu.co/uniquindio/revistainvestigaciones/adjuntos/pdf/13cc_Art%203%20\[OK\].pdf](http://blade1.uniquindio.edu.co/uniquindio/revistainvestigaciones/adjuntos/pdf/13cc_Art%203%20[OK].pdf)

López (2006) como se citó en Aguilera P., E. & Ortiz T., E. (2010) “La caracterización de perfiles de estilos de aprendizaje en la educación superior, una visión integradora”. *Revista Estilos de*

Aprendizaje, n°5, Vol 5, abril de 2010. Cuba. Recuperado de http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_5/articulos/lr_5_articulo_2.pdf

López de Maturana (2010) como se citó en Sandoval O., E. E. (2012). Construcción socio-histórica de la propensión a aprender de los adolescentes infractores de ley. Universidad Austral de Chile. Recuperado de <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2012/egs218c/doc/egs218c.pdf>

Lozano V., A. (2014). “Condiciones juveniles contemporáneas: Teoría de Teorías sobre la Adolescencia” Última década. Vol.22 No.40 Santiago 2014. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071822362014000100002&script=sci_arttext

Matamoros S., M. Del C. (2013) “Educación en y para la diversidad. Y estilos de aprendizajes”. Universidad de Ciencias Pedagógicas Cienfuegos. Cuba. *Revista Estilos de Aprendizaje*, n°12, Vol 11. Recuperado de http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_12/articulos/articulo_4.pdf

Mellir y Dolard (1974) como se citó en Bandura A. y Walters R. H. (1974). Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad Recuperado de http://www.conductitlan.net/libros_y_lecturas_basicas_gratuitos/aprendizaje_social_desarrollo_de_la_personalidad_albert_bandura_richard_h_walters.pdf

PAM (2014) Instituto Psicoeducativo de Colombia.

Periódico ADN. (2012) “La Acogida” Nuevo Centro Preventivo para Adolescentes de Medellín. Recuperado de <http://diarioadn.co/medellin/mi-ciudad/nuevo-centro-preventivo-para-adolescentes-de-medell%C3%ADn-1.36780>

Piaget (1952) como se citó en Stephen F, D. & Palladino, J.J. *Psicología 5ta edición*. Pearson Prentice Hall.

Piaget (1971), Vigostki, (1923) Coll (2002) como se citó en Matamoros S., M. Del C. (2013) “Educación en y para la diversidad. Y estilos de aprendizajes”. Universidad de Ciencias Pedagógicas Cienfuegos. Cuba. *Revista Estilos de Aprendizaje*, n°12, Vol 11. Recuperado de http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_12/articulos/articulo_4.pdf

Profamilia, Colombia. Recuperado de http://www.profamilia.com/index.php?option=com_content&view=article&id=338%3Aique-es-la-adolescencia&catid=55&Itemid=250

Pujadas (1992); Bolívar & Otros (2010) como se citó en Sandoval O., E. E. (2012). Construcción socio-histórica de la propensión a aprender de los adolescentes infractores de ley. Universidad Austral de Chile. Recuperado de <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2012/egs218c/doc/egs218c.pdf>

Sampieri Hernández, R., Collado Fernández, C. & Lucio Baptista, P. (2001). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.

Sandoval O., E. E. (2012). Construcción socio-histórica de la propensión a aprender de los adolescentes infractores de ley. Universidad Austral de Chile. Recuperado de <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2012/egs218c/doc/egs218c.pdf>

Silber (1997) como se citó en Lozano V., A. (2014). “Condiciones juveniles contemporáneas: Teoría de Teorías sobre la Adolescencia” Última década. Vol.22 No.40. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071822362014000100002&script=sci_arttext

Straus y Corbin (2002) como se citó en Sandoval O., E. E. (2012). Construcción socio-histórica de la propensión a aprender de los adolescentes infractores de ley. Universidad Austral de Chile. Recuperado de <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2012/egs218c/doc/egs218c.pdf>

Tello N., F. H. (2011). Las esferas de reconocimiento en la teoría de Axel Honneth. *Revista de sociología*, N° 26 (2011) pp. 45-57

Tilsone, C. ; Florian, L. y Rose, R. (1998) como se citó en Jiménez Fernández, C. Tercer Eje de la loce o creación de un sistema de oportunidades de calidad para todos. Debate sobre la Ley de Calidad de la Educación. Sociedad Española de Pedagogía. Recuperado de <http://www.uv.es/soespe/LCE-jimenez.htm>

Valverde B., J. (1997) Orientación educativa y diferencias individuales: perfil global del estilo de aprendizaje en alumnos de secundaria. *Revista de ciencias de la educación*. España. Pág. 335-348

Varela.; M. C. (2014) “Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la institución educativa las delicias del municipio de el bagre” Infancia y discurso. *Biblioteca Digital de la Universidad de Antioquia (Caucasia) Universidad de Antioquia*. Recuperado de <http://tesis.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/2774/1/1.%20PROYECTO%20MAESTR%C3%8DA%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20FINAL.pdf>

Ventura, A. C. (2000) “perfil de estilos de aprendizaje de estudiantes de psicología en distintos niveles académicos” Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación-IRICE. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas-CONICET/Universidad Nacional de Rosario-UNR, ARGENTINA. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4665855>

Woolfolk, 1996 retomado por Gravini; M. L. (2006) “Estilos de aprendizaje: Una propuesta de Investigación” *Revista Psicogente, Universidad Simón Bolívar*. ISSN 0124-0134 Vol. 9; N° 16 . 35-41

Apéndices

Apéndice A. Inventario de Felder (Modelo de Felder y Silverman)

INSTRUCCIONES

Encierre en un círculo la opción "a" o "b" para indicar su respuesta a cada Pregunta.

Por favor seleccione solamente una respuesta para cada pregunta.

• Si tanto "a" y "b" parecen aplicarse a usted, seleccione aquella que se aplique más frecuentemente.

1. Entiendo mejor algo

- a) si lo práctico.
- b) si pienso en ello.

2. Me considero

- a) realista.
- b) innovador.

3. Cuando pienso acerca de lo que hice ayer, es más probable que lo haga sobre la base de

- a) una imagen.
- b) palabras.

4. Tengo tendencia a

- a) entender los detalles de un tema pero no ver claramente su estructura completa.
- b) entender la estructura completa pero no ver claramente los detalles.

5. Cuando estoy aprendiendo algo nuevo, me ayuda

- a) hablar de ello.
- b) pensar en ello.

6. Si yo fuera profesor, yo preferiría dar un curso

- a) que trate sobre hechos y situaciones reales de la vida.
- b) que trate con ideas y teorías.

7. Prefiero obtener información nueva de

- a) imágenes, diagramas, gráficas o mapas.
- b) instrucciones escritas o información verbal.

8. Una vez que entiendo

- a) todas las partes, entiendo el total.
- b) el total de algo, entiendo como encajan sus partes.

9. En un grupo de estudio que trabaja con un material difícil, es más probable que

- a) participe y contribuya con ideas.
- b) no participe y solo escuche.

10. Es más fácil para mí

- a) aprender hechos.
- b) aprender conceptos.

11. En un libro con muchas imágenes y gráficas es más probable que

- a) revise cuidadosamente las imágenes y las gráficas.
- b) me concentre en el texto escrito.

12. Cuando resuelvo problemas de matemáticas

- a) generalmente trabajo sobre las soluciones con un paso a la vez.
- b) frecuentemente sé cuáles son las soluciones, pero luego tengo dificultad para imaginarme los pasos para llegar a ellas.

13. En las clases a las que he asistido

- a) he llegado a saber cómo son muchos de los estudiantes.
- b) raramente he llegado a saber cómo son muchos estudiantes.

14. Cuando leo temas que no son de ficción, prefiero

- a) algo que me enseñe nuevos hechos o me diga cómo hacer algo.
- b) algo que me dé nuevas ideas en que pensar.

15. Me gustan los maestros

- a) que utilizan muchos esquemas en el pizarrón.
- b) que toman mucho tiempo para explicar.

16. Cuando estoy analizando un cuento o una novela

- a) pienso en los incidentes y trato de acomodarlos para configurar los temas.
- b) me doy cuenta de cuáles son los temas cuando termino de leer y luego tengo que regresar y encontrar los incidentes que los demuestran.

17. Cuando comienzo a resolver un problema de tarea, es más probable que

- a) comience a trabajar en su solución inmediatamente.
- b) primero trate de entender completamente el problema.

18. Prefiero la idea de

- a) certeza.
- b) teoría.

19. Recuerdo mejor

- a) lo que veo.
- b) lo que oigo.

20. Es más importante para mí que un profesor

- a) esponga el material en pasos secuenciales claros.
- b) me dé un panorama general y relacione el material con otros temas.

21. Prefiero estudiar

- a) en un grupo de estudio.
- b) solo.

22. Me considero

- a) cuidadoso en los detalles de mí trabajo.
- b) creativo en la forma en la que hago mí trabajo.

23. Cuando alguien me da direcciones de nuevos lugares, prefiero

- a) un mapa.
- b) instrucciones escritas.

24. Aprendo

- a) a un paso constante. Si estudio con ahínco consigo lo que deseo.
- b) en inicios y pausas. Me llevo a confundir y súbitamente lo entiendo.

25. Prefiero primero

- a) hacer algo y ver qué sucede.
- b) pensar cómo voy a hacer algo.

26. Cuando leo por diversión, me gustan los escritores que

- a) dicen claramente los que desean dar a entender.
- b) dicen las cosas en forma creativa e interesante.

27. Cuando veo un esquema o bosquejo en clase, es más probable que recuerde

- a) la imagen.
- b) lo que el profesor dijo acerca de ella.

28. Cuando me enfrento a un cuerpo de información

- a) me concentro en los detalles y pierdo de vista el total de la misma.
- b) trato de entender el todo antes de ir a los detalles.

29. Recuerdo más fácilmente

- a) algo que he hecho.
- b) algo en lo que he pensado mucho.

30. Cuando tengo que hacer un trabajo, prefiero

- a) dominar una forma de hacerlo.
- b) intentar nuevas formas de hacerlo.

31. Cuando alguien me enseña datos, prefiero

- a) gráficas.
- b) resúmenes con texto.

32. Cuando escribo un trabajo, es más probable que
- lo haga (piense o escriba) desde el principio y avance.
 - lo haga (piense o escriba) en diferentes partes y luego las ordene.
33. Cuando tengo que trabajar en un proyecto de grupo, primero quiero
- realizar una "tormenta de ideas" donde cada uno contribuye con ideas.
 - realizar la "tormenta de ideas" en forma personal y luego juntarme con el grupo para comparar las ideas.
34. Considero que es mejor elogio llamar a alguien
- sensible.
 - imaginativo.
35. Cuando conozco gente en una fiesta, es más probable que recuerde
- cómo es su apariencia.
 - lo que dicen de sí mismos.
36. Cuando estoy aprendiendo un tema, prefiero
- mantenerme concentrado en ese tema, aprendiendo lo más que pueda de él.
 - hacer conexiones entre ese tema y temas relacionados.
37. Me considero
- abierto.
 - reservado.
38. Prefiero cursos que dan más importancia a
- material concreto (hechos, datos).
 - material abstracto (conceptos, teorías).
39. Para divertirme, prefiero
- ver televisión.
 - leer un libro.
40. Algunos profesores inician sus clases haciendo un bosquejo de lo que enseñarán. Esos bosquejos son
- algo útil para mí.
 - muy útiles para mí.
41. La idea de hacer una tarea en grupo con una sola calificación para todos
- me parece bien.
 - no me parece bien.
42. Cuando hago grandes cálculos
- tiendo a repetir todos mis pasos y revisar cuidadosamente mi trabajo.
 - me cansa hacer su revisión y tengo que esforzarme para hacerlo.

43. Tiendo a recordar lugares en los que he estado

- a) fácilmente y con bastante exactitud.
- b) con dificultad y sin mucho detalle.

44. Cuando resuelvo problemas en grupo, es más probable que yo

- a) piense en los pasos para la solución de los problemas.
- b) piense en las posibles consecuencias o aplicaciones de la solución en un amplio rango de campos.

Apéndice B. Consentimiento informado y encuesta de datos generales.

Se construyó un texto para que la muestra se informara de qué trata la investigación, qué personas están a cargo, qué propósito tiene, cuál va a ser el uso de la información que registrarán; además, se explica el tiempo de duración de la aplicación del instrumento, principios de confidencialidad y datos generales de las investigadoras, para que posteriormente si desean colaborar con la investigación los participantes firmen. De igual en éste está inmersa una encuesta con datos socio demográficos con el fin de caracterizar de forma clara los participantes del estudio.

Datos Generales:

Edad:

Nivel de escolaridad: 4 5 6 7 8 9 10 11

Barrio de residencia:

Estrato socioeconómico: 1 2 3 4 5

Composición familiar

___ Padre

___ Madre

___ Hermanos

___ Otros familiares

___ Cuantos

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA LASALLISTA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

CONSENTIMIENTO INFORMADO: APLICACIÓN DE INSTRUMENTO INVENTARIO DE FELDER (Modelo de Felder y Silverman)

PRESENTACIÓN:

La investigación denominada “Estilo de aprendizaje en los jóvenes vinculados al Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes que se encuentran en el centro de internamiento preventivo La Acogida”, Se realizará en el marco de la especialización en psicología educativa de la Corporación Universitaria Lasallista, con el objetivo de describir el estilo de aprendizaje

predominante de los jóvenes que pertenecen al sistema de responsabilidad penal ubicados en el centro de internamiento preventivo la acogida según el modelo de Felder y Silverman.

Describir el estilo de aprendizaje de los jóvenes que se encuentran en el centro de internamiento preventivo la acogida contribuiría al diseño de estrategias de intervención, procesos de enseñanza y planificación de instrucciones de los agentes educativos de la institución favoreciendo así al desarrollo integral de los jóvenes a partir de la manera como pueden almacenar, procesar y aprender.

Felder y Silverman señalan que los agentes educativos deben aceptar e identificar que existen muchas maneras de aprender en las personas, para unos es mejor trabajar con hechos que con teorías, en otros la información se percibe mejor de manera visual que verbal, otros prefieren aprender a partir de la interacción o de manera independiente.

Para la recolección de datos la investigación utilizará el Inventario de Felder que se desarrolló a partir del modelo de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman, está conformada por 44 ítems que se contesta ya sea con la alternativa a o b, los cuales dan cuenta del estilo activo –verbal, sensorial- inductivo, visual- verbal y secuencial – Global; por tanto éste inventario mide el estilo de aprendizaje basado en las características activo - reflexivo, sensorial-inductivo, visual- verbal y secuencial - global. Estos ejes dan cuenta de la manera como percibe el sujeto (sensorial o intuitivo), la forma como entra la información (visual o verbal), la manera como procesa la información (activo- verbal) y la manera como comprende la información (secuencial o global).

La aplicación de éste inventario será realizada por una psicóloga profesional, aspirante de la especialización en psicología educativa de la Corporación Universitaria Lasallista.

Los criterios de inclusión para los participantes son:

Género masculino

Grado de escolaridad desde quinto de primaria

Adolescentes en conflictos con la ley

Adolescentes entre 14 – 17 años con 11 meses.

Sin déficit cognitivo o trastorno psiquiátrico

Los datos que se recojan serán utilizados para fines académicos e investigativos teniendo presente las reglamentaciones ética y profesionales de la Ley 1090 de 2006 que como profesional en psicología acoge a la profesional a cargo.

En el numeral 8 del artículo 2 del título II de la ley 1090 de 2006 se declara que “Evaluación de técnicas. En el desarrollo, publicación y utilización de los instrumentos de evaluación, los psicólogos se esforzarán por promover el bienestar y los mejores intereses del cliente. Evitarán el uso indebido de los resultados de la evaluación. Respetarán el derecho de los usuarios de conocer los resultados, las interpretaciones hechas y las bases de sus conclusiones y recomendaciones. Se esforzarán por mantener la seguridad de las pruebas y de otras técnicas de evaluación dentro de los límites de los mandatos legales. Harán lo posible para garantizar por parte de otros el uso debido de las técnicas de evaluación” Así mismo en el numeral 8 del artículo 2 del título II de la ley 1090 de 2006 se declara que “Investigación con participantes humano: La decisión de acometer una investigación descansa sobre el juicio que hace cada psicólogo sobre cómo contribuir mejor al desarrollo de la Psicología y al bienestar humano. Tomada la decisión, para desarrollar la investigación el psicólogo considera las diferentes alternativas hacia las cuales puede dirigir los esfuerzos y los recursos. Sobre la base de esta consideración, el psicólogo aborda la investigación respetando la dignidad y el bienestar de las personas que participan y con pleno conocimiento de las normas legales y de los estándares profesionales que regulan la conducta de la investigación con participantes humanos” (Ley 1090 de 2006)

Para garantizar que no haya riesgo para el participante de esta investigación, los cuestionarios se responden de manera anónima y se desarrollará bajo todos los principios éticos de la investigación social.

Con la presente, y como representante de la institución, autorizó la aplicación **del Inventario de Felder** como parte de la investigación “Estilo de aprendizaje en los jóvenes vinculados al Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes que se encuentran en el centro de internamiento preventivo La Acogida”, que realizará la psicóloga Alejandra López Ramírez, estoy informado de que no se recolectaran datos personales como nombres o direcciones de residencia para proteger la identidad de los menores participantes. He sido informado también de la participación voluntaria a la que tienen derecho los menores y la no obligatoriedad de la asistencia y permanencia en dichas actividades.

También estoy enterado de la reserva de la información y la devolución de los resultados a la institución.

Garantizo que los datos personales y las respuestas a los cuestionarios que siguen referenciados a continuación, son verídicos y pueden ser utilizados para efecto del desarrollo de esta investigación.

Comprendo los usos a que será sometida la información que entrego.

A partir de lo anterior se da la autorización a la **psicóloga Alejandra López Ramírez** para la aplicación del instrumento de evaluación Inventario de Felder para su investigación. Además autorizo como coordinador directivo de IPSICOL para recolectar la información de los adolescentes que se encuentran en el centro de internamiento preventivo la acogida.

C.C. #

Coordinador Directivo

IPSICOL

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA LASALLISTA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

**ASENTIMIENTO: APLICACIÓN DE INSTRUMENTO INVENTARIO DE FELDER
(Modelo de Felder y Silverman)**

Yo _____ Identificado(a), con cédula de ciudadanía N° _____ padre y representante legal del adolescente _____ autorizo a mi hijo, para participar la aplicación de la batería **Modelo de Felder y Silverman** como parte de la estudio “Estilo de aprendizaje en los jóvenes vinculados al Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes que se encuentran en el centro de internamiento preventivo La Acogida”, que realizará la psicóloga Alejandra López Ramírez.

Estoy informado de que el objetivo de la investigación es describir el estilo de aprendizaje predominante de los jóvenes que pertenecen al sistema de responsabilidad penal ubicados en el centro de internamiento preventivo la acogida según el modelo de Felder y Silverman.

Así mismo estoy informada que el Inventario de Felder utilizado para la recolección de datos, está conformado por 44 ítems que se contesta ya sea con la alternativa a o b, los cuales dan cuenta del estilo activo –verbal, sensorial- inductivo, visual- verbal y secuencial – Global; por tanto éste inventario mide el estilo de aprendizaje basado en las características activo - reflexivo, sensorial- inductivo, visual- verbal y secuencial – global que dan cuenta de la manera como percibe el sujeto (sensorial o intuitivo), la forma como entra la información (visual o verbal), la manera como procesa la información (activo- verbal) y la manera como comprende la información (secuencial o global).

Del mismo modo estoy informada que la investigación será realizada bajo las generalidades de la ley 1090 de 2006, la cual rige el quehacer del profesional en psicología teniendo conocimiento específicamente del 8 del artículo 2 del título II de la ley 1090 de 2006 que declara: “Evaluación de técnicas. En el desarrollo, publicación y utilización de los instrumentos de evaluación, los psicólogos se esforzarán por promover el bienestar y los mejores

intereses del cliente. Evitarán el uso indebido de los resultados de la evaluación. Respetarán el derecho de los usuarios de conocer los resultados, las interpretaciones hechas y las bases de sus conclusiones y recomendaciones. Se esforzarán por mantener la seguridad de las pruebas y de otras técnicas de evaluación dentro de los límites de los mandatos legales. Harán lo posible para garantizar por parte de otros el uso debido de las técnicas de evaluación” Así mismo del numeral 8 del artículo 2 del título II de la ley 1090 de 2006 “Investigación con participantes humano: La decisión de acometer una investigación descansa sobre el juicio que hace cada psicólogo sobre cómo contribuir mejor al desarrollo de la Psicología y al bienestar humano. Tomada la decisión, para desarrollar la investigación el psicólogo considera las diferentes alternativas hacia las cuales puede dirigir los esfuerzos y los recursos. Sobre la base de esta consideración, el psicólogo aborda la investigación respetando la dignidad y el bienestar de las personas que participan y con pleno conocimiento de las normas legales y de los estándares profesionales que regulan la conducta de la investigación con participantes humanos” (Ley 1090 de 2006

Por tanto estoy informada de que no se recolectaran datos personales como nombres o direcciones de residencia para proteger la identidad de los menores participantes. He sido informado también de la participación voluntaria a la que tienen derecho los menores y la no obligatoriedad de la asistencia y permanencia en dichas actividades.

También estoy enterado de la reserva de la información y la devolución de los resultados a la institución. He sido informado a cabalidad de los principios éticos que rigen la aplicación de pruebas a menores de edad.

Firma:

cc.#