



CORPORACIÓN
UNIVERSITARIA
LASALLISTA

Lleva el conocimiento
por siempre

Metodología para un
diseño o **reestructuración**
curricular

**Serie Desarrollo
de la Academia**

Metodología para un diseño o reestructuración curricular

ISSN 2346-0717

Presidente del Consejo Superior
Hermano Humberto Murillo López

Rector

J. Eduardo Murillo Bocanegra

Vicerrectora Académica

Lucía Mercedes De la Torre Urán

Directora de Autoevaluación y Planeación

Claudia Isabel Cruz Segura

Comité Central de Currículo*

Redacción final 2011

Vicerrectora Académica

Lucía Mercedes De la Torre Urán

Decano de la Facultad de Ciencias Sociales y Educación

Jairo Augusto Alvarado Sánchez

Docente de la Facultad de Ciencias Sociales y Educación

Julia Victoria Escobar Londoño

Coordinadora del Sistema de Acompañamiento

Universitario Lasallista - SAUL y docente de la

Facultad de Ciencias Sociales y Educación

Eliana Patricia Estrada Maya

Docente de la Facultad de Ciencias Sociales y Educación

Claudia Patricia Ortiz Escobar

Editor Institucional

Luis Fernando Garcés Giraldo

Apoyo Editorial

Jovany Arley Sepúlveda Aguirre

Diagramación e impresión

Editorial Artes y Letras S.A.S.

e-mail: artesyletras@une.net.co

Teléfono: (57-4) 372 77 16

Itagüí, Colombia



**CORPORACIÓN
UNIVERSITARIA
LASALLISTA**

Lleva el conocimiento
por siempre

* Las consideraciones generales y la propuesta metodológica para el diseño o la reestructuración curricular fueron tomadas y adaptadas por la profesora Silvia Orrego del taller "Lineamientos para el re-diseño curricular", realizado por el profesor Norbey García Ospina al Comité Central de Currículo ampliado de la Corporación Universitaria Lasallista el 28 de abril de 2009.

Contenido

Presentación	4
1. Lineamientos de la metodología	6
2. Elementos constitutivos de una estructura curricular	11
3. Los procesos de planeación, ejecución y evaluación del currículo	15
Bibliografía	23



Presentación

Lo que el pensamiento complejo puede hacer es darle a cada uno una señal, una ayuda de memoria, que le recuerde: “no olvides que la realidad es cambiante, no olvides que lo nuevo puede surgir y, de todos modos, va a surgir”

E. Morin, Introducción al pensamiento complejo.

Progresos gigantescos en los conocimientos han sido efectuados en el marco de las especializaciones disciplinarias en el transcurso del siglo XX. Pero estos progresos están dispersos, desunidos, debido justamente a esta especialización que a menudo quebranta los contextos, las globalidades, las complejidades. Por esta razón, enormes obstáculos se han acumulado para impedir el ejercicio del conocimiento pertinente en el seno mismo de nuestros sistemas de enseñanza.

E. Morin, Los siete saberes necesarios para la educación del futuro.

La Corporación Universitaria Lasallista, concedora de la necesidad de planear, ejecutar, evaluar y mejorar continuamente su proceso educativo, promueve de manera permanente en sus programas académicos la reflexión sobre sus currículos. Dicha reflexión parte de una lectura del entorno interno y externo y de la autoevaluación de su propuesta académica, para responder formativamente a las exigencias sociales, políticas, económicas y culturales del contexto, en medio de un escenario dinámico y cambiante.

Del análisis del contexto referido se identifican para la educación superior las siguientes líneas de acción:

- Educación con calidad
- Democratización del conocimiento
- Implementación de tecnologías de información y comunicación al servicio de la formación
- Educación para la promoción del desarrollo humano sustentable

- Educación en y desde el respeto de los derechos humanos

El proceso de reflexión curricular mencionado requiere de una metodología que oriente la toma de decisiones para la creación de nuevos programas académicos de pregrado o de posgrado o para la reestructuración de programas ya existentes en la Corporación, dentro de la opción institucional por currículos coherentes, pertinentes, flexibles e interdisciplinarios.

La metodología institucional para el diseño o reestructuración curricular que se presenta en este documento debe considerarse como un paso en el cual se mantiene la identidad corporativa y se incorporan nuevas cualidades, para responder a las exigencias del medio o de las tendencias que impulsan un campo de saber. Dichas cualidades pueden estar encaminadas a conseguir niveles superiores en relación con la pertinencia, la flexibilidad, la coherencia y la interdisciplinariedad.

Es necesario tener presente dentro de la metodología institucional, que la Corporación entiende como lineamientos curriculares el conjunto articulado de enfoques, conceptos, principios, criterios y organización de los procesos académicos y pedagógicos que orientan la planeación, desarrollo, organización y evaluación permanente del currículo.

Las políticas de docencia, investigación, proyección social y gestión, y los principios y lineamientos pedagógicos y curriculares establecidos en el Proyecto Educativo Institucional, que contribuyen a la identidad de la Institución, se desarrollan con el apoyo de la gestión administrativa que, como respaldo al proceso académico, permite planificar, determinar y evaluar permanentemente las condiciones o recursos institucionales necesarios para el cumplimiento del proyecto educativo institucional como ideal de formación.

1. Lineamientos de la metodología

Desde las funciones misionales de la universidad y el sentido articulador del currículo

La educación superior y por ende cualquier programa formativo que ella imparta es tributario de las tres funciones básicas que están presentes en su origen y que hacen parte del desarrollo de su naturaleza como institución sociocultural: docencia, investigación y proyección social.

La docencia, la investigación y la extensión como tríada dan vida y contenido al currículo, al tiempo que coadyuvan en su fortalecimiento a partir de la relación multidireccional entre la Institución y el medio social, que permite la generación de acciones académicas dirigidas a la solución de problemas que repercuten en el desarrollo de las comunidades asentadas en el área de influencia. Si bien las tres funciones básicas universitarias definen el campo académico, los programas serán pertinentes en la medida en que, de manera articulada, respondan a las problemáticas que plantea el entorno.

En el contexto universitario lasallista, estas funciones permiten en los diferentes sujetos de la comunidad universitaria:

- La creación y recreación del conocimiento científico-técnico y de diferentes expresiones de la cultura.
- La producción y reproducción como agentes calificados necesarios para el desarrollo del conocimiento, la cultura y la sociedad.

Currículo y plan de formación

Cada institución de educación superior aborda, de manera diferente y con distinta intensidad, las funciones misionales enunciadas, de acuerdo con su intencionalidad formativa, con las particularidades de su proyecto educativo y con la concepción de currículo que asuma.

Independientemente de la propuesta curricular que adopte una institución educativa, es necesario explicitar

los componentes de su estructura de tal manera que ésta permita llevar a la práctica la intencionalidad formativa expresada en el proyecto educativo, considerando para ello las exigencias internas y externas asumidas de manera crítica por la comunidad académica que lidera la gestión curricular.

La definición de currículo es compleja, múltiple y dinámica. Se entiende como el *“conjunto de criterios, planes de estudio, programas, metodologías y procesos que contribuyen a la formación integral y a la construcción de la identidad cultural nacional, regional y local, incluyendo también los recursos humanos, académicos y físicos para poner en práctica las políticas y llevar a cabo el proyecto educativo institucional”*¹.

Se busca una definición que promueva procesos comprensivos y formativos que contribuyan a enfrentar los avatares de un mundo complejo, dinámico y cambiante. Por ello se retoma a Stenhouse cuando afirma que *“Un currículo es una tentativa para comunicar los principios y rasgos de un propósito educativo, de forma tal que permanezca abierto a discusión crítica y pueda ser trasladado efectivamente a la práctica”*².

La anterior definición concuerda con planteamientos la-sallistas, en tanto exige una mirada sistémica y dinámica, en la que el diálogo entre el pasado, el presente y el futuro es condición innegociable para construir sentidos.

Además, se resalta que este acercamiento al currículo

...no solo es reflejo de la realidad sino que se convierte en la realidad misma que manifiesta los modos de ser de la educación en un espacio y tiempo determinados y

1. Ministerio de Educación Nacional. Glosario de la Educación, Marzo de 2007.

2. STENHOUSE, Lawrence. Investigación y desarrollo del curriculum. 3 ed. Madrid: Morata, 1991. p. 29. [La pedagogía hoy].

puede considerarse como lo esencial, anterior a las palabras. El currículo universitario tanto en sus fundamentos epistemológicos como en su estructura, participa de significados más amplios donde el conocimiento, los sujetos y la sociedad interactúan en una dinámica inacabada buscando nuevas conjugaciones que den sentido a la existencia misma³.

De esta forma, al entenderse el currículo como construcción social, es asumido como un sistema dinámico, flexible, participativo y técnico. En su estructura y fundamentación expresa los compromisos institucionales, revela la coherencia entre su intencionalidad inicial y su desarrollo, así como permite valorar la pertinencia de su estructura con las necesidades del medio y con su capacidad de respuesta a las exigencias conceptuales, legales y contextuales del momento histórico.

Así entonces, *“el currículo se constituye en el puente que permite, fomenta y desarrolla la interactividad entre la universidad y el contexto y por supuesto también, entre la teoría y la práctica”*. Esta idea se desprende de Kemmis (1993), quien considera que la teoría curricular enfrenta una doble situación. Por un lado, la relación teoría-práctica en el proceso educativo y por otra, la relación entre educación y sociedad. En ese sentido el currículo, además de constituirse en una propuesta, es un vehículo que concreta la relación entre la sociedad y la educación e implica un quehacer, una práctica pedagógica.⁴ Por ello, es necesario reiterar cómo el currículo se asienta y se configura tanto mediante relaciones con

3. CASTRO, María Luzdelia. Currículo como signo: una comprensión para la formación de profesionales reflexivos. En: Revista ieRed: Revista Electrónica de la Red de Investigación Educativa [en línea]. Vol.1, No.2 (Enero-Junio de 2005). Disponible en Internet: <<http://revista.iered.org>>. ISSN 1794-8061

4. MALAGÓN, Luis Alberto. El currículo: Dispositivo pedagógico para la vinculación universidad- sociedad. Ponencia. IV Congreso Nacional Retos y perspectivas de la Universidad, México, febrero 25-28, 2004

estructuras particulares, como en aquello que se expresa de una sociedad en un lugar y en un tiempo específico.

A partir del acercamiento al currículo, se identifica la existencia de diversas perspectivas. Malagón (2006) propone cinco, éstas son: humanista, técnica y eficientista, social y práctica, crítica contestataria y crítica alternativa.

Luego de contrastar sus intencionalidades con el Proyecto Educativo de la Corporación se ve pertinente la Crítica Alternativa.

Esta perspectiva

constituye una corriente que fundamentada en los avances de la teoría crítica de la educación (Carr y Kemmis), en los aportes de Freire, Magendzo, Torres, de alguna forma de Dewey y Stenhouse, de Morín (pensamiento complejo para una sociedad compleja) y las teorías constructivistas de corte social e histórico (Vygotski) establece que no existe un modelo único en los procesos del currículo y que además toda propuesta debe ser deconstruida (análisis) y reconstruida (síntesis) en un proceso permanente.⁵

La perspectiva crítica alternativa que asume la Corporación entiende el currículo en su doble dimensión, como “puente entre la teoría y la práctica y como mediación entre la universidad y la sociedad”⁶. Esta doble dimensión tiene a la investigación como el proceso central y articulador, con una investigación transformadora. Desde la investigación se enriquece el proceso formativo y se proyecta a la sociedad.

5. MALAGÓN, Luis Alberto. El currículo: Dispositivo pedagógico para la vinculación universidad- sociedad. Ponencia. IV Congreso Nacional Retos y perspectivas de la Universidad, México, febrero 25-28, 2004

6. Ibid

El currículo desde esta perspectiva *“va más allá de la formación disciplinaria, de la formación para el empleo y de la formación en la actividad investigadora de corte académico”*⁷.

Lo anterior, *“implica que un diseño curricular orientado a la formación... debe estar guiado en lo sustancial por estrategias que destaquen la relevancia y pertinencia de los contenidos que se aprenden; eviten el fraccionamiento tradicional de los conocimientos y faciliten su integración; generen aprendizajes en situaciones complejas y, por último, estimulen, faciliten y provoquen la autonomía personal del estudiante”*⁸.

La estructura curricular que le brinda sentido a esta pretensión puede entenderse como un conjunto ordenado y articulado de los fines educativos o formativos, contenidos, experiencias y recursos, que permiten la definición de un plan de estudios. Así, de la estructura curricular de una institución o de un programa depende la orientación, la selección, la organización y la distribución de los contenidos, métodos y estrategias de enseñanza y evaluación de manera tal que las experiencias y prácticas contribuyan con el logro del ideal de formación.

Para orientar el desarrollo de este ideal y llevarlo a la realidad del aula cobra relevancia una visión integral del plan de estudios, el cual se asume como la *“ruta de formación propuesta por un programa académico, que indica las relaciones entre las actividades académicas propuestas y su valoración en créditos académicos, y determina los tiempos y secuencias de la formación. El plan de estudios es la parte central del diseño curricular*

7. Ibid

8. Rodolfo Schmal S.1 Andrés Ruiz-Tagle A.2. Una metodología para el diseño de un currículo orientado a las competencias. Ingeniare. Revista chilena de ingeniería, vol. 16 N° 2, 2008. Página 150

*que concreta y expresa la intencionalidad formativa*⁹, en relación intencionada con la investigación y la extensión.

2. Elementos constitutivos de una estructura curricular

La estructura curricular responde a procesos permanentes de reflexión crítica de los planes de formación y las relaciones que requiere una visión sistémica del currículo.

La estructura curricular descrita a la luz de categorías didácticas permite concretar una organización para el proceso de enseñanza, evaluación y aprendizaje, buscando brindar la información necesaria para orientar las funciones misionales de la universidad, tal y como se representa a continuación:

9. DIAZ, Mario. *Flexibilidad y Educación Superior en Colombia*. Serie Calidad de la educación Superior, número 2. ICFES. Bogotá, 2002.

Elementos de las categorías didácticas

Pregunta central

¿Para qué?
Intencionalidad
Sentido
Misión
Perfiles

Finalidades y metas
¿Para qué formar?
¿Para qué evaluar?

¿Qué?
Objeto
Contenidos
Actitudes
Conocimientos
Valores
Habilidades

¿Qué enseñar - Qué aprender?
Su respuesta informa sobre los objetivos, la selección y la organización de los contenidos de la enseñanza - aprendizaje, de manera tal que en ella se dé cuenta de las relaciones explícitas entre el currículo, la cultura y la educación superior.
¿Qué evaluar?, puesto que es necesario saber si se han conseguido los objetivos pretendidos.

¿Cómo?
Métodos
Mediaciones y recursos
Créditos académicos

¿Cómo enseñar?
¿Cómo evaluar?
¿Cómo calificar?
Actividades que tienen que ser planificada teniendo en cuenta la realidad y las óptimas posibilidades entre las ofrecidas a los estudiantes, a partir de las respuestas a la pregunta *¿Cómo aprende el ser humano cada una de las áreas del conocimiento?*

ARTICULACIÓN CURRICULAR:

DOCENCIA

INVESTIGACIÓN

EXTENSIÓN o PROYECCIÓN SOCIAL

Pregunta central	Descripción de las categorías didácticas	Elementos de las categorías didácticas
¿Quiénes? ¿A quiénes?	Sujetos Contextos	Como sujetos están los estudiantes, los docentes, los grupos, la comunidad y el entorno en general. <i>¿Quiénes enseñan y evalúan?</i> <i>¿Con quiénes se enseña, se evalúa y se aprende?</i> <i>¿Quiénes aprenden?</i>
¿Cuándo?	Momentos	<i>¿Dónde se enseña, se evalúa y se aprende?</i> En una concepción amplia de aula como un todo, como aquel lugar que intencionalmente forma.
¿Dónde?	Lugares	<i>¿Cuándo enseñar?</i> <i>¿Cuándo evaluar?</i> <i>¿Cuándo calificar?</i> Para orientar la manera de ordenar y secuenciar los procesos que permiten formalizar el desarrollo de los contenidos para el logro del fin trazado, bien sea por objetivos o por competencias.

En relación con la orientación del trabajo por competencias, para ilustrar las tensiones y retos que emergen de este concepto, la Corporación en su metodología de revisión curricular tiene en cuenta que ha de trascender al momento actual y avanzar más allá de las competencias requeridas para el presente y proponer alternativas para las nuevas generaciones de profesionales en contextos particulares, pues *“si bien el interés por las competencias tiene su origen en la necesidad de impulsar una educación capaz de satisfacer los requerimientos de una realidad laboral cada vez más exigente, el desarrollo de este enfoque [ha de avanzar] ...más allá, incluyendo aspectos que no solo se relacionan con el mundo empresarial, sino con el ejercicio de la ciudadanía y el desarrollo de las personas”*¹⁰.

La estructura curricular requiere considerar al menos tres grandes asuntos en los que ha de reflejar la intencionalidad formativa y el plan de acción a desarrollar, a saber:

- Diagnóstico de las necesidades a las que responderá el currículo.
- Determinación de las intenciones educativas, las cuales exigen lecturas renovadas y críticas a partir de las categorías didácticas.
- Definición de los procesos de planeación, ejecución y evaluación del currículo.

A continuación la estructura del currículo puede ilustrarse en función de las categorías didácticas como elemento organizador:

10. Rodolfo Schmal S.1 Andrés Ruiz-Tagle A.2. Una metodología para el diseño de un currículo orientado a las competencias. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, vol. 16 N° 2, 2008. Página 149.

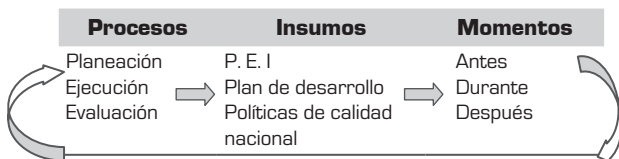
Representación de la estructura curricular de la Corporación Universitaria Lasallista



3. Los procesos de planeación, ejecución y evaluación del currículo

A continuación se ilustran los procesos centrales que permiten una visión sistémica del currículo y una estructura dinámica para el mismo:

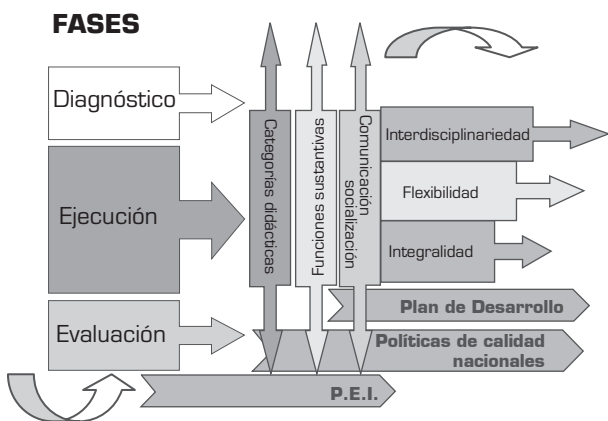
Planeación, Ejecución y Evaluación



La revisión curricular en la Corporación contempla la precisión de la postura conceptual en torno a la pertinencia, la flexibilidad, la coherencia y la interdisciplinariedad en los tiempos, los espacios y los contenidos y se lleva a cabo mediante tres grandes fases: diagnóstico, ejecución y evaluación.

Estas fases operan de manera sistémica en un proceso dinámico que admite monitoreo y ajustes de manera permanente y continua, para favorecer los procesos de mejoramiento en el contexto de organizaciones educativas que aprenden.

Visión integral de los elementos articuladores para el funcionamiento de la estructura curricular en la Corporación Universitaria Lasallista



Fases	Acciones y fuentes de información y estrategias	Organismos responsables
<p>DIAGNÓSTICO</p> <p>A S E G U R A - M I E N T O</p> <p>DEL NIVEL DE PARTIDA</p>	<ul style="list-style-type: none"> Revisión de las tendencias nacionales e internacionales en el campo de formación compondiente; para avanzar hacia propuestas de programas académicos con un perfil de formación a las competencias básicas requeridas y a los compromisos en el ejercicio de la ciudadanía y el desarrollo integral de las personas. Análisis comparativo del programa académico con programas acreditados en Colombia para fortalecer los elementos identitarios lasallistas de un egresado de la Corporación 	<ul style="list-style-type: none"> Comité primario del programa académico: en el que participan el Decano de la Facultad a la que está adscrito el programa, el docente coordinador del programa académico y los docentes de tiempo parcial y de tiempo completo. Consejo de la Facultad.
<p>PLANEACIÓN</p> <p>EJECUCIÓN</p> <p>EVALUACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> Revisión del propósito del programa académico; pertinencia del pensamiento educativo y disciplinar en su articulación con el Proyecto Educativo Institucional y el Plan de Desarrollo Institucional. Normativa que reglamenta la profesión en el país. Reflexiones en las asociaciones de facultades respectivas, como por ejemplo: Asociación Colombiana de Facultades de Ingeniería – ACOFI; Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios de Comunicación – AFACOM; Asociación Colombiana de Facultades de Administración – ASCOLFA; Asociación de Facultades de Educación – ASCOFADE; Asociación Colombiana de Facultades de Medicina Veterinaria y Zootecnia – ASFAMEVEZ; Asociación Colombiana de Facultades de Psicología – ASCOFAPSI. Reflexiones en la Asociación Internacional de Universidades Lasallistas - AIUL Estudios prospectivos de los programas académicos, a partir de los planes departamentales y sectoriales. Análisis permanente de los proyectos educativos de la facultad y del programa – PEE y PEP. Aseguramiento del nivel de partida: Se requiere describir las condiciones iniciales con base en las que posteriormente se evaluará el impacto del programa. Prioritario definir categorías, ejes o procesos que orientarán la toma de decisiones y el desarrollo curricular del programa 	<ul style="list-style-type: none"> Comité primario del programa académico: en el que participan el Decano de la Facultad a la que está adscrito el programa, el docente coordinador del programa académico y los docentes de tiempo parcial y de tiempo completo. Consejo de la Facultad.

Corporación Universitaria Lasallista
Guía para el desarrollo de la metodología para un proceso de diseño o rediseño curricular

Fases	Acciones y fuentes de información y estrategias	Organismos responsables
<p>DIAGNÓSTICO</p> <p>A S E G U R A - M I E N T O</p> <p>DEL NIVEL DE PARTIDA</p> <p>PLANEACIÓN</p> <p>EJECUCIÓN</p> <p>EVALUACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de la estructura curricular del programa académico a la luz de las categorías didácticas: <ul style="list-style-type: none"> Intencionalidad (finalidades-metas), objeto (contenidos), métodos-mediaciones y recursos (enseñanza y evaluación), sujetos (estudiantes, docentes, grupos, comunidad, etc), lugares (concepción de aula) y tiempos (momentos). 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Evaluación del impacto de programas académicos anteriores o en versiones diferentes al analizado y sus alcances con la revisión de:</u> <ol style="list-style-type: none"> 1) los resultados y efectos de las prácticas empresariales y evaluación de las otras modalidades de trabajo de grado por las que pueden optar los estudiantes (proyecto de investigación y creación de empresa). 2) la información obtenida mediante diferentes técnicas e instrumentos aplicados a graduados y empleadores. 3) las evaluaciones al programa y a las asignaturas que hacen los docentes y estudiantes en cada período académico. <p>Para procesos de rediseño curricular se solicita además:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Revisión de los documentos de registro calificado del programa académico o de autoevaluación con fines de acreditación: a partir de la documentación enviada al Ministerio de Educación Nacional y los planes de mejoramiento consecuentes.
		<ul style="list-style-type: none"> • Comité Central de Currículo. • Comité de Investigación. • Consejo Académico.

Fases	Acciones y fuentes de información y estrategias	Organismos responsables
<p>EJECUCIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • A la luz de las categorías didácticas: intencionalidad (finalidades-metas), objeto (contenidos), métodos-mediaciones y recursos (enseñanza y evaluación), sujetos (estudiantes, docentes, grupos, comunidad, etc), lugares (concepción de aula) y tiempos (momentos). • PLANEACIÓN • PLAN DE FORMACIÓN • Revisión de las áreas de formación y de las necesidades específicas de cada una, partiendo de la reglamentación del Ministerio y las necesidades del entorno. • Revisión de la pertinencia, flexibilidad, coherencia e interdisciplinariedad del programa y de la oferta de cursos que lo componen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Recorrido de las experiencias y logros formativos relevantes, expresados tanto en los contenidos temáticos como en las experiencias formativas. • Relación entre actores, objeto de estudio, tiempos y actividades en torno a la finalidad formativa. • Proyectos interdisciplinarios que aportan al plan de formación del programa académico. • Documento de trabajo "Los créditos académicos en la Corporación Universitaria Lasallista" • Políticas institucionales relacionadas con las áreas de conocimiento transversal: investigación, gestión empresarial y formación humana. 	<ul style="list-style-type: none"> • Comité primario del programa académico. • Consejo de la Facultad. • Comité de Currículo. • Comité Administrativo. • Consejo Académico. • Consejo Superior.

Corporación Universitaria Lasallista
Guía para el desarrollo de la metodología para un proceso de diseño o rediseño curricular

Fases	Acciones y fuentes de información y estrategias	Organismos responsables
<p>EJECUCIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Definición de microcurrículos en concordancia con los lineamientos curriculares, el PEI, las políticas de calidad educativa nacional, las exigencias internacionales, entre otros aspectos a considerar • Revisión del perfil específico del programa y de su coherencia expresada en el currículo. • POLÍTICAS • RELACIONES <ul style="list-style-type: none"> - Investigación- Extensión- Docencia - Macro y microcontextos - Actores, objeto de estudio, tiempos y actividades en torno a la finalidad formativa - Enseñanza- Evaluación - Aprendizajes 	<ul style="list-style-type: none"> • Políticas institucionales relacionadas con las áreas de conocimiento básicas y transversales. • Prácticas de enseñanza y evaluación • Relación de acciones y procesos que favorecen la internalización, y las relaciones entre los micro y macrocontextos

Corporación Universitaria Lasallista
Guía para el desarrollo de la metodología para un proceso de diseño o rediseño curricular

Fases	Acciones y fuentes de información y estrategias	Organismos responsables
<p>EVALUACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Procesos de Autoevaluación (cultura y política) • Análisis a partir del diagnóstico • Revisión en el programa académico de la articulación, maduración, crecimiento y desarrollo de las funciones básicas de la formación en la educación superior: investigación, docencia, proyección social. • Análisis de las relaciones entre las áreas de formación dentro del programa académico y la administración de las áreas, ejes problemáticos o conceptuales. • Descripción de la articulación, planeación y desarrollo del plan de formación. • Valoración de la gestión administrativa en y para el programa académico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Microcurrículos y acciones extracurriculares que evidencian la articulación de la docencia, la investigación, la proyección social y el establecimiento de las relaciones interinstitucionales e internacionales del currículo. • Presupuestos elaborados de acuerdo con el PEF y el PEP, en unión con la proyección y las políticas institucionales. • Relación con las unidades de apoyo: Planeación, Admisiones y Registro, Bienestar Universitario, Biblioteca, Comunicaciones y Egresados • Uso y aprovechamiento en el desarrollo del plan de formación de las herramientas que ofrecen las tecnologías de la información y la comunicación – TIC. • Desarrollo del Sistema de Acompañamiento Universitario Lasallista – SAUL. • Propuestas desde el programa académico para el plan institucional de formación docente. • Formación posgradual del cuerpo docente del programa académico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Comité Primario de los programas académicos respectivos, según la administración de las asignaturas. • Consejo de las Facultades relacionadas con el desarrollo de los planes de formación, según la administración institucional de las áreas.

Corporación Universitaria Lasallista
Guía para el desarrollo de la metodología para un proceso de diseño o rediseño curricular

Fases	Acciones y fuentes de información y estrategias	Organismos responsables
<p>EVALUACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión de los índices (cualitativos y cuantitativos) de: <ul style="list-style-type: none"> - Retención estudiantil en el programa académico. - Proyectos aprobados y en ejecución - Proyectos interdisciplinarios - Movilidad nacional e internacional de estudiantes y docentes - Pertinencia, flexibilidad, coherencia e interdisciplinariedad del programa - Entre otros • Construcción de planes de mejoramiento Siempre a la luz de las categorías didácticas: intencionalidad (finalidades-metas), objeto (contenidos), métodos-mediaciones y recursos (enseñanza y evaluación), sujetos (estudiantes, docentes, grupos, comunidad, etc), lugares (concepción de aula) y tiempos (momentos). 	<ul style="list-style-type: none"> • Comité de Currículo. • Comité de Investigación. • Comité de Capacitación. • Comité de Bienestar Universitario. • Comité de Biblioteca. • Comité Administrativo. • Consejo Académico.

Bibliografía

- CASTRO, María Luzdelia. Currículo como signo: una comprensión para la formación de profesionales reflexivos. En: Revista ieRed: Revista Electrónica de la Red de Investigación Educativa [en línea]. Vol.1, No.2 (Enero-Junio de 2005). Disponible en Internet: <<http://revista.iered.org>>. ISSN 1794-8061.
- DIAZ, Mario. *Flexibilidad y Educación Superior en Colombia*. Serie Calidad de la educación Superior, número 2. IC-FES. Bogotá, 2002.
- MALAGÓN, Luis Alberto. El currículo: Dispositivo pedagógico para la vinculación universidad- sociedad. Ponencia. IV Congreso Nacional Retos y perspectivas de la Universidad, México, febrero 25-28, 2004
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL DE COLOMBIA. Glosario de la Educación, Marzo de 2007.
- SALMASI, Nadima .Principios para la construcción de un currículum innovador [p] Universidad de Oriente, Venezuela, nsdegarcia@gmail.com] *VII Reunión Nacional de Currículo. I Congreso Internacional de Calidad e Innovación en Educación Superior Caracas, 9-13 de abril de 2007*. Página 6.
- SCHMAL, Rodolfo S, Ruiz-Tagle A, Andrés. Una metodología para el diseño de un currículo orientado a las competencias. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, vol. 16 N° 2, 2008. Páginas 149-150.
- STENHOUSE, Lawrence. *Investigación y desarrollo del currículum*. 3 ed. Madrid: Morata, 1991. p. 29. (La pedagogía hoy).

Metodología para un diseño o
reestructuración curricular
se terminó de imprimir en la
Editorial Artes y Letras S.A.S.,
en julio de 2013