

# La investigación en administración en Colombia\*

Rodrigo Posada Bernal\*\*

## Resumen

**Introducción.** Recientemente se ha finalizado una investigación auspiciada por la Asociación Colombiana de Facultades de Administración, y realizada por un grupo interdisciplinario de investigadores de diferentes universidades del país, titulada “La Investigación en Administración en Colombia. Condiciones para la generación, conocimiento, investigadores, institucionalización y producción científica”, la cual ha logrado impactar a los diferentes gremios investigadores en el saber específico de la administración. Los resultados de esta investigación no se pueden interpretar como un compendio epistemológico de las ciencias sociales ni específicamente de la práctica de la administración; su importancia se centra en varios aspectos que emanan desde la tipificación del investigador en estos saberes, hasta el cuestionamiento de la existencia de un estatuto científico de la administración. Un proceso investigativo exige la concurrencia de dos sujetos para poder generar conocimiento: un sujeto que adquiere el carácter de objeto, el cual es susceptible de estudiarse, y otro sujeto que tiene la intención y la capacidad de estudiar al objeto, con un cúmulo enorme de realidades, imaginarios e imprecisiones, que es quien le imprime a la investigación la dinámica personal. Estos dos sujetos actúan en el marco de un ambiente, de un entorno que dinamiza o retrasa su intencionalidad, y más aún, que desvirtúa o valida cualquier intento de investigación.

---

\* Artículo derivado de la investigación del mismo nombre, realizada entre los años 2009 y 2010 por el grupo de investigación de ASCOLFA. Gregorio Caderón Hernández, Germán Albeiro castaño Duque, Juan Pablo Arrubla Zapata, Liliana María Gutiérrez Vargas, Rodrigo Posada Bernal, Adriana Ruiz Berrio, Héctor Mauricio Serna Gómez y Jorge Andrés Vives Vergara.

\*\* Economista Industrial, magister en Ciencias de la Administración, Docente de la Corporación Universitaria lasallista en la Facultad de Ciencias Administrativas y Agropecuarias.

**Objetivo.** Caracterizar el estado actual de la investigación en las facultades de administración de Colombia. **Material y método.** La propuesta se abordó desde dos perspectivas: la primera de ellas se centró en lo comprensivo del problema, en donde se trató de dar respuesta a un primer cuestionamiento relacionado con el pensamiento y las motivaciones para la acción investigativa de los investigadores; y la segunda giró alrededor de lo descriptivo de la situación estudiada, donde se pretendió dar respuesta a interrogantes como ¿Cuáles son las concepciones epistemológicas, ontológicas, praxeológicas, éticas y metodológicas de los investigadores vinculados a las facultades de administración? ¿Cómo se determina el desarrollo de políticas y el estado de la infraestructura científico-tecnológica para la investigación, con que cuentan las facultades de administración del país? ¿Cuáles son las tendencias metodológicas en las investigaciones realizadas en las facultades de administración? ¿Cómo se caracterizan las áreas de interés de investigación en las facultades de administración? Y ¿cuál es la producción académica fruto de los procesos investigativos?. **Resultados.** La investigación permitió caracterizar diferentes tópicos que intervienen en los procesos de generación del conocimiento en las facultades de Administración, lo cual posibilitó las siguientes caracterizaciones de este proceso: La existencia de una alta dependencia de la generación del conocimiento de aspectos derivados de problemas sociales y del desarrollo económico del país. Además, se pudo concluir que la generación de conocimiento en administración, como en cualquier disciplina del saber humano, se basa en investigaciones estructuradas en aspectos epistemológicos, ontológicos, praxeológicos, metodológicos, éticos y axiológicos, y en la legitimidad científica y social; adicionalmente, se pudo hacer una caracterización de los investigadores, basada en sus particularidades y en el ambiente donde desarrollan su actividad; finalmente, entre los resultados más relevantes se destacaron los que evidenciaron los fines formativos, los que dan respuesta a la realidad social nacional y los que presentan solución a problemas organizacionales o empresariales de las regiones. **Conclusión.** Se espera que los resultados obtenidos de la investigación sean útiles para las facultades de administración por cuanto se cuenta con información para tomar decisiones en relación con las temáticas de investigación; para los investigadores y académicos, pues cuentan con resultados que les permitirán conocer la realidad actual de su quehacer y les facilitarán reorientar su actividad investigativa; y para las entidades de política (MEN, ICFES, COLCIENCIAS) pues cuentan con una descripción de la realidad nacional en este campo disciplinar.

**Palabras Clave:** ???

## Research on management in Colombia

### Abstract

**Introduction.** A research work sponsored by the Asociación Colombiana de Facultades de Administración has been recently finished. It was made by an interdisciplinary group conformed by researchers from several Colombian universities and was named “Research on management in Colombia. Conditions for the generation, the knowledge, the researchers, the institutionalization and the scientific production”, and it has been able to impact research guilds under scientific knowledge about management terms. The results of this research work can neither be taken as an epistemological compendium of social sciences, or as a specific abstract of the management practice. Its relevance lays on several aspects that cover several aspects, including the typing of researchers according to the kinds of knowledge related to the subject and a questioning of the very existence of a scientific statute for management. A research process demands two subjects to generate knowledge: A subject that assumes the character of object, which can be studied, and another subject intended and able to study the object, with a great accumulation of realities, imaginary and imprecise contents, giving the research a personal dynamism. These two subjects act within an environment that accelerate or decelerate the intention and, furthermore, refute or validate any research effort. Objective. To characterize the current status of management research in Colombian universities. Materials and methods. The issue was approached from two perspectives: The first was focused on the comprehension of the problem, trying to answer a first question related to the thought and the motivations for the investigative action assumed by researchers and the second was focused on the description of the situation studied,, trying to answer questions such as: What are the epistemological, ontological, praxeological, ethical and methodological conceptions of the researchers who work in the management schools? How is the development of policies and the status of the scientific and technological infrastructures determined? And what is the academic production that results from the research processes? Results. The research work was useful to characterize several topics that intervene on the knowledge generation processes that take place at management schools, making possible the following classifications within those processes: The presence of a great dependence between the generation of knowledge and aspects related to the

country's social problems and economic development. It could be also concluded that the generation of knowledge about management issues, as in any other discipline, is based on research works structured from epistemological, ontological, praxeological, methodological, ethical and axiological aspects, and also on the scientific and social legitimacy. Another characterization of researchers could be made, based on their particularities and the environments in which they develop their activities. Finally, among the most relevant results, those related to an informative intention, those that try to respond to the social reality of the country and those that are focused on solving organizational or corporative problems in the regions are remarked. Conclusion. It is expected that the results obtained from this research work are useful for administration schools because it provides information for making choices related to the topics that can be researched. It is also expected that those results are useful for researchers and academics, because the results will allow them to know the current reality of their line of work and the re-orientation of their research activities. Finally, it is expected to be useful for policy makers such as the National Education Ministry, ICFES and COLCIENCIAS, given the description of the current status of the discipline.

**Key words:** Management, science. research. epistemology.

## Introducción

El desarrollo y la evolución de un campo profesional o disciplinar se encuentran estrechamente ligados a las capacidades de la comunidad que lo integra, para generar conocimiento nuevo y para aplicar dicho conocimiento a la solución de problemas que le son propios. La capacidad para generar conocimiento en un campo científico depende, a su vez, de los avances en la concepción y en los métodos de investigación que se correspondan con los fundamentos epistemológicos, praxeológicos y ontológicos de dicho campo del conocimiento.

La Administración es una ciencia social (Colciencias la clasifica entre las ciencias sociales aplicadas) que, por su relativa juventud, no ha terminado de definir su objeto, sus teorías propias y sus métodos para investigar, y corresponde a la comunidad académica fomentar este tipo de debates. A esta necesidad se suma la de conocer por parte de esta comunidad académica

los avances y desarrollos en términos prácticos de dicha generación del conocimiento: por qué se está investigando, qué se está investigando, quiénes están investigando, cómo se está aplicando ese conocimiento, entre otras cuestiones.

Aunque el conocimiento sobre Administración se puede generar desde muchas disciplinas (Economía, Sociología, Psicología, Derecho, etc.) y por lo tanto desde diversas comunidades académicas, especial interés tiene conocer cómo está ese proceso investigativo en la comunidad de Administración (no necesariamente administradores) que está constituida en su esencia por las facultades o escuelas de administración, comunidad que ha sido cuestionada en el pasado por su interés práctico, lo cual habría afectado intereses intelectuales y académicos<sup>1</sup>, al dejar en manos de otros actores esta generación de conocimiento, y actualmente sigue siendo cuestionada por su interés instrumental-funcional que sobredimensiona algunos métodos y análisis en detrimento de otros (precisamente aquellos que son más propios de las ciencias sociales): “la generación de conocimiento en administración tiene por delante una inmensa tarea disciplinaria y epistemológica: explicar las lógicas organizacionales y rituales administrativas, a partir de los paradigmas ya construidos de las ciencias humanas y sociales, tanto como del pensamiento matemático y la ética”<sup>2</sup>.

Es, pues, necesario conocer las áreas sobre las cuales se está investigando en administración, determinar si estas investigaciones realmente están generando nuevos conocimientos y determinar qué aspectos son los que dinamizan o entorpecen el desarrollo de esta labor investigativa. También es pertinente y necesario establecer el papel que las diferentes facultades de administración están desempeñando en el desarrollo de dichas investigaciones, pues dependiendo de las intencionalidades de estas facultades, el carácter investigativo es totalmente diferente en una u otra universidad.

## Materiales y métodos

La investigación fue realizada siguiendo un esquema definido desde su estructura inicial, que plantea varias fases en su desarrollo, tal como se explicita en el libro *La investigación en administración en Colombia*, sobre el cual se basó este artículo. Dicho esquema es el siguiente:

- **Fase descriptiva**

Una vez construido el referente teórico se elaboró un instrumento que permitió recabar información sobre la investigación en las facultades de

administración; se trató de un cuestionario cerrado que, con el mínimo posible de preguntas, permitió obtener información sobre todas las categorías planteadas en el problema: políticas, infraestructura (grupos, sistemas, procesos, investigadores, recursos y redes), proyectos o programas de investigación (campos en los que se investiga, perspectivas teóricas y metodológicas abordadas), producción (tipo de productos, visibilidad de la producción y medios para la difusión) y aplicación del conocimiento generado (uso pedagógico y formativo, aplicación social y aplicación empresarial). Se aplicaron las pruebas de validez y confiabilidad de los instrumentos empleados.

Esta fase se complementó con análisis de información secundaria como la información de los grupos de Colciencias, la producción registrada en revistas indexadas, la documentación que pueda suministrar cada facultad, las memorias y registros de Ascolfa, MEN e ICFES.

Para la obtención de la información de fuentes primarias (decanos, directores de departamentos, de programas y jefes de investigación) se recurrió al apoyo de Ascolfa en sus capítulos para lograr el compromiso de todas las facultades en la respuesta al cuestionario y el suministro de información adicional requerida; este cuestionario se aplicó vía Internet con soporte telefónico. La información de fuentes secundarias se recolectó a través de la web.

- **Fase comprensiva**

Considerando el tipo de información y la naturaleza de esta, que es requerida para responder al objetivo general, se recurrió a un enfoque cualitativo, tanto para obtener la información como para su procesamiento y análisis. Se emplearon dos técnicas: de una parte entrevista abierta sobre la temática, a un grupo de investigadores previamente seleccionado por el equipo de trabajo (con base en la trayectoria, visibilidad y reconocimiento), las entrevistas se grabaron y posteriormente se transcribieron en su totalidad; la segunda técnica se basó en la conformación de grupos foco, organizados en cuatro regiones del país (Medellín, Cali, Bogotá, Barranquilla) con la participación de investigadores de las facultades de la región y con guías de trabajo elaboradas como resultado del marco teórico. Para la interpretación se acudió a técnicas cualitativas como el análisis de contenidos (se utilizaron ayudas como el software Atlas Ti)<sup>3</sup>.

## Resultados

A continuación se describirán los principales resultados que arrojó la investigación en referencia.

- La investigación ha revelado aspectos importantísimos sobre las condiciones personales de los investigadores, cuáles son ideales y esperanzas frente a sus estudios realizados, qué esperan ellos de las diferentes instituciones y cómo la sociedad académica los percibe, de los cuales nos ocuparemos a continuación.
- La investigación realizada ha mostrado que la comunidad de investigadores estudiados presenta una alta heterogeneidad disciplinaria en su formación de pregrado, donde solo el 27,2% de los investigadores en administración tienen su formación base en este campo. Llama la atención el alto número de ingenieros que se han dedicado a investigar en tópicos administrativos, ya que el estudio reveló que el 26,2% de los investigadores en aspectos administrativos, son formados en carreras de ésta índole; por el contrario, investigadores formados en disciplinas de carreras como psicología, filosofía, sociología, derecho y ciencias exactas no tienen una participación predominante en esta comunidad.
- Adicionalmente, la formación en posgrado de los investigadores también llama la atención, ya que el 48% de éstos tienen formación en maestría, no todas con énfasis en investigación (maestría en ciencias), y el 35% tienen formación en doctorado. Esto evidencia que el 83% de los investigadores en administración se han formado para investigar, mientras que un 17% poseen especialización o el pregrado básico.
- Otro aspecto importante en la caracterización del investigador en administración es el que compete al relevo generacional. Al caracterizar a los investigadores por edad, se observó que existe un porcentaje muy pequeño de personas menores de 30 años dedicada a ésta actividad, con un 6,3%, mientras que el 38% de los investigadores se encuentran en el rango de 40 y 49 años. Este aspecto preocupa ya que aparentemente se presentará una brecha muy amplia en la presencia de personas con dedicación a la investigación. Es necesario que las universidades, el Estado y aun la empresa privada evalúen esta situación, pues los modelos de gestión, los postulados administrativos y los procesos de toma de decisiones organizacionales podrán quedarse, en un lapso relativamente corto, sin un sólido apoyo conceptual y académico, lo que podría

generar un estado de no pertinencia de los conceptos estudiados en las diferentes facultades de administración.

Adicionalmente, es una realidad que la localización geográfica de los investigadores se encuentra en relación directa con la ubicación de la institución que apoya su gestión investigativa; por esto no es extraño que regiones como Cundinamarca, con una participación del 38,37%, Valle del Cauca, con un 19,35% y Antioquia, con un 17,24%, lideren en el país con la presencia de investigadores en administración. Esto evidencia una alta concentración de investigadores en una región específica del país, que por razones obvias presenta un a hegemonía en el número de programas de administración.

Se puede percibir que en la mayoría de las universidades se ha implementado un estatuto docente que trata de estimular la acción de los docentes en las actividades investigativas. El estatuto actúa como un apalancador de las acciones investigativas, pues los investigadores ven en éste el respaldo decidido de las universidades. En este estatuto se plasman las políticas particulares de cada universidad, lo cual da seriedad y coherencia a los esfuerzos investigativos.

Uno de los objetivos principales de los estatutos docentes, en sus aspectos normativos sobre la investigación, se refiere a la estructuración de unas políticas claras y estimulantes sobre publicaciones, lo que en la realidad ha motivado a que muchos docentes emprendan la difícil actividad investigativa.

Puede evidenciarse que el estatuto que regula las actividades investigativas en las diferentes universidades es percibido como un elemento que dinamiza las practicas investigativas, generando una sensación de seguridad entre la comunidad de investigadores y, adicionalmente, normatiza la generación de ingresos a los investigadores por su producción como resultado de las diferentes investigaciones. Se ha realizado todo un esfuerzo mancomunado en las facultades para divulgar en los equipos de docentes estos estatutos, y se ha demostrado que por la existencia de estos estatutos, se han estructurado oportunidades académicas y económicas sumamente interesantes para los investigadores.

Evidentemente existe otro elemento muy significativo en cuanto a los estímulos para los investigadores, y es la publicación en revistas altamente clasificadas por Colciencias, ya que adicionalmente al prestigio que de estas se deriva, la remuneración de los investigadores que publican en dichas revistas es mayor.



Un aspecto sumamente importante en la publicación de los resultados de las investigaciones, y que resulta altamente motivador, es la visibilidad que los diferentes medios puedan tener; es decir, los investigadores se motivan mucho a realizar sus publicaciones, a estructurar sus artículos, dependiendo mucho de la forma como estas publicaciones puedan llegar al público, pues desde allí se identifican muchas connotaciones que determinan la calidad del investigador y la calidad de sus producciones. El solo hecho de publicar en un medio altamente reconocido, da estatus y posicionamiento al investigador.

Es indudable que la difusión es el elemento que prima sobre los incentivos, aún sobre los monetarios, y en estas publicaciones los libros juegan un papel sumamente importante; los libros no presentan ningún límite para los investigadores, lo único que puede limitar es el alcance y el contenido académico de estos; por consiguiente se puede determinar que en cuanto a los libros es el investigador quien pone los límites, desde su perspectiva y su alcance académico.

Dentro de la gama de estímulos que se pueden identificar en las diferentes universidades, surge una que ocupa un papel preponderante en el seno de los académicos investigadores, y se refieren a la posibilidad de alcanzar, con un amplio respaldo universitario los títulos de Doctores, en las diferentes disciplinas. Es una realidad que uno de los principales escollos en el proceso de incentivar a los docentes en la actividad investigativa es que no han sido formados para esta actividad, es decir, no han sido formados como investigadores, y cuando se desconoce una disciplina, cuando se desconoce un arte, es muy difícil que se logre sentir pasión éste.

Las diferentes universidades han asumido como política corporativa, la vinculación de docentes con su título de magíster o de doctorado, pues es desde allí donde germina la semilla de la pasión por la investigación; también es un hecho, que por la dificultad de vincular docentes con alguna de las dos formaciones mencionadas, las universidades han asumido la responsabilidad social y académica de formar a sus profesores, logrando compromisos serios y con cronogramas establecidos de formación.

Un elemento que es relevante entre los motivadores a los individuos para que asuman la investigación como un pilar de la academia, es la promoción o la posibilidad de participar en los diferentes eventos nacionales e internacionales que sobre los diferentes temas de investigación se im-

plementen; esto indudablemente tiene que ver con la visibilidad de las investigaciones y de sus resultados, y brinda la posibilidad de posicionar en el medio al investigador y lógicamente, a la respectiva facultad de administración. El conocimiento científico en cualquier área logra avanzar sistemáticamente a medida que los autores, pensadores o investigadores de dicho campo de conocimiento muestran sus productos a la sociedad, y ésta puede de alguna manera apropiarlos después de un proceso de crítica madura y seria.

También existe un elemento sustancial que se presenta como en una restricción a la investigación, y especialmente en administración, y es la carencia de una comunidad investigativa bien conformada, fuerte y que logre unir a todas las facultades de administración o a todos los investigadores, bajo una estructura seria de investigaciones. La existencia de una comunidad fuerte, interinstitucional e interdisciplinaria podría generar el ambiente que se requiere para que prevalezca y se desarrolle una comunidad investigativa motivada, respaldada y unida.

También existe un problema que posiblemente es uno de los que más han retrasado la investigación en administración, y es que desde muchas directivas universitarias se piensa que investigar en este tipo de saberes no requiere presupuesto, o requiere de un presupuesto muy pequeño, cosa que no es cierta. No solamente la investigación en áreas técnicas requiere de dinero, la investigación en administración es tan costosa como cualquier otra.

## Discusión

Los hallazgos que se han realizado en la presente investigación han permitido elaborar un perfil estructurado del investigador en administración, el cual se evidencia bajo las siguientes determinaciones, las cuales se tomarán textualmente del libro *La investigación en administración en Colombia*, el cual surgió como resultado de la investigación citada, en el cual se participó como coautor. Aprovechando las percepciones de los investigadores sobre visibilidad, impacto de sus resultados, rol del investigador y características de sus investigaciones reportadas en la encuesta (que se aplicó en la investigación), se construyó un perfil del investigador colombiano en administración empleando el método del análisis de conglomerados. La investigación permite identificar dos perfiles del investigador de acuerdo con las características antes mencionadas.

El perfil uno constituido por el 62% de los investigadores encuestados caracteriza a investigadores con predominio en el trabajo colectivo, en la conformación de grupos de trabajo interdisciplinarios y la participación en redes de investigación; también se caracterizan porque desde la formulación del proyecto vinculan a las fuentes y usuarios de la investigación, participan en mayor medida en convocatorias, realizan combinación de metodologías de investigación para formular los proyectos, dan prioridad al momento de la formulación a proyectos que puedan lograr aportes disciplinares; son investigadores que privilegian proyectos que generen nuevo conocimiento global sobre el tema, sean pertinentes socialmente y den solución a problemas organizacionales o empresariales. Además, impulsan semilleros, seminarios de investigadores y forman jóvenes investigadores, fomentan la investigación a partir de la tutoría de tesis doctorales y maestrías científicas. Asimismo, se caracterizan porque los resultados de sus investigaciones resuelven necesidades sociales, son utilizados para mejorar las actividades de docencia, extensión universitaria y para la formulación de nuevos programas académicos.

El perfil dos, constituido por el 38% de los investigadores encuestados, caracteriza a investigadores con predominio en el trabajo individual; en el momento de formular e implementar proyectos de investigación les es indiferente vincular usuarios de la investigación, realizan trabajos de investigación empíricos y tienen baja participación en convocatorias de proyectos de investigación. Adicionalmente, al momento de formular proyectos de investigación no se da preponderancia a los aportes disciplinares que se puedan lograr, a la generación del conocimiento y a la pertinencia social del proyecto, no fortalecen las actividades de formación de investigadores dentro de sus facultades. De igual forma, se caracterizan porque los resultados de sus investigaciones mejoran las actividades de docencia y extensión universitarias, pero éstos no tienen el alcance de resolver necesidades sociales y de formular nuevos programas académicos.

Como a todos los investigadores, la divulgación de sus investigaciones es algo que preocupa mucho en temas administrativos, y por consiguiente la investigación en referencia arrojó planteamientos muy interesantes al respecto, los cuales se sintetizan en las siguientes líneas:

El conocimiento científico en cualquier área logra avanzar sistemáticamente a medida que los autores, pensadores o investigadores de dicho

campo de conocimiento muestran sus productos a la sociedad, y ésta puede de alguna manera apropiarlos después de un proceso de crítica madura y seria.

Cada comunidad científica tiene sus propios espacios de divulgación, sus propios mecanismos de inserción del conocimiento, sus propios mecanismos de crítica y una manera especial de debatir su cotidianidad científica, pero es innegable que a pesar de ello, existen unos sistemas más integradores, más globales, más universales y neutros que demarcan procesos y productos a todas las comunidad científica, de tal manera que estas directrices permitan que todos los actores del conocimiento científico puedan actuar en forma parametrizada, es decir, que todos cuenten con los mismos medios y recursos de visibilidad de los resultados de sus investigaciones. En los recientes años se ha venido propiciando un esquema que privilegia la evaluación de la actividad científica, acción esta que ha trascendido la estructura académico- investigadora, en el afán de tener elementos para una rendición de cuentas a la sociedad, la misma que provee los recursos<sup>4</sup>. Los mecanismos de control que se pueden establecer hacia esta comunidad científica son de dos tipos: uno a través de una comunidad de expertos (pares académicos), quienes emiten sus juicios dentro de determinados criterios; y dos, a través de técnicas cuantitativas como la bibliometría<sup>5</sup>.

Colciencias, como el ente regulador de la investigación en Colombia y como generador de políticas de I+D+I, ha establecido algunos mecanismos que permiten que las investigaciones se visibilicen; entre estas se pueden citar las siguientes tres categorías que son de interés para la presente investigación: productos de nuevo conocimiento, productos de formación, productos de divulgación, circulación y uso<sup>6</sup>.

El primer grupo caracteriza a aquellos investigadores que están generando producción científica, tecnológica o de innovación; se considera visible si tiene productos como artículos de investigación, libros de investigación, capítulos de libros de investigación, productos o procesos tecnológicos patentados o registrados, productos o procesos tecnológicos usualmente no patentables o registrables, normas sociales, ambientales, de salud pública, basadas en resultados de investigación del grupo, empresas de origen universitario o empresarial generadas en un grupo I+D “spin off”.

El segundo grupo, producto de formación, se caracteriza por la manera como el investigador potencia la formación de capital intelectual; se con-

sidera visible el grupo si tiene los siguientes productos: tesis de doctorado y de maestría, trabajos de grado, apoyo a la creación de programa doctoral o de maestría, o apoyo a la creación de curso en un programa doctoral o de maestría.

El tercer grupo, productos de divulgación o extensión, orientados a la apropiación social del conocimiento. Allí se pueden incluir productos como: servicios técnicos, consultorías, cursos de extensión, productos de divulgación, cartillas, pósters, ponencias en eventos, literatura de circulación restringida, reportes internos, o textos.

Es necesario abandonar la idea de que el conocimiento existe de manera independiente de la sociedad en que circula, y examinar con más cuidado los procesos de comunicación o de comprensión pública de la ciencia que asumen que el significado del conocimiento existe antes de su uso. La sociología de la ciencia ha sabido mostrar cómo los contextos de descubrimiento o producción de conocimiento y los de legitimación o comunicación del mismo son inseparables<sup>7</sup>. De hecho, es en la interacción social de múltiples actores donde el conocimiento adquiere sentido.

La producción del conocimiento no es un problema que se pueda separar de los mecanismos para su divulgación, y la apropiación pública de la ciencia no puede ser entendida como un suplemento o actividad posterior y diferenciable de la producción misma de conocimiento. Podría decirse que la apropiación del conocimiento se inicia desde los mismos espacios donde desarrollan su trabajo los diferentes grupos de investigación, mediante seminarios de investigación o la misma conversación entre los pares. Londoño<sup>8</sup> afirma que este proceso “deriva finalmente a manera de un sedimento, en uno de los resultados hoy día de mayor reconocimiento del quehacer investigativo, el registro escrito del conocimiento en el formato definitivo de los libros y de los artículos que circulan anualmente en cientos de revistas y memorias de eventos”. Luego dicho conocimiento deberá llegar a la sociedad y ser apropiado para cobrar algún valor.

Es interesante ver también cómo la dinámica de los grupos de investigación, en especial los de alto reconocimiento, genera medios para apropiar socialmente el conocimiento. A partir de sus procesos de interacción y revitalización en los que participan diferentes personas e instituciones (estudiantes de posgrado, visitantes ocasionales, coinvestigadores, instituciones cofinanciadoras de proyectos) se propician espacios para la apropiación

social del mismo, pues, como encontró Londoño “de hecho, parece ser que la renovación reiterada de sus integrantes es un elemento clave para garantizar el éxito de los mismos”.

Vale la pena recordar que conocimiento que no se divulga no existe y conocimiento que no se aplica en beneficio de la sociedad carece de sentido social. Aquí cumplen un papel fundamental las universidades, pues al entrañar ellas múltiples fuentes y procesos de investigación tienen un importante papel al momento de formular e implementar estrategias para la apropiación social del conocimiento y sus múltiples matices y acepciones, por ejemplo, elementos de gestión estratégica de la investigación, retribución al entorno de los elementos construidos en su interior, usuarios internos y externos o el debate entre lo público y lo privado<sup>9</sup>.

La interacción mencionada implica que la universidad no es la única responsable por la apropiación social del conocimiento, sino que corresponde a procesos compartidos y por ello “... tanto la universidad como los diferentes sectores y actores de la sociedad, deben emprender de manera bidireccional y bilateral procesos de comunicación e interrelación”. Para abordar la visibilidad y la socialización del conocimiento producido en administración se debe considerar que para apropiar primero se necesita transferir el conocimiento.

## Conclusiones

La investigación realizada ha mostrado en forma contundente lo que está sucediendo en los procesos investigativos en las diferentes facultades de administración en Colombia, y ha logrado tipificar un actuar que se encuentra plasmado de realidades, particularidades e imaginarios, que han definido una senda por la cual los investigadores han optado y las universidades han trazado su curso de acción, imprimiendo un carácter particular, el cual define la calidad de la investigación en todos sus aspectos.

Fue sumamente interesante para la presente investigación indagar, de una parte, sobre los sistemas de investigación de las universidades e identificar las políticas e infraestructuras de las diferentes facultades de administración, definiendo la estructura organizativa, el fomento a grupos y proyectos de investigación y la capacidad de financiación de las mismas, pues es desde la definición de estos aspectos desde donde se establece una política seria y acertada sobre investigación.

Un aspecto de gran relevancia fue la identificación de la forma como las diferentes facultades de administración asumen los procesos de visibilidad de las diferentes investigaciones, y de sus respectivos productos (artículos, ponencias, libros, etc.), pues al parecer los medios que en la actualidad se utilizan carecen de fuerza e impacto en el ámbito académico e investigativo, pues no es relevante ni genérico el impacto que se logra, con productos de altísima calidad y de gran innovación que nuestros investigadores generan; evidentemente este aspecto se traduce como un elemento que desanima el espíritu investigativo y que anima a los investigadores a buscar medios de visibilidad de alto reconocimiento científico en otros países. En cuanto a la rigurosidad para determinar la legitimidad científica, la investigación nos presentó los criterios académicos para la asignación de recursos para la investigación, la forma como se conciben en el seno de cada facultad y la manera como son entregados a cada grupo de investigación para desarrollar sus diferentes proyectos.

Para analizar la pertinencia social, la presente investigación indagó sobre la participación del sector productivo y social en la formulación de proyectos, la forma como se obtienen recursos externos, los mecanismos de transferencia del conocimiento producido, así como los aportes que han hecho las respectivas facultades para la solución de problemas sociales, económicos o productivos a partir de sus procesos investigativos. Pero más importante aún, para evaluar el uso dado a los resultados de las investigaciones, es necesario indagar las aplicaciones de sus productos en el desarrollo de las demás funciones académicas (docencia y extensión), la formación y promoción de sus talentos, la aplicación a solución de problemas regionales o nacionales de diversa índole, y por consiguiente tomar medidas que realmente permitan dar fortaleza a este uso, para generar estímulos reales a los investigadores, con una acción de reconocimiento a su labor.

Por último, según lo observado en la teoría se hace pertinente conocer las políticas y acciones para visibilizar y lograr la apropiación de dicho conocimiento tanto por parte de la comunidad científica como por el público en general.

### Referencias bibliográficas

1. DÁVILA LADRÓN DE GUEVARA, Carlos. A propósito de la administración científica. 2 ed. Bogotá: Universidad de los Andes, 1980. 94 p.

2. CRUZ KRONFLY, Fernando. Generar conocimiento es mirar de otro modo. En: Calderón, G. y Castaño, G .A. Investigación en Administración en América Latina: Evolución y resultados. Manizales: Universidad Nacional de Colombia, 2005. p. 35-38.
4. ARTÍNEZ MARTÍN, Miguel. Inteligencia y educación. Barcelona: Editorial Promociones y Publicaciones Universitarias, 1986. 200 p.
4. AGUILLO, Isidro y GRANADINO GOENECHEA, Begoña. Indicadores Web para medir la presencia de las universidades en la red. En: Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento. Abril 2006. Vol. 3, n° 1. p. 67-74.
5. DE FILIPPO, Daniela y FERNÁNDEZ, María Teresa. (1995). Bibliometría: importancia de los indicadores bibliométricos. Buenos Aires: RICYT, 2000. 10 p.
6. COLOMBIA. COLCIENCIAS. Colombia construye y siembra futuro. Política Nacional de Fomento a la Investigación y la Innovación. [En línea]. Bogotá: Colciencias, 2008. [Citado el octubre 17 de 2008] 68 p. Disponible en: <http://www.colciencias.gov.co/portalcol/downloads/archivosContenido/632.pdf>
7. BRANNIGAN, Augustine. The social basis of scientific discoveries. Cambridge: University press, 1981. 269 p.
8. LONDOÑO, Félix. Un análisis sobre la dinámica de los grupos de investigación en Colombia. En: Investigación y Desarrollo. Julio de 2005. Vol. 13, n° 1. p. 184-203.
9. ACEVEDO JARAMILLO, Manuel; et al. Un análisis de la transferencia y apropiación del conocimiento en la investigación de universidades colombianas. Julio de 2005. En: Investigación y Desarrollo. Vol. 13, no. 01. p. 128-157